

أنور الجندى

الصحافة والأفلام المسمومة

دار الأحياء

إصحاف
والأفلام المسمومة

الطبعة الأولى

١٤٠٠م - ١٩٨٠م

دار الإحصاء

للطباعة والنشر والتوزيع

القاهرة ٨ شارع حسين حجازي

تليفون ٣١٧٤٨



مدخل إلى البحث

صحافة النكسة

الكلام هنا عن الصحافة العربية بعامة في كل الوطن العربي (لا صحافة قطر بعينه) في مرحلة جد خطيرة هي مرحلة الهزيمة والنكبة والنكسة ، وهي المرحلة التي بدأت عام ١٩٤٨ تقريباً بقيام رأس جسر للصهيونية في فلسطين ، إلى ما يطلق عليه النكسة عام ١٩٦٧ وهو العام الذي سيطرت فيه قوى العدو الصهيوني على القدس .

إن خطورة هذه المرحلة على التاريخ الإسلامي العربي لا يوازيها جسامه ولا عائلها أثراً إلا مرحلة الحروب الصليبية والتتارية التي واجهها عالم الإسلام وما تزال حتى الآن تمثل أشد التحديات .

إن دراسة هذه المرحلة الجديدة التي تجمعت فيها قوى النفوذ الاستعماري والصهيونية والشيوعية تحتاج إلى النظر في تلك الآثار التي تركتها الصحافة على الأحداث التي عاشتها المجتمعات الإسلامية والعربية وكيف استطاعت قوى كثيرة أن تعمل على تحطيم عوامل الحصانة والقوة والمقاومة في قاب هذه الأمة المجاهدة الصامدة عن طريق « بث » تلك السموم التي ظلت تسري في العروق حتى خدرتها وحتى أحدثت تلك التحولات من القوة إلى الوهن ،

(١) اقرأ المؤلف :

(أ) الصحافة السياسية في مصر .

(ب) تطور الصحافة العربية .

(ج) الفكر العربي المعاصر في معركة التغريب والتبعية الثقافية .

ومن الصمود إلى الاستسلام ، ومن المقاومة إلى تقبل ظلال التبعية والنفوذ الوافد في مختلف مجالات الفكر والاجتماع والاقتصاد والثرية .

وإذا كانت هناك قوى خطيرة عملت على توهين القوى بحيث خضعت للهزيمة والنكبة والنكسة : (ومنها الاستشراق والتبشير والتغريب والغزو الثقافي) فقد كانت الصحافة عاملاً هاماً في احتضان كل ما قدمته هذه القوى وتفرجحه وبثه وإذاعته يوماً بعد يوم وفق ألوان الطيف ومن خلال كل القنوات ، فقد كانت الصحافة ولا تزال أخطر وسائل التوجيه والتثقيف ، فهي الزاد اليومي الذي يصل إلى أيدي الناس جميعاً ، وهي بأبوابها المختلفة من قصة ومسرح وكرة وجريمة وفن وأدب وسياسة واجتماع ودين قادرة على تقديم مفاهيم من شأنها أن تحمل قراءها على تقبلها والاقتناع بها عن طريق الخبر والصورة والكاريكاتور والتعليق . وهي قادرة أن تقدم وجهة النظر التي تراها متفقة مع الخط الذي تدافع عنه ، فهي تستطيع أن تصغر ما تعارضه وتكبر ما تدافع عنه ، ومقياسها في هذا تلك الخلقية التي تحكم المشرفين عليها ، ولقد كانت الصحافة في هذه المرحلة على خط واحد ، تحمل طابع الوطنية وتتحمس له في عبارات طنانة وتحفي غاياتها الخطيرة التي لا تنكشف إلا في المحلات الاجتماعية وصفحات المرأة والمسرح والجريمة ، فتلك هي الميادين التي يمكن بث السموم من خلالها وهدم قوى الشباب وتحطيم إيمانهم ، ومنذ وقت طويل كشف هاملتون جب عن خطة الصحافة العربية فقال : إن معظم الصحف اليومية العربية واقعة تحت تأثير الآراء والأساليب الغربية ، فالصحافة العربية لا دينية في اتجاهها (Secocas) وكانت الصحافة العربية قد قامت أعمدها بأيدي الممارون خصوم الإسلام والعروبة منذ اليوم الأول ، لاني مصر وحدها (المقطم والأهرام والملا) ولكن في مختلف أجزاء الوطن العربي حتى المغرب الأقصى ، ثم تسلمت هذه الصحافة من بعد أيدي عربية ومصرية ، كانت أشد عنفاً وقسوة وأكثر ميلاً إلى الكشف والإباحية .

(مدرسة روز اليوسف ومحمد التابعي) :

ثم جاءت أخبار اليوم فعادت الصحافة في الوطن العربي على نحو أشد خطورة ، قوامه مزيد من التقليد للصحافة الأمريكية المثيرة القائمة على إرضاء رغبات الجماهير والاهتمام بالتفاهات والبعد عن الأصالة وتكوين أجيال لا ترى في الحياة إلا هزلاً ورقصاً ومتعة وانصرافاً عن التبعات الجسام التي تواجه المجتمع العربي الإسلامي ، وقد جاءت هذه الموجه الصحفية موازية للنفوذ الصهيوني والشيوعي في الوطن العربي ، وفي نفس الوقت الذي بدأت فيه سهام التغريب والغزو الثقافي تحتاج بلادنا بقوة ، وقد حلت سياسة تقبل الأمر الواقع ، وتدعيم الأوضاع التي صنعها النفوذ الأجنبي وخاصة ما يتعلق بالانحراف في مجال المرأة والبكرة والسياحة ونواحي الرقص والمسرح والسينما ، والدعوة إلى تنشئة أجيال معجبة بل غارقة في هذه التيارات وإقامة المسابقات للمدكات الجمال وللمرشحات للعمل في مجال الغناء والمسرح والرقص ، وتقديم أفواج بعد أفواج منها تحت اسم الفن ، وإعطاء هذا الفن شيئاً وافراً من القداسة والتكريم والاحترام والدفاع عن أهل الفن باعتبارهم طلائع النهضة وركائز المجتمع الراقى .

وبذلك فقد أدخلت الصحافة أعرافاً جديدة تعارض تماماً الأعراف الأصيلة ، ومفاهيم زائفة تضاد القيم الصحيحة ، وبدأت ميادين الرقص والغناء والمسرح وكأنها دور لها قدر وجلال وخطر ، وانخدع الشباب المسلم بهذه المفاهيم ، التي آزرتها صور عارية وقصص مكشوفة وأغان خليعة ، وتقديم للمغنيين والممثلين على أنهم أبطال ومثل عليا ، ولهم تاريخ يروى وأحاديث تجري وذكريات تجدد ، بينما لم يحظ بمثل هذا علماء أفذاذ ولا أبطال مجاهدون ولا نوابغ قدموا لأوطانهم أجل الخدمات وضحووا في سبيل بلادهم واستشهدوا أو ماتوا مغتربين .

هذا هو الخطر الذي قدمته الصحافة العربية خلال فترة الهزيمة والنكبة والنكسة والذي كان بعيد الأثر في الواقع الذي يعيشه العرب والمسلمون اليوم .

وفي الواقع فإنك لن تستطيع أن تجد مقالة خطيرة أو مؤامرة مبيتة ،
أو كلمة مسمومة ، أو فكرة مدسوسة ، أو دعوى باطلة إلا وقد وجدت
عن طريق الصحافة طريقاً لها إلى الناس ، أيديها صحف وعارضتها صحف ،
ولكنها على كل حال استطاعت أن تلبلل خواطر الناس وتنال من كيانهم
وتزلزل رواسبهم .

• • •

كان أول المخاطر في تحول الصحافة هو تلك الدعوة المسمومة التي تطرقت إليها تحت لواء الكسب المادي إلى الاهتمام بنشر الأخبار المثيرة والترويج لكل أسباب الإغراء للقارئ وهذه غرائزه ، ودعوته إلى الإباحيات والكشف ، ونشر كل ما يتصل بالذات والأهواء والجنس رغبة في كسبه في تجارة رخيصة تستهدف استدرار الموارد ببيع هذه السموم ، وكان هذا خروجاً بالصحافة من مسئوليتها الأدبية وأمانة الكلمة والالتزام الأخلاقي لحماية الشباب والفتيات والأبناء جميعاً من أخطار الدعوات الهدامة وعواصف المذاهب الانحلالية .

وبذلك كانت الصحافة من أكبر العوامل في هدم مقومات الأسرة وتمزيقها وتدمير وحدتها والتأثير بالخطأ والانحراف على الأجيال الجديدة (إلى جوار تأثير السينما والمسرح والإذاعة والتلفزيون) .

بل إن الصحافة نفسها هي التي هيأت لهذه الوسائل جميعاً سبيل النشاط وأغرقت الجماعات والأفراد بما تحتويه أفلامها ومسرحياتها ، ورددت حوارها ونشرت صورها العارية ، وأعلنت عن مسارحها ودورها وأبطالها ونخصت قصصها وأدوار ممثلها .

وقدمت الصحافة قصص الجريمة وقصص الجنس وأفاضت في نشر تفاصيل الأحداث وأولات جوارب الفساد فيها اهتماماً كبيراً ، وعينت بلفت النظر إلى الوسائل والأساليب التي قام بها المجرمون في سرقة البيوت أو ترصد الناس ، وعمدت إلى الاهتمام بنشر أساليب الفساد ، وكشفت للشباب الساذج والفتيات الطيبات عن طرق الاتصال بأصحاب الأهواء سواء بمخاطبتهم بالتليفون أثناء نوم أفراد الأسرة أو الخروج من البيوت في أوقات النوم

أو غيرها من تفاصيل يشرحون بها صدور الشباب ويداونه على الطرق لاقتراف الجريمة سواء كانت جريمة سرقة أو جريمة عرض .

ولم يقف عمل الصحافة عند حد نشر الوقائع ، بل إن كتاب القصة خلقوا وقائع أشد سوءاً وأكثر تفصيلاً للحوار الذى يدور فى غرف النوم ، أو بين من أغواهم المجرم الأثيم ، فيها إغراء وخداع ، وتصدى لهذا العمل كتاب كبار لهم أسماء لامعة ودفعت لهم الصحف فى سبيل هذه القصص المكشوفة أجوراً ضخمة راجت بها صحفهم ومجلاتهم وكسبوا منها مبالغ طائلة بالحرام والسحت ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل لقد عمدت الصحافة إلى تبرير واقع المجتمعات الواقعة تحت النفوذ الأجنبي ، وذلك بخلق أعراف بعيدة عن فطرة الأمم المسلمة ، وذلك بإعلاء شأن الراقصات والمغنين والعاملين فى مجال الفاحشة والإثم بإطلاق اسم الفنانين عليهم ، ثم أذاعوا أن هذا الفن شئ مقدس له أصوله وقيمه وله حدوده التى لا يستطيع أحد أن يتخطاها ، ثم عملوا على تبرير هذه الصور الفاسدة ووصف الرقص مثلاً بأنه تموج للأجساد وسموها واستعلاء عن المساديات مع أنه غاية الفحش وأعلى مراتب الإثم والاباحية .

وهكذا استعملت الصحافة أساليب الكتابة وكلمات الخير والحق والجمال لتضفيها على هذه السموم .

وحين نستعرض برنامج بروتوكولات صهيون لهدم الأسرة وإفساد الشباب نجد الصحافة قد قامت بدور كبير فى تنفيذ هذا البرنامج وتطبيقه فى مختلف مراحل وأجزائه ، فحين تدعو البروتوكولات إلى الرحلات المشتركة للطلاب والطالبات وترى أنها خير وسيلة لتدمير القيم والأخلاق نجد الصحافة تنفق جهداً ضخماً متصلاً لا يفتر ولا يتوقف فى تشجيع هذه الرحلات المشتركة وتبريرها وتصويرها على أنها الوسيلة المثلى للسعادة والصحة وغيرها . بينما تحق الصحافة ما يحدث فى هذه الرحلات المختلطة من أمور تخجل ، وأعراض تذهب .

وحين تشير الصحافة إلى أزمات الشباب العربي المسلم لا تردها مطلقاً إلى أصولها الصحيحة ولكنها تحاول أن تربطها بأزمات الشباب الغربي على الاختلاف البعيد والعميق .

ثم هي لا تنظر إلى الأمور نظرة الأمانة الصادقة والمسئولية الحقيقية :

ولكنها تكذب حين تقول أن شباب هذا الجيل بخير ، وتكذب حين لا تواجه قضاياها مواجهة صحيحة فتقول له : إن مصدر الاضطراب هو الابتعاد عن منهج الله الذي هو الأسلوب الصحيح ، ومما يرثى له أن يرسل الناس مشاكلهم إلى الصحف والمجلات لتقع في أيدي هذه الأقلام المسمومة فلا يدلون الناس على خير ولا حق ، وماذا يكون الأمر عندما يحل مشاكل الناس رجل لا خبرة له ولا أصالة في فهم أمور المجتمع ، أوله اتجاه وجودي أو إباحي أو ماركسي أو له مفهوم ضال ، منحرف .

إن بعض كتاب القصة يقوون أن في أيديهم محاولة لحل مشاكل المجتمع بينما لا نجد من كتاب القصة كاتباً واحداً له تجربة أو فهم أو دراسة لقضايا المجتمعات وصلتها بالعقائد أو له مفهوم أصيل لمعرفة أدواء المجتمعات ، وإنما تعالج القضايا في القصص على أساس أهواء النفس ، إن أمثال إجنسان عبد القدوس . وأنيس منصور ويوسف السباعي ونجيب محفوظ ويوسف إدريس إنما عاشوا في دن القصة الغربية المليء بالسموم ، ثم جاءوا بعد ذلك ليتصدوا لقضايا الناس ومشاكل المجتمع ، وهم خالون تماماً من البعد الروحي والنفسى لدراسة المجتمعات والأسرة والشباب والطفولة ، وإذا كانوا قرأوا عنها لماساً فإنما قرأوا وجهات نظر غربية أو مادية ، أو وجودية لا تتفق مع مجتمعنا ولا تستطيع أن تمكنهم من إعطاء الناس إجابات صحيحة أو حلولاً صادقة لمشاكلهم .

إن الأمور موسدة إلى غير أهلها ، إن هؤلاء العاملين في مجال المجتمع ليست لديهم أبعاد علمية ولا نفسية لحل قضايا هذا المجتمع الإسلامي الأصيل العميق الجذور ، إن كتاب القصة هؤلاء هم أقل الناس تجربة في مجال حل مشاكل المجتمعات ، وهم لا يملكون من التراث ولا من العلم ما يمكنهم من

استيعاب القضايا أو وضع حلول لها سواء عن طريق القصة أو عن طريق المقال الاجتماعي والسياسي ولذلك جاءت كتاباتهم (بعد ترك مجال القصة) في قضايا المجتمع والشباب معالجة الهوى والغرض فكانت كتاباتهم مزيجاً من التفاهات والضلال .

وعندما تستعرض كتابات الصحف تدهش ، فأنت ترى الصحافة مدافعة عن كل نظرية باطلة في علوم النفس أو الاجتماع أو الأخلاق ، فهي تدافع عن أدب الفراش والجنس ، وتدافع عن العامية في اللغة وتدافع عن الشعر الذي يحطم عمود الشعر وتدافع عن الفرعونية وتذيع الترجمات الضالة المسمومة للأدب والكتب الغربية ، وتدافع عن الفكر الإغريقي والباطني وعن الوجودية وتدافع عن الخمر وترك حيزاً قليلاً بعد ذلك لكلمات في الدين أو الأخلاق لا تخلو من تهافت أو اضطراب ، بل إنها شاركت في إفساد المفاهيم الإسلامية بإثارة الشبهات التي قدمها الاستشراق والتغريب والغزو الثقافي ، ودافعت عنها وأفسحت الصفحات للشعوبيين وأصحاب الأهواء ليذيعوا آراءهم الفاسدة .

وكما أمنت في مراجعة مجلدات الصحف خلال هذه السنوات الطويلة (١٩٤٨ - ١٩٦٧) (من النكبة والهزيمة إلى النكسة) بخيل إليك كأنما تركز مهمة الصحافة في الدفاع عن هذه الركائز المسمومة الضارة التي أقامها النفوذ الأجنبي والاستعمار في أنحاء المجتمع الإسلامي وحمايتها والدفاع عنها والوقوف دون تحطيمها أو القضاء عليها .

هناك الدفاع الحار عن المسرح والفن والغناء والقصة والممثلات والمغنيات والراقصات ، والإشادة بهم والتحدث إليهم ونشر صورهم وأحاديثهم لأعلى أنهم وسيلة من وسائل التسلية وإزجاء الفراغ ، ولكن باعتبارهم المثل الأعلى الذي يحتذى ويقتدى به إلى درجة أن أصبحت راقصة ما مثلاً أعلى للمرأة المسلمة ومغن ما مثلاً عالياً للشباب المسلم ، في طعاهما وملبسهما وحديثهما .

بل وذهبت الصحافة إلى الدفاع عن هؤلاء الراقصات والمغنيات والممثلات

وحمايتهم من النقد أو من الكشف عن فساد حياتهم الاجتماعية ، وذلك في سبيل الارتقاء بهم إلى مرتبة القداسة حيث تنشر عنهم بين حين وحين صفحات تمجيد وإعلاء وإشادة بالصوت الجميل والكلمة والموسيقى ، والمستمعين المخدرين بالحشيش في سهرات عاصفة تمحشدها الإذاعة والناس ، ويا ويل من يكتب كلمة في مهاجمة شيء من هذا ، سواء في مجال المسرح أو السينما أو الإذاعة أو التلفزيون ، فإن الصحف أو لا تفتح له ، وإن فتح بعضها فإنها سرعان ما تتوزر ثورة عاصفة إزاء هذا التعرض لحمى الفن المقدس الذي لا يجوز أن توجه إليه أى عبارة امتعاض .

ويا ويل من يشير إلى فساد هذه المجتمعات أو انحرافها أو انحراف ما تقدمه من روايات ومسرحيات وأغان وحوار أو حتى مجرد الإشارة إلى الأخطار التي تحدتها في المجتمع .

وهناك تلك الصيحات المدوية لانتزاع المرأة من الأسرة ومن طبيعتها وهدم رسالتها ، وذلك بالحديث عن سبق المرأة في مجال الصحافة أو الرياضة أو العمل ، فالمرأة تتولى الوزارة ، أو تتولى قيادة عمل ما ، أو تسبق في مجال ما في تهليل ضخم ، فإذا نقص عدد النساء في البرلمان حزن هذه الأقلام الضالة وأنحت باللوم على المتسبين ، وإذا تحدثت متحدثة عن حق البيت أو الأسرة في عودة المرأة إليها ووجه هذا الاتجاه بالنقد الشديد ووصف بأنه رجعية ، ولما قدم أحد المشايخ بناته إلى مجال الرياضة والعري صفت له الصحف ووصفته بأنه تقدمي ، وجاء شيخ ضال آخر فأفتى له بهلامه عري بناته في نظر الشرع .

بل إن هناك ما هو أخطر من ذلك ، فإن هناك من الفنانين والفنانات من يساهن في إنشاء الصحف أو من يدفعون مرتبات لصحفيين لامع الأسماء ، حتى يدافعوا عنهم وينشروا أخبارهم ، ولقد بلغ الأمر برئيس مجلس إدارة إحدى الصحف أن أصدر قراراً بعدم نشر أسم فنان ما بعد أن

أسرف رئيس التحرير في الكتابة عن هذا المغنى ، وكانت هناك شركة من
الكتاب قد اشترت هذا الفنان لعمل أغان ومسرحيات له ، وكان صديقه
هذا ذو الاسم اللامع يقترض منه ألفاً بعد ألف ويسددها له كتابات في
يومياته .

* * *

إن مسؤولية الصحافة في هذه المرحلة الدقيقة من تاريخ الأمة الإسلامية جد خطيرة : ذلك أن الأقلام التي تسلمتها لم تكن وثيقة الإيمان بأمانة الكلمة وبالتبعة الخطيرة التي تحملها إزاء الأخطار الخطيرة التي كانت تحيط بها وتمهددها . أنتقلا من النفوذ الاستعماري إلى النفوذ الصهيوني إلى النفوذ الماركسي . ففي خلال هذه الفترة التي نحاول مراجعتها والحديث عنها نجد الصحافة وأعلامها المسمومة قد عملت - من وراء الصورة الظاهرة التي تحمل طابع الحماس الوطني - على تعميق هذا النفوذ بنفس الأسلوب الذي اصطنعتته الصهيونية العالمية في الغرب حين سيطرت على مقدرات الصحافة والمسرح والسينما والأدب والفن وكل ما يتصل بالمجتمع والمرأة والأسرة ، وعملت فيه عملها لتدمير الأخلاق والأسرة ، بينما تركت الواجهة العامة السياسية للسياسيين ورجال الأحزاب والمجالس البرلمانية دون أن تتدخل فيها إيماناً منها بأن هذه الخطوة هي الخطوة القادرة على تغيير أعراف المجتمعات وهدمها دون مواجهة الإطار العام . لقد بدأت هذه المرحلة في نفس الوقت الذي غزا فيه النفوذ الصهيوني والشيوعي البلاد الإسلامية من خلال واجهة الاستعمار الغربي حتى سقطت فلسطين في يد الصهيونية عام ١٩٤٨ ثم سقطت القدس عام ١٩٦٧ ، وكانت الهزيمة والنكبة والنكسة كلها ثمرة صحيحة لهذا العمل الخطير الذي قامت به الصحافة من وراء العمل السياسي الظاهر ، ونحن نذكر بلا ريب كيف أعلن الاستشراق منذ وقت بعيد أن الصحافة العربية التي أنشأها المارون في مختلف أنحاء البلاد العربية وتبناها أصحاب الولاء الفرنسي والأمريكي من بعد ، هي في حضائنه وفي قيادته وطوع بنائه وأنه أرسى قواعدها منذ يومها الأول .

ولقد استطاعت الصحافة العربية (التي عملت في خدمة الاستعمار ، والصهيونية والشيوعية) وعملت مع مختلف الأحزاب والهيئات في العالم العربي

سواء في الدعوة إلى الإقليمية أو الطبقية أو الوجودية أو المباركية أو الدفاع عن النفوذ البريطاني والفرنسي والأمريكي ، استطاعت أن تحقق هدفها الذي رسمه لها التغريب والغزو الثقافي بأن أصبحت لها وجهة وقناعات ، أما وجهتها فهي الدفاع عن الوجهة الوطنية أو السياسية التي ترسمها السلطة الحاكمة أيا كانت هذه السلطة ، وقد عاشت الصحافة العربية في كل بلد عربي مؤيدة للنظام الموالي للنفوذ الأجنبي والوجود الإقطاعي (الاستعمار والاستبداد معاً) بكل أسوائه وفساده ، ومضت مبررة له وداعية إليه ، ما عاش هذا النظام ، فإذا سقط هذا النظام أو تغير سارعت بنقده وإبراز فساده والكشف عن أسوائه ، وإن كانت هي رجالها وصحفيها بأسمائهم اللامعة كانوا قادة هذا النظام ودعائه . وكانت صحفهم من « عطاء » هذا النظام ، فالصحافة من هذه الناحية « الواجهة » موالية للأوضاع القائمة تمام الموالاة من الناحية السياسية بحيث لا تختلف مع السلطة الحاكمة ، ولا تعارضها . ولكنها من ناحية أخرى : « القناعات » فهي مطلقة الحرية في الكتابات الاجتماعية (الفن والمسرح والسينما والقصة والأدب والأسرة والمرأة والشباب) فهي تنطلق في هذا انطلاقاً واسعاً حراً فتنتقل عن الصحف الغربية كل القصص المكشوفة والأحداث المثيرة ، وتكرم أسماء الراقصات والمغنيات وتنشر الشعر الخليع ، والروايات الجنسية ، وتكشف عن عصابة خطيرة من المحان يعملون من وراء الصحف نفسها من أجل الوصول إلى قلوب رجال الأعمال والاقتصاد والحصول على الإعلانات عن طريق فتيات بارعات الجمال يتولين أمر « الإعلان » ويقدمن كل مثير في سبيل اقتناص الفريسة ، وكذلك فتحت الصحف من وراء السياسة والسياسيين أبواباً خطيرة لترضى القارئ وتقدم له ما يرغب إليه من أهواء الصورة العارية والنكتة الكاشفة ، والقصة الماسجحة ، على أن يقدم هذا كله بأسلوب كله ذكاء ليكون كأنه واقع الحياة اليومية وليس كأنه قصص يروي أو ينقل من الكتب .

لقد اعتمدت الصحافة على الإثارة ليس من أجل الكسب المادي أو المنافسة غير الشريفة ، ولكن من أجل هدف واضح محدد نصت عليه بروتوكولات صهيون ، وهي نشر إلى مهمة الصحافة في مجتمعات غير

اليهود « الجويم » أو الأثمين من المسلمين والعرب وغيرهم ، لقد أخذت الصحافة أمانة أداء هذا الدور بكفاءة نادرة ، فجعات الإثارة هي الأساس للعمل الصحفي كله ، وقصص الكشف والجنس والاهتمام بالمرأة من حيث تحريرها على الاندفاع وراء الرغبات والسخرية من القيم الإسلامية أو المسؤولية الاجتماعية للأطفال والزوج والبيت .

ولا يغرنك تلك الكلمات البراقة التي يقدمها بعض الكتاب في أبوابهم اليومية عن الاتصال بالله تبارك وتعالى أو الحديث عن الإيمان بالله فإن هذه كلها مداخل الشيطان في الصحافة . وهي أبواب الخداع التي تخفى الشباك في الصفحات التالية . فإذا جد الجد نفص هؤلاء الكتاب أقنعهم وبدوا في صورة المجاهدين من أهل تحرير المرأة وصفقوا لكل خبر يرضى أهواءهم أو هاجوا من عارض آراءهم ، المهم أن يرددوا دائماً أن الشباب حراً ولا وصاية عليه وأن المرأة حرة في كل تصرفاتها ، فإذا جاء مصلح ليقول كلمة الحق هوجم بعنف .

ولقد صورنا هذا المعنى في كتابنا (الفكر العربي المعاصر في معركة التغريب والتبعية الثقافية) : لقد فتحت الصحافة الطريق أمام مختلف الدعوات الوافدة وكانت لساناً حاداً على كل من دعا إلى إصلاح أو اعتدال فهاجمت الدعاة إلى تأصيل مهمة المرأة والدعاة من قبل إلى إلغاء البغاء ، واصطنعت أسلوب السخرية في مهاجمة كل باحث أو مصلح سواء عن طريق الكاريكاتير أو النكتة السياسية أو الاجتماعية .

وكان كتاب هذه الصحف يعمدون إلى إثارة الجماهير في مشاعرهم بترجمة القصص الفرنسية المساجنة وكتابة الفصول اللاذعة في مهاجمة القيم الإسلامية والعربية ، وتحويل معالم التاريخ الإسلامي على النحو الذي يصور بعض العصور على أنها عصور تحلل ومجون ، وفي ظل هذه الصحافة وحمايتها أعلن كثير من التغريبين تحت اسم التجديد حمل لواء الأفكار الوافدة والدفاع عنها . كما عمدت الصحافة إلى خداع الجماهير وتضليلها عن شخصيات لها دورها الخطير في دعم النفوذ الاستعماري والأجنبي أمثال لورنس وغردون

وبلمور وهرتسل وغيرهم . كما عقدت لواء الزعامة لشخصيات غير صادقة
الوطنية كما فعلت بالنسبة لسعد زغلول والحظي السيد وقاسم أمين وساطع
الحصري ، كما حاولت أن تصور الثورة الفرنسية بأنها عمل بطولي بينما هي من
عمل الصهيونية العالمية . كذلك هاجمت الحركات الوطنية في البلاد العربية
ووصفتها بالعصيان ، وانساق في تيار الاستعمار الخفي فنشرت صفحات عما
أسمته حقوق اليهود في فلسطين ، ودعت إلى العامية وتغاضت عن حملة التبشير
الغربي التي هاجمت بعض البلاد العربية ووصفتها بعض الأعلام بأنها زوبعة
في فنجان .

* * *

إن الصحافة العربية في هذه الفترة ومسئوليتها في (الهزيمة والنكبة والنكسة) ضخمة وعميقة قد عملت في تلك السنوات على تغيير أعراف هذه الأمة ، ونقلها عن طريق البث اليومي المسموم المنوع إلى أعراف وافدة مهدت لتدمير وجودها الأصيل الذي شكله الدين الحق .

ولقد أولت الصحافة اهتمامها بأشياء كثيرة : فدعت إلى الخمر بالإعلان عنه وإلى علب الليل والربا وحتت القانون الوضعي والنظام الاقتصادي الغربي .

بل إن أنيس منصور (١٠ - ١ - ١٩٧٧) الأدهام ، عاق على قرار شركة مصر للطيران بمنع توزيع وبيع الخمور على متن طائراتها بأنه قرار ضار سيسبىء إلى سمعة شركة مصر للطيران في منافستها مع شركات الطيران العالمية ، كما حرصت على تقديم كل المسرحيات وأفلام السينما (وفيها قدر كبير من العبارات المكشوفة والصور الخليعة) بكل إعجاب وتقدير ، وشجعت كل ما يقدمه التليفزيون من أفلام الجنس وأحاديث اللغو والأغاني المختلفة في محتواها وأدائها دون أن توجه إلى هذه البراج كلمة واحدة من الدعوة إلى الخير أو حماية أطفالنا وأبنائنا وفتياتنا من الصور والكلمات المسمومة التي تعرض عليهم كل مساء .

بل لقد أفسحت الصفحات الواسعة العريضة أمام أخبار البكرة حتى باتت بعض الصحف وهي لا تعتمد في توزيعها إلا على قراء أخبار البكرة بما تحمل من تفاهات .

وتقف الصحف موقف المعارضة لكل اتجاه سليم ، فهي في نفس الوقت الذي ترفض فيه نشر صورة نصف مليون حضروا صلاة العيد في ساحة من الساحات تنشر صور الذين زاروا حديقة الحيوان باحتفاء كبير

ومن خلال تلك اليوميات التي يكتبها لويس عوض وتوفيق الحكيم ومصطفى بهجت بدوى وحسين فهمي تبدو محاولات لفرض مفاهيم زائفة وأفكار « نافهة » على الشباب لا توجهه إلى التسامى والمثل الأعلى ولكنها توجهه إلى البحث عن الأمور الصغيرة الحقيرة .

بل إن هناك محاولة لترويج أفكار الباطنية والمجوسية القديمة على أنها أدب ، وذلك بالحديث عن شعر ابن الفارض والحلاج .

ولسنا نعجب حين نرى مصطفى أمين وزكى عبد القادر وإحسان عبد القدوس ونجيب محفوظ ومن وراءهم يشككون مفهوماً خطيراً يبتونه يوماً بعد يوم :

أولاً : نظرية تحديد النسل والتهويل من شأن التفوق البشرى في العالم الإسلامى وهي نظرية صهيونية .

ثانياً : إطلاق حرية المرأة وهي نظرية صهيونية أيضاً .

ثالثاً : الكتابة عن الجنس والإباحية وتحويل القصة إلى مفهوم عام (وتدهش حين ترى بعضهم وقد بلغ السبعين أو قاربها يكتب قصصاً جنسية مشيرة ويتطرق إلى جوانب من وحى شيطان الإغراء والفساد) .

رابعاً : تكريم الراقصات والمغنيات والممثلات وإدلاء شأنهن .

خامساً : تقديس المسرح تحت اسم الفن .

سادساً : تشجيع الكرة .

ولا تدهش حين تجد هناك عبارات موحية جد خطيرة يراد إذاعتها أو إذاعة مضامينها كأن تجد على أمين يقول فى عنوان ضخم لمقال له :

(لهن شريف فى حجرة نوم كل زوج)

ولقد خدعت الصحافة الناس حين روجت لنظريات تلمودية ضالة في شأن التربية والشباب ، وحين قالت أن المنحرفين ضحايا وليسوا مجرمين ، مستهدفة القضاء على أسلوب التربية الذي يقوم على بناء الشباب منذ الطفولة في داخل الأسرة . ومن أمثال ذلك ترى جريدة الجمهورية تترجم كتاب (بنيامين فاين) الذي يتحدث عما أسماه الموجة العاتية من الانحراف التي تجتاح براعم الشباب في محاولة لبذر مفاهيم مسمومة في مجتمع آخر مختلف تمام الاختلاف عن مجتمعنا .

وكل الذين تحدثوا في هذا الموضوع حاولوا تبرير الخطر نفسه :

(خطر نوبة استهتار الشباب بسلطان الآباء والأهل والمدرس والمدرسة وآداب المجتمع وقوانينه مما أدى إلى وقوع الجريمة) .

والكلمات كلها إيجاء ، وقد عولج الموضوع وفق المخطط الذي فرضته بروتوكولات صهيون ، وهو أنه لاثيريب على الشباب لأن المسئولية على المجتمع وأن الأزمة عالمية تحتاج الأمم كلها ، وردد هذا توفيق الحكيم ومحمد حسين هيكل ونجيب محفوظ ، وفق مخطط منظم يحمل نغمة واحدة ، وتجهلت تماماً وجهة نظر الإسلام والفكر الإسلامى التي تنظر إلى الأمر من ناحية بناء الأسرة ومسئولية الأب والأم واختلاف البيئة والدوافع والأساليب بين المجتمعات الغربية والمجتمع الإسلامى العربى ، وتجهلت الفقرة التي أوردتها البروتوكولات والتي تقول أنه لابد من تدمير شباب الأجيال الجديدة فى الأمم حتى تستطيع أن تسوى عليها . ونحن نعرف مصدر الانحراف فى شباب المجتمعات الغربية وكل ما يتصل به ، وهو لا ينطبق على مشكلتنا ولا على شبابنا ، ولقد زرعت التلمودية فى البيئات الغربية عن طريق القصة والمسرح كراهية الأب والحقده عليه والدعوة إلى مقتله ، والدعوة إلى عدم توجيه الشباب الحديده وتركه لطبيعته عملاً بنظرية فرويد فى البكيت ، وقد تبين فساد هذه

الوجهة ولكن القوى التلمودية ما تزال قادرة على دفع المجتمعات الغربية في طريق الدمار .

والواقع أن الآباء في الغرب قد فقدوا مسؤولياتهم تماماً إزاء الأبناء وعجزوا تماماً عن أن يقدموا المثل الصحيح لهذا الشباب نظراً لأنهم غرقوا في انحرافات خطيرة ، وكذلك الأم فعلت نفس الشيء عندما وجدت الرجل قد انحرف ، فالصورة التي يجدها الشباب في الأسرة سواء للأب أو للأم منحرفة ومضطربة ، ولذلك فهو يحتقر هذه الأبوة وهذه الأمومة .

والانحراف لا يقتصر على أبناء الأسرات القليلة الدخول وحدها ، وإنما يرجع إلى إهمال الآباء وضعف حنان الأم ورعايتها ، وانهيار الأسرة وتفككها حين يهمل الأب أسرته بالسهر والانحراف ، وحين يوحى ذلك إلى الأطفال بأن الأب قد نبذهم وهجرهم ، كذلك فإن من مقاتل الأسرة في الغرب (واليوم في مجتمعاتنا) الانغماس في الظهور في المجتمعات والحفلات والسهرات وإهمال الأبناء وتركهم في أيدي الخدم والمربيات الجاهلات مما لا يمكن أن يعوضه حنان الأمومة ولا توجيه الأبوة ، هذا الطفل الذي يجد والديه مشغولين عنه لا يلبث أن يبحث عن قضاء أموره وفهم قضاياه خارج البيت فينزلق إلى صحبة الأشرار .

هذا القول الصحيح ، لانجد صحافتنا تعنى به أو تواجه به القضايا المثارة ، لأنها لا تريد أن تقول ، ولأن الذين يوكل إليهم حل مشاكل الشباب والرد على خطابات المتسائلين في المحلات الاجتماعية وغيرها ، هم أناس لهم انتماء وجودى أو ماركسى ، فهم لا يستطيعون تقديم وجهة النظر الصحيحة أو الخالصة . وهم يفسرون الأمور من وجهة نظر مظلمة مسمومة هي وجهة نظر فرويد وماركس ودوركايم .

كذلك فإن الصحف لا تسمح بتقديم مفهوم الإسلام أن يعلو أو يظهر ، وهم يسمونها « رأى الدين » وهي عبارة كريمة بادية السوء لأنها توحى بأن ما يراه الدين ليس إلا رأياً أو وجهة نظر ، وهي واحدة من عدة وجهات

نظر ، وهو أمر غير صحيح فما كان حكم الإسلام رأياً يؤخذ به أو يترك وليست أحكام الإسلام مما يمكن أن يستبدل بها رأى الفلسفة أو رأى علم الاجتماع أو رأى علم الاقتصاد أو غيره ، إنما هو الدين الحق ، خطاب خالق الكون كله وحقه عليهم وحدوده وتكليفه الذى لا سبيل إلى تجاوزه ، وليكن الصحافة لا تقر هذا المفهوم ولا تفسح لحكم الإسلام مكانه الحقيقى على صفحاتها ، أما ما تقدمه تلك السطور التى يطلق عليها اسم الصفحة الدينية أو ما يشابه ذلك فإنها لا تقدم إلا تلك المقولة المغلوطة التى تقول إن الإسلام دين عبادة وصلاة وصيام .

أما مفهوم الإسلام الحقيقى بوصفه ديناً ودواة ، ودنيا ومنهج حياة فإن الصحافة قلما تعنى به لأنه معارض لاتجاهها كله ، فهى لا ترى فى الإسلام إلا أنه دين من الأديان التى يتصل أمرها بأمر لا تلزم الصحافة بشىء . ولا ريب أن الصحافة بأسلوبها السياسى والاجتماعى تعارض الدين الحق من عدة وجوه : فهى لا تقدم الحقيقة كاملة لأنها تتحدث عن وجهة نظر وانتماء لا يمكنها من أن تقدم كل شىء ، ولأنها ترى مذهب ميكافيلى فى التعامل ، فلا تقيم للأخلاق وزناً ، ولا تجد عندها القدرة على أن تراجع إذا بدا لها وجه الحق ، ولها وسائلها الملتوية وعباراتها الخادعة فى إخفاء حق أو توجيه خبر أو تجاهل واقع . ولقد وصف المرحوم مصطفى صادق الرافعى الصحافة فقال : « لو عرفت الصحافة وأهلها لرأيت أن العمل فيها أشق الأعمال على النفوس الكريمة فهذه ليست صحفاً وإنما هى حوانيت تجارة » .

ولقد سقطت الصحافة فى تلك السنوات فى أيدي اليساريين فانحرفت انحرافاً شديداً وهزمت فيها القيم هزيمة منكرة ، وعورضت كل مفاهيم الدين والأخلاق . ولم يكن الشيوعيون وحدهم ولكن كان معهم الماسون والتلموديون والبعثيون وكل أعداء الإسلام والعرب وقد تجمعوا فى صعيد واحد .

ولقد سحق تيار الشيوعيين فى هذه الفترة كثيراً من أهل الأصالة وأهلهم ووضعهم فى الظل ولم تستطع الصحف أن تجد مجالاً للكلمة واحدة عن الأخلاق

والدين إلا ما كان ينشر تحت رقابة شديدة في مجلة منبر الإسلام يحمل توجهات
الخصوم للدعوة الإسلامية ورجالها وإلى دعوة التضامن الإسلامى .

وفاجأ الناس الدكتور صفى الدين أبو العز وزير الشباب بكلمته المسمومة
حين هاجم التراث الإسلامى ووصفه بالجمود والرجعية وتبعه الدكتور
يوسف إدريس فدعا إلى حرق التراث .

وجاءت كتابات لطفي الخولى وأحمد عباس صالح وأحمد عبد المعطى
حمجازى وعبد الرحمن الشرقاوى لترسم محاولة مأكرة في أن تجعل للشوعية
والاشتراكية والماركسية جذوراً في الفكر الإسلامى ، وفي محاولة لتفسير
تاريخ الرسول والصحابة على نحو تقسيمهم بين اليمين واليسار ، وجرت
محاولات لجمع خيوط والتقاط كلمات وعبارات وإخراجها عن سياقها
وواقعها من كتابات عبد الله النديم وجمال الدين ومحمد عبده ورفاعة الطهطاوى
وعبد الرحمن الكواكبي لمركسة مفاهيم الإسلام ، كما جرى الاتكاء على
تيارات مشبوهة كان أصحابها أولياء للنفوذ الأجنبي والاحتلال والاستعمار
أمثال شبلى شميل وأديب إسحق ويعقوب صنوع وفرح أنطون وأمين الريحاني
وجبران ، وهو تيار مشبوه يجب الكشف عن زيفه وانحرافه .

وجرت المحاولة لجعل كلمة الاشتراكية من مفاهيم الإسلام كما حاول
الاستعمار من قبل في كلمة الديمقراطية (اقرأ كتاب العقاد) .

كانت الغاية هى تقديم اليسار على طبق إسلامى وهى محاولة ضالة ثبت
فشلها وسرعان ما هزمت بالرغم من نفوذ الصحافة الماركسية .

أفسحت الصحافة العربية في هذه الفترة صفحاتها للدفاع والدعوة لعدة
قضايا مسمومة :

أولاً : مفهوم القومية الوافد المفرغ من القيم العربية والإسلامية .

ثانياً : مفهوم الماركسية والتفسير المادى للتاريخ .

ثالثاً : مفهوم الإباحية والجنس والكشف والإلحاد .

وهكذا صبت صحافة النكسة السموم عن طريق الأقلام الشيوعية والماسدية والوجودية .

ولا ريب أنه كان لهذه الكتابات مسئوليتها الخطيرة في الهزيمة والنكسة . وفي الوصول إلى مرحلة التسليم والتقبل والاحتواء للنفوذ الأجنبي ممثلاً في الشيوعية والصهيونية (هذه المرحلة التي عاشها البلاد العربية قبل العاشر من رمضان) .

ولقد دحرت بشدة تلك الأقلام التي حاولت أن تكشف هذه الأخطار ممثلة فيما نشرته مجلة الرسالة عن لويس عوض ودور جريدة الأهرام ، وأغلقت تلك المحلات الثقافية لأنها كانت تعمل على طريق الأصالة ، وجرت إلى ذلك محاولة إحياء الماضى الفرعونى والإغريقى والجاهلى العربى وتمجيده وبعث الأساطير وإعادة صياغة الوثنيات والفلسفات السريانية والمجوسية ، والباطنية وإحياء عشروت وزيروس وباخوس ، والهدف هو هدم التصورات الإسلامية وإخراجها من مفاهيمها الأصيلة والتشكيك فى هذه التقولات وإخضاعها للمفهوم الماسونى الوثنى القديم والحديث الذى يختلف بل ويتعارض مع مفهوم التوحيد الإسلامى .

واستغل الماركسيون رفاة الطهطاوى كما استغله الليبراليون لأنه تأثر بالفكر الغربى وبالدعوة إلى الوطنية وأعجب بمظاهر الحضارة الغربية وخاصة الرقص الغربى وتنافس عليه خصوص الإسلام ودعاة الشيوعية جميعاً .

وهو جم عزيز أباطة عندما أثار فى حفل توزيع جوائز الدولة مسألة الفصحى . هاجمه الشيوعيون بقوة وشراسة ، هاجمه صلاح جاهين وصلاح عبد الصبور . وقال صلاح عبد الصبور : « إنه رجل سلقى يؤمن بالجمود ويتحدث عن التطور كارهاً . وقد فاتته أن التعبير بالعامية لا يعادى اللغة العربية . وقد نسى أو تناسى أوسمة منحت لصلاح جاهين وسعد وهبه ومرسى جميل عزيز . وهم من كتاب العامية . والقضية ليست قضية إطار لغوى ولكنها قضية تعبير عن العصر ، وفى هذا يتساوى من يعبر بالفصحى وأنا منهم

ومن يعبر بالعامية مثل كتاب المسرح والأغنية ، واللغة العامية لغة تعبير موفقة في كثير من الأحيان ومكملة للعربية في كثير من الحالات .

وهكذا أفسحت الصحافة لمهاجمة الفصحى والدفاع عن العامية ووصفها بأنها لغة ، ولم يظهر رجل رشيد يدحض هذه الكلمات المليئة بالمغالطة والانحراف حين يرى أن كل مدافع عن الفصحى سلفى مؤمن بالجهود ، أو دعواه الباطلة بأن التعبير بالعامية لا يعادى الفصحى .

وهكذا كانت الصحافة وعاء لكل تلك السموم . وهددت الصحافة البشرية بالحجاعة مولية بذلك دعوى الرأسماليين وأصحاب الملايين اليهود ، وعارضت تطبيق الشريعة الإسلامية وغضت من شأنها وفتحت صفحاتها لكل من يستطيع أن يثير الخلاف أو يقدم الرأي الذى ينتقص من الشريعة .

وحملت ترجمات القصص الأجنبية المكشوفة أمثال أزهار الشر وصورة دون جراى وهكذا تكلم زرادشت وعشيقه اللورد شترلى ، وفتحت صفحاتها أسبوعاً وراء أسبوع لترويح هذه السموم المكشوفة والصور الفاضحة .

وبالجملة فإن الصحافة العربية فى فترة (الهزيمة والنكبة والنكسة) - ١٩٤٨ - ١٩٦٧ التى نوّرخ لها قد حملت كل الأفكار التى طرحها الاستعمار والتغريب وروجت لها وأشادت بها وقطعت أشواطاً طويلة فى الدعوة لها والدفاع عنها والإلحاح بها والبت يوماً بعد يوم ، وفى مقدمتها الاشتراكية ، الديمقراطية ، القومية ، الوطنية ، وكلها مستمدة من مفهوم غربى من شأنه أن يمزق الوحدة الإسلامية الجامعة ، وكان أغلب زعماء الصحافة فى هذه الفترة ماسوناً ومن غير دين الأغلبية ، يهوداً وكاثوليك وموارنة ، ثم جاء من بعدهم أتباع الروتارى والليونز وحملة لواء الوجودية والبهائية والقاديانية ، وقد دافع هؤلاء وأولئك عن التفرقة بين الاشتراكية والشيوعية وبين الصهيونية اليهودية .

وهى التى والت النفوذ الأجنبى على مختلف جبهاته : فرنسين مع فرنسا وإنجليز مع بريطانيا وأمريكيين مع الولايات المتحدة وروساً مع الاتحاد

السوفيتي . وهم من وراء ذلك موالون لما هو أشد خطورة ، للماسونية العالمية التي تربط بين الرأسمالية والشيوعية والصهيونية برباط خفي ، وهي التي حملت على رجال الدين وعلى الأزهر وعلى كل صيحة إسلامية ، وشوهت الأسماء الالامعة بالسخرية منها بالنكتة الفاضحة والكاريكاتور السخيف .

وهي التي أخفت كل الحقائق حتى يظل النفوذ الأجنبي قادراً على العمل خادعاً للمسلمين ، وكمن وثائق وتصريحات لقادة عالميين كبار ويهود وغيرهم تكشف عن مخططات يراد بها هدم الإسلام أو تدمير المسلمين ، عملت الصحافة على تجاهلها ثم كشفت عنها الحقائق من بعد .

وقد كانت الشخصيات التي حاربت الإسلام وخدعت العرب والمسلمين موضع تقدير الصحافة العربية من أمثال لطفي السيد وسعد زغلول وساطع الحصري وطه حسين وقاسم أمين ، وعلى العكس من ذلك كان كل المجاهدين العاملين من أجل إعلاء كلمة الله موضع تجاهلها والاضغاث والإنكار .

* * *

الباب الأول المرأة والصحافة

أولت الصحافة (اليومية والأسبوعية) اهتماماً كبيراً للمرأة ، وظهرت صحف متخصصة لقضايا المرأة : (حواء والشرقية) وغيرها . تحمل هذه الأبواب الثابتة ذلك الفكر الذى يعتمد على مفاهيم مضللة عن حرية المرأة وعمل المرأة من خلال مفهوم يقوم على الهجوم الدائم والمتصل على كل الدعوات التى تحمل لواء مسئولية المرأة فى المنزل ورسالتها الحقيقية فى الأسرة والزواج وتربية الأبناء ، وتركز على مجموعة من المفاهيم الخاطئة كالأقول بأن عمل المرأة من شأنه أن يزيد دخل الأسرة مادياً وأن المرأة تعاون الزوج فى نفقات البيت ، ثم تركز على مسائل الأزياء الجديدة وكل ما يتصل بالزينة والملابس والإغراء ، وهى تتمثل بأن هناك عداء للمرأة يحمل لواءه الرجل ، وأن نظم الزواج والطلاق لا تحقق للمرأة رغبتها فى التحرر وامتلاك الإرادة والقضاء على ما يسمى بالقوامة ، وتستمد هذه الكتابات مفاهيمها من دعوة منحرفة تقودها منظمات عالمية هى فى الأغلب على صلة بالصهيونية العالمية . وتعتمد على عبارات مسمومة مما يتردد فى كتابات بعض دعاة الهدم أمثال سيمون دى بوفوار وفرنسوا ساجان وكثيرات ممن يجرين فى نفس الفلك ، وهى فى مجموعها مفاهيم ودعوات لا تمثل طابعنا العربى الإسلامى ولا تصلح لمجتمعنا .

ولعل مجلتي حواء والشرقية هى أشد المجلات عنفاً وجرأة فى هذا المجال حيث تشن حملات مستمرة شديدة متصلة على كل قيم الإسلام ، وقد حامت حملات واسعة على حركة العودة إلى الله التى ظهرت فى مجال الطالبات الجامعيات والدعوة إلى الزى الإسلامى ، ووصفت هذه الحركة بكل تحقير ، كما أعلنت خصوصيتها لكل دعوة إلى الملابس المحتشمة أو أخلاقيات الملابس ، وسخرت

من القائمين بها ، كما حملت على القائمين على حدود الله في أمور الطلاق وتعدد الزوجات .

وقد بدأت صحافة المرأة في صورتها الأولى في مجلة « روز اليوسف » حيث حرصت هذه المجلة في سنواتها الأولى تحت اسم الفن وأهله على تمسيح الخلق الإسلامى وتذويب الشخصية الإسلامية وضرب القيم الإسلامية عن طريق تقديم قصص مكشوفة من ناحية . والبحث عن أسرار البيوتات الكبرى والإفاضة في الحديث عن الساهرات والراقصات وعن فنون الغواية حتى بدا أن هذه هى صورة المجتمع الطبيعية ، وكان لهذا كله أثره الخطير على تفكير المرأة العربية المسلمة ووجدانها .

* * *

إن ميدان المرأة في عالم الصحافة هو أكبر ميادينها وأوسعها مجالاً لتقديم مادة الغزو الفكرى واستغلال عواطف المرأة كقارئة (سواء كانت أما أو زوجة أو طالبة) ودفعها دفعاً إلى مجموعة من الأفكار تختلف كثيراً وتتعارض مع المفاهيم الأصيلة التى تحفظ كيان المرأة من الأخطار ، وهى تفتتح هذه الميادين المليئة بالأخطار سواء فى مجال العمل أو فى مجال التعليم أو فى مجال الاختلاط أو فى مجال العلاقات الاجتماعية بالأصدقاء والجيران والزملاء .

ولن نجد واحداً من البارزين فى مجال الصحافة العربية إلا هو من أكبر المتحمسين لهذه المفاهيم التى تعرض المرأة على الانطلاق والتخفف من مسؤولياتها فى البيت والزوج ، وإنكار هذه التبعية ، والإغراء بالأجور المماثلة للرجل بما يوحى أن المرأة مادامت تعمل وتكسب فإنه لا سلطان للرجل عليها ، أو أن هذه المقدرة المادية تستطيع أن تغير وضعها من الرجل بحيث يكون لها أن تكسر قوامته ولا تستسلم لإرادته ولا تعترف بأن له رأى الأخير فى أمر هذه الحياة الزوجية المشتركة ، وفى هذا خروج واضح وأكيد عن قانون الزوجية الذى يعطى الرجل درجة بالمسؤولية وكلمة نهائية فى الأمور الأسرية من أجل دوام هذه الرابطة واستمرارها وسلامتها على المدى الطويل .

وما تزال المجالات النسائية في مصر والبلاد العربية تحتضن في أعماقها خلفية من الكراهية للمفهوم الإسلامي وتعليلها واضحاً لبث هذه السموم يوماً بعد يوم من خلال كل الموضوعات التي تعرض والمناسبات التي تمر . ترى ذلك واضحاً في مجلات الشبكة وحواء وروز اليوسف والموعد وأخبار اليوم (وتوزع مجلة الموعد والشبكة ٣٠ ألفاً في مصر و ٤٠ ألفاً في الجزيرة والخليج) .

وليك بعض العناوين : (راقصة تنتحر في منزل صديقها الطالب لأنه رفض أن يحضر لها المأذون) الصفحة الأولى بالبنت العريض (أخبار اليوم) ٢٩ يونية ١٩٦٣ .

(خرجت التلميذة من جحرها وأصبحت تسافر للخارج بمفردها : جربوا هذه الفكرة) أخبار اليوم ٤ - ٥ - ١٩٦٣ . أيهما أجمل بنت الأمس أم بنت اليوم (الأخبار ١٩ - ٦ - ١٩٦٥) موضة فوق الركبة (١٤ - ٨ - ١٦٥ الأخبار) . انظر إلى زوجتك على أنها زوجة رجل آخر وسوف تجد أنها رائعة - (الأخبار ٢٦ - ٨ - ١٩٦١) أجمل من رأيت في شارع كذا (عنوان أسبوعي دائم تقدم من خلاله مجموعة من الأفكار التافهة مع صورة فتاة في مظهر غير لائق)

هكذا اندفعت الصحافة في مجال هدم الأسرة وتحطيم كرامة المرأة .

(٢)

لقد حرصت الصحافة العربية على أن تغير العرف الإسلامي العام في مجال الاجتماع والمرأة والأسرة والعلاقة بين الرجل والمرأة ، مستهدفة تحطيم ذلك الحاجز القوي الذي أقامه الإسلام على أساس المحافظة على العرض والبكارة والشرف والخلق . حين دعا إلى حماية كرامة المرأة بالفصل بينها وبين الرجل في المجتمعات ودوائر الأعمال وفي لقاء البيوت والأسر ، وهذه المحاولة التي قامت بها الصحافة لاربيب خطيرة ولها أثرها السريع في تحطيم العلاقات الأسرية وإفساد العلاقات الاجتماعية والقضاء على سعادة كثير من البيوت .

ولا ريب أن المرأة ترى في تلك المحاولة البراقة التي تقوم بها الصحافة ، صورة الحرية وعلاقة التحرر والانطلاق والقدرة على تحقيق رغباتها الفردية في الاتجاه الذي ترضاه وترغب فيه . والذي تقودها إليه أهواؤها وتطلعاتها . ولكنها حين تندفع نحو ذلك لا تسير في الطريق الصحيح . ولا تتجه نحو الحرية الحقيقية ، وإنما تتجه نحو الأسر والعبودية وتجعل من امتلاك إرادتها وسيلة للاسترقاق من حيث إن هذا الاتجاه لن يعطيها الأمان ولا السعادة ، وأن الذي يعطيها ذلك بحق هو طريق الإسلام المضيء المشرق الواضح الخالي من كل المؤامرات والعثرات . هذا الطريق الذي رسم لها الضوابط وحماها من أن تكون قينة أو رفيقاً أو مستعبدة لأهواء الرجل ومطامعه .

إن الإسلام قد أعطى المرأة من الحقوق ما تزال المرأة الغربية تجاهد من أجل الحصول على مثله ، أعطاهما الحق الكامل في إدارة أموالها مستقلة عن ولاية زوجها ، وعلى الزوج أن يدفع لها المهر والنفقة . ولا ريب أن ما تحاول الصحافة أن تسوق المرأة إليه إنما يرجع أصلاً لفساد الأساس ، وهو التعليم والتربية التي قامت على أساس علماني بعيد عن مفهوم صحيح لمهمة المرأة ودورها الحقيقي ، ولا ريب أن تربية المرأة وتعليمها يعد عبئاً مالم يستهدف أموراً ثلاثة : تربية أنوثتها فهي هبة الله الكبرى . وتربية أمومتها فهي جوهر ذاتيتها وتربية ذوقها فهو مفتاح شخصيتها .

وتنطلق النظرة الغربية الوافدة التي نحمل لواءها الصحافة العربية من خلفية آتمة تستهدف إخراج المرأة من دائرة حياتها الحقة : من مكانها الأصلي ، لتكون أداة التسلية والهوى والإفساد للمجتمعات حسبما تصور ذلك برتوكولات صهيون تحت اسم تحرير المرأة وحقوق المرأة ، فهي تجعل منها ألعوبة ووسيلة معاً ، تدفعها إلى الخروج من الفطرة والأصالة لتكون وسيلة إلى إثارة غرائز الشباب واجتلاء الشهوة المحرمة تحت اسم الحب والصدقة البريئة وتضخيم الإحساس بالجنس والوصول من ذلك إلى مجموعة من الأغراض والمكاسب الاستعمارية التي تعمل على تثبيت النفوذ الأجنبي واستشرائه ، وقد أكد كثير من الباحثين أن المرأة ما تزال سلة يتلاعب بها يهود العالم ، وأن الصحافة هي وسيلتهم الكبرى في ترويج هذه السلعة .

إن من أشد مقاتل الصحافة ومصادر اتهامها أنها لا تقدم الحقيقة للمرأة وإنما تفضل أن تقدم لها الرأي المضل الخادع الغاش ، وأنها تخفى الحقائق الأصلية ، فهي تحول بينها وبين التعرف على الواقع المعاش ، وهي نتائج واضحة تكفي حين تعرض أن تصرف المرأة عن هذا الأسلوب الوافد . ومع الأسف فهي حين تحجب هذه الحقائق – لأنها تتعارض مع هدفها الأساسي في التدمير انسياقاً وراء الغاية التي تخفيها – تكثر من تقديم كتابات الغرب الداعية إلى الفساد ، وتجاهل عمداً عشرات الأبحاث الجادة التي تقول الحقيقة وتكشف عن فساد الواقع المعاش ، ذلك أن عشرات من كتاب الغرب المنصفين الغيورين على مجتمعاتهم قد كشفوا حقائق خطيرة ولكن صحافتنا عمدت إلى حجب هذه الدراسات لأنها ضد هدفها المدمر .

وفي أشياء كثيرة تكشف الوقائع والأبحاث الجادة والإحصائيات فساد ما تدعو إليه الصحافة وخاصة من وجهة نظر المجتمعات الغربية التي تنقل عنها صحافتنا .

أولاً : في مسألة عمل المرأة وحريتها ، فقد كتب في هذا عديد من الباحثين في مقدمتهم الدكتور ألكس كاريل في كتابه « الإنسان : ذلك المجهول » وعدد من السيدات وبعض الدارسين في مجال الإحصاء ، وأمامى كتاب السيدة مارتين باولي : ماذا حدث للإنسان في الغرب The Prinato future حيث تقول : لقد انهارت سلطة الأسرة ودمرت الوفرة كل الأفكار العظيمة .

إن الزوجة التي تعتبر آخر حجر في بنيان سلطة رب الأسرة بدأ وضعها يتغير . أولاً : بالتمرد على الالتزامات التي توثقها بالأسرة ، وثانياً : باندرج عدد كبير من الزوجات في العمل خارج المنزل مما يخضعهن لسلطة أخرى هي سلطة المؤسسات وقوانينها ، ثم تزايد معدل الطلاق بحيث أصبح في طريقه لأن يصل إلى ٥٠ في المائة من عدد الزوجات ، وصورة المنزل التقليدية تغيرت هي الأخرى وأصبحت مجرد خيال .. حتى العلاقة بين الآباء والأبناء أصبحت تعصف بها الشكوك .. إلخ .

وهناك دراسات أخرى لعدد من السيدات وبعض الباحثين والدارسين في مجال الإحصاء كشفوا عن فساد الاتجاه الغربي المنحرف الذي ما زالت تنبئه صحافتنا وتقدم جوانبه التي تدفع إلى التدمير ، وتحجب الحقائق عامدة :

ثانياً : في مسألة تحديد النسل :

كشفت دراسات كثيرة عن فساد الدعوة إلى تحديد النسل وكيف أن الغرب يدعو إلى ما يضادها من تشجيع النسل وكيف أن قادة الدين المسيحي رفضوا الموافقة على تحديد النسل .

وكشفت الأبحاث عن أخطار أخرى للأسرة وللعلاقات الزوجية نتيجة حبوب منع الحمل ، ولكن صحافتنا تحجب هذه الجوانب .

ثالثاً : في مجال قضايا الشباب والأسرة :

كشفت دراسات كثيرة وفي مقدمتها ما كتبه برتراند رسل عن فساد الأسرة والواقع والمجتمع الغربي الذي تصوره لنا الصحافة العربية بصورة براقة وتدعونا إلى اتخاذه مثلاً أعلى ونبراساً .

إن الصحافة العربية متهمه بأنها تخفي عن قومنا أن المرأة في الغرب تجار الآن بالشكوى وتطالب العودة إلى البيت ، ولكن إذا جاء رجل مثل سعد الدين الشريف وطالب بعودة المرأة إلى البيت في نظير أن تحصل على امتيازات كثيرة ، قامت في وجهه العاصفة وخرجت الأقلام كلها ترفض أن تعود المرأة لمهمتها الأساسية : تربية أطفالها ، وإن كان ذلك يحقق لها أن تحصل على نصف مرتبها ويعفيها من متاعب الخروج الباكر والعودة المتأخرة وترك بيتها وأولادها وزوجها في أيدي الخادومات والحاضنات .

(٣)

لا ريب أن المحاولة التي يقوم بها النسائيون دعاة تحرير المرأة في العصر الحديث لم تكن في الحقيقة إلا لحساب النفوذ الأجنبي وعلى حساب الأسرة المسلمة

وحساب المرأة نفسها ، فإنها محاولة مسمومة مضللة عمدت إلى تقديم مجموعة خاطئة من المسلمات ثم مضت تركز هذه المفاهيم خلال تلك السنوات الطويلة من قنوات الصحافة والإذاعة والسينما والمسرح والقصة ، وهي في مجموعها ترمي إلى خلق عقلية مضللة للمرأة تصور لها بصورة القادرة على الحياة في المجتمع خارج نطاق الزوجية والأسرة والأمومة ومن حيث هي قادرة مادياً على أن تجد موردها الذي تعيش به ، ومن حيث إن هذا القدر يعطيها الحق في أن تختار الطريق الذي ترضاه في الحياة الاجتماعية دون أن تتعباً بتلك الضوابط والحدود والأعراف التي رسمها الدين الحق ، كذلك فإن إباحة موانع الحمل والإجهاض كانت عاملاً هاماً باعتراف دعاة التغريب والمخططات الصهيونية والتلمودية - في فتح الطريق أمامها إلى كل الرغبات والأهواء التي ساقها إليها الرجل . ومن ثم أصبحت الفتاة قبل الزواج أو بعده قادرة على ممارسة كل رغباتها في ظل موانع طبية موفرة تعيد دم البكارة الأحمر إلى مكانه كما تحول دون حدوث الحمل .

ويمكن تلخيص عمل الصحافة في سبيل إفساد فطرة المرأة المسلمة في ميادين مختلفة :

أولاً : في مجال الدعوة إلى حريتها الزائفة والتبلييل والتصفيق لكل امرأة ولدت عملاً من الأعمال : منادية في البورصة ، سائقة تاكسي ، كنانة في شوارع روسيا .. إلخ .

ثانياً : خلق جو التبرج الصارخ والخروج عن الفطرة بالدعوة إلى موضات الملابس المتعددة ، حيث تدفع بيوت الأزياء كل يوم صنفاً جديداً أكثر تبرجاً وإبرازاً لمحاسن المرأة وأكثر إغراء للرجال ، وقد وقف وراء بيوت الأزياء ووسائل الزينة والإغراء والدعاية يهود وسماسرة للجنس .

ولا ريب أن المرأة المسلمة لا تخضع لهذه التيارات ، وتختار لباسها المناسب طبقاً لمعتقداتها دون التقيد بأزياء العصر . وغايتها هي الستر والحشمة والكمال ، كذلك فإن الإسلام يدعو المرأة إلى عكس ما تدعوها إليه الصحافة : بدعوها إلى إغمار سلاح الفتنة أمام الرجال حتى لا تكون عامل إغراء ، وحين تدعو

الموديلات إلى الملابس الضيقة يدعو الإسلام إلى الملابس الواسعة التي لا تشف ولا تصف ، وحين تدعو الصحافة والأقلام السينمائية إلى إيقاد الشهوات يدعو الإسلام إلى تبريد العواطف .

الثالث : تعمل الصحافة لتحقيق هدف خطير : هو دمج الرجولة في الأنوثة وتحويل الأنوثة إلى رجولة والعكس ، وذلك في نطاق ما أطلق عليه شياطين الصحافة « الجنس المشترك » والدعوة إلى إغراء الشباب بإطلاق الشعر في نفس الوقت الذي يدعون فيه إلى أن تقص المرأة شعر رأسها لتكون (ألاجرسون) أى غلمانية ، وكذلك بالدعوة إلى لباس المرأة الجلابية الرجالي ولباس الشباب القمصان الملونة الصارخة والأحذية العالية .

والإسلام يحتم الفصل الدقيق والعميق بين الرجولة والأنوثة ولا يقبل اختلاطهما بأى حال من الأحوال ، وقد حرص الإسلام على أن تحتفظ المرأة بكل مقومات الأنوثة ، فلا تخوض المجتمعات العامة ولا تعرض مفاتيح جسدها على الأنظار .

وابعاً : إن دعوة الصحافة إلى إغراء المرأة باتخاذ حبوب منع الحمل : هذه الدعوة تحمل في طياتها خطراً شديداً ، فقد أشارت أبحاث العلماء أن انتشار أقراص منع الحمل بدون رقابة أدى إلى انتشار الصلات الجنسية المحرمة (الزنا) دون تحفظ ولا خوف مما نتج عنه تزعزع أركان الأسرة ومن ثم لم تعد الفتاة الغربية ومثلها الشاب يرون في الزواج وتكوين الأسرة ضرورة اجتماعية .

خامساً : أشار تقرير عصبة الأمم (١٩٢٧) إلى أن الدعوة إلى حرية المرأة وإطلاقها من ضوابط الدين الحق : قد خلق طائفة من الفتيات يجد سماسة الأعراض بينهن مورداً عظيماً لا ينضب . وهذه الطائفة هي الممثلات والراقصات وفتيات المسارح والحانات وأمثالهن . ومما يدعو إلى الأسف أن كثيراً من مديري تلك المسارح والحانات يشترطن في الفتيات اللاتي يستخدمنهن ألا يرفضن بيع أعراضهن إذا طلب منهن ذلك ، وقد يتبادون إلى حد أن يشترطوا عليهن ذلك كتابة في عقود استخدامهن .

سادساً : أن الصحافة عن طريق نشر عشرات الحوادث على طريقة الإغراء بها وعشرات القصص ، وما تنقله عن المجتمعات الغربية إنما تستهدف أن تبدو العلاقة غير الشرعية في نظر الفتيات سهلة يسيرة ، بل ومقبولة . ويحاول بعض كتاب القصة عن طريق الصحافة الإيحاء بأن الشرف والفضيلة والعرض كلها مسائل تافهة لا يتمسك بها إلا السذج والبسطاء . ويحاول كتاب القصة تعميم هذه الظاهرة التي لا توجد إلا في أعداد قليلة جداً على المجتمع كله بإيحاء أن المجتمع كله لا يرى أهمية للشرف أو البكارة ، ولا ريب أن ذلك من أسوأ ما حملته الصحافة الاجتماعية العربية ، وإنه معارض تمام المعارضة لهدف حماية المرأة وحماية الأسرة من الفساد واختلاط الأنساب وفساد الفطرة .

سابعاً : كيف وفقت الصحافة من الجريمة الخلقية ؟

لقد كان موقف الصحافة العربية من الأحداث شيئاً شديداً السوء ، فإن الخبر هو أداة الصحافة في الكشف عن الوجهة التي تتجه إليها ، في صياغة الخبر نفسه تبدو الخلفية والغاية التي تريد أن تبثها في القارىء ، ولما كان الدين النصيحة فإن الصحافة عمدت إلى الغش والخلط والتزوير فهي تعرف أن أخبار الجرائم الأخلاقية تثير النفوس فتعرضها على نحو نهون فيه من شأنها وتوحي من وراء التعدد والمبالاة والتكرار أن الظاهرة عامة . وأنها طبيعية ، وأنها لا تؤثر على المجتمع . وهي لا تحاول مطلقاً أن تقدم مع الحدث الوجهة الصحيحة أو مصدر الخطر أو الدعوة إلى الإصلاح فذلك أمر تتجاهله تماماً ولا ترى أنه من مهمتها أو وظيفتها ، ولا ريب أن مبالاة عرض الجرائم والأحداث أسبوعاً بعد أسبوع ويوماً بعد يوم وإعداد صفحات دائمة وأبواب ثابتة لها هو من أخطر ما تقوم به الصحافة في سبيل توهين روابط المجتمع ، وليس عملها في هذا المجال أقل من اهتمامها بنشر التفصيلات الوافية عن أفلام الجريمة والجنس .

ولا ريب أن صفحة الجريمة الثابتة هي عامل أسامى في التوجيه الذي تقوم به الصحافة فتتشي به في نفوس الفتيات المراهقات ذلك الإحساس بالاستهانة بالخلق والجراة في الاندفاع إلى إقامة العلاقات مع الجنس الآخر دون احتياط ولا حذر ، من حيث ترى هي أن المجتمع لا يسقط المنحرفات .

ولا ريب أن الصحافة العربية مسئولة عن نتائج هذه الاتجاهات وموالاته
البث في هذا الطريق ، فقد استهان الناس بمسائل الشرف والعفاف ولم يعد
لها في نظر الكثير منهم أى أهمية إزاء المطامع المادية .

كان من نتائج هذا أن نشأت عصابات تستلدرج القاصرات كما تقول
جريدة الأخبار (٣ - ٥ - ١٩٧٢) من دور السينما إلى المقابر ثم إلى الضياع .

والعصابات تتاجر بالرقيق الأبيض ، ومن النتائج أيضاً ما نشرته الصحف
من أن ١٥ ألف زواج تم في سنة ونصف سنة ، وهو زواج يتم على أساس
التوكيل . وقد انتهت هذه الزيجات في الغالب بإعادة الزوجات إلى القاهرة
بعد إصابتهن بحالات من الانهيار العصبي الشديد ، إذ تفاجأ الفتيات
المخدوعات بأن الزوج في سن الستين أو السبعين بينما هي في العشرين ١١ - ١٠
عام ١٩٧٢ . وفي اليوم التالي : ٨٢ فتاة في المصيدة ، إغراء الفتيات على السفر
للعمل في الخارج ثم تجري محاولة إرغامهن على الخطأ .

هولاء الفتيات ضحايا ما تنشره الصحافة العربية من حوادث في صفحة
الجريمة ، موجهة توجيهاً معنياً يوحى بأن الأخلاق والضوابط لا قيمة لها
ولا فائدة منها ، أو نتيجة قصص ينشرها كتاب لهم أسماء لامعة في صفحة الأدب ،
أو نتيجة إلهاءات مختلفة متعددة تأتي من كل مكان لتدفع الفتاة المراهقة
الصغيرة التي لم تعرف ما ينتظرها إلى الانطلاق .

ألم تقل لها أخبار اليوم في ٤ - ٥ - ١٩٦٣ تحت عنوان :

لقد خرجت التلميذة من جحرها وأصبحت تسافر للخارج بمفردها :
قالت ما يأتي : إن عجلة الزمن دارت أسرع من ذلك حتى أخرجت الفتاة
المصرية خارج حدود بلادها بمفردها لا والد ولا والدلة ولا شقيق يرعاها
ويحاف عليها ، حمل هذه الدعوة أحد دعاة الغرب (عبد الفتاح شاهين)
فدعا بتعميم نظام الرحلات للبنات إلى الخارج ، وطبعت الصحافة المصرية
لذلك وصدقت .

ألم تكتب عائدة ثابت (١٧ سبتمبر ١٩٧٠) فى أخبار اليوم تحت عنوان (حرية الفتاة بلا حدود) قالت :

إن ما نسميه نحن انحلالاً يفعلونه كأى ظاهرة طبيعية أخرى ، فلم يعد فى هذا المجتمع (تقصد الأوربى) شىء غير مباح وغير مقبول . ولم يعد الشباب يواجه فى سلوكه وعلاقاته كلمة ممنوع .

أليس هذا يوحى بالدعوة إلى تقليد مثل هذه المجتمعات بالرغم مما أشارت إليه الكاتبة من زيادة نسبة الجرائم بين الشباب وزيادة الشذوذ الجنسى نتيجة لهذه الحريات المطلقة .

إذن لماذا تحرص الصحافة على تقديم هذه الصور وتغرى بها شبابنا وفتياتنا . ولا تتوقف الصحف عن تقديم هذه الصور المسمومة إلى شبابنا وبناتنا حيناً بعد حين عن طريق تصوير المجتمع الغربى وهو تصوير يوحى بالتقليد ويقوم على أسلوب الإعجاب والإغراء به .

وفى عشرات الميادين الأخرى يأتى إغراء الصحافة للمرأة .

يأتى الحديث بالإغراء عن الرقص . يقول أنيس منصور :

« لو أردت أن تقول لنفسك عن مزايا الراقصات المصريات فإنك لا تدري بالضبط ما هى صفاتهن . فالرقص متشابه الحركات . والفساتين واحدة . تلتصق بالبطن ، ومفتوحة من الجانبين ، أما الصدر المشدود ذو الشراشيب فالموسيقى هى التى تهزه وتعطى من الحيوية والشباب ما ليس فيه ، نحن مشهورون برقص البطن فى جميع أنحاء العالم ، وكنت إلى وقت قريب جداً أتصور أن الرقص الشرقى صعب ، أو كأى فن فى حاجة إلى مجهود هائل وتدريب طويل ، ولكنى لاحظت أن كل طفلة صغيرة ترى التليفزيون نجد نفسها بلا أى مجهود ترقص . زيزى مصطفى أحمل راقصة ، وسهير زكى أخفهن دماً ، وزينات علوى أكثرهن دلالة ، وناهد صبرى أكثرهن اجتهاداً ، ونجوى فؤاد أشهر من الجميع » .

هكذا يقدم كتاب الصحافة لفتياتنا الوسائل التى تدفعهن إلى الإعجاب بالرقص ، فإذا جاء من يدعو إلى إلغاء هذا العمل المهيين - الذى يسمونه

الفن — قامت قيامة الصحافة ضده ، وأنهم بالرجعية والتخلف والعمل على هدم الحضارة والحيلولة بين البلاد العربية وبين النهضة .

وهناك في الصحافة النسوية اهتمام بالغ بالمودة أو الموضة أى بالأساليب الجديدة والمتجددة دائماً للزى ، وهناك لإصرار بالغ واهتمام كبير بهذه التغييرات .

وبالرغم من الأخطار التى يتحدث الباحثون عن آثارها فى المرأة فإن موجة الاندفاع لا تتوقف . يقول واحد من هذه الأبحاث :

إن المجتمع يدفع المرأة إلى الجنون فى كل دقيقة تظهر موضة جديدة وفى كل لحظة هناك منتجات ظهرت خصيصاً للمرأة ، وتجذب المرأة نفسها منجذبة نحو هذا التيار الجارف من المعروضات للدرجة تكاد تدفعها إلى الجنون ، إنها تريد أن تجرب كل شئ وتشتري كل شئ ، وعندما لا تستطيع تصاب بعقدة ، ويقول علماء النفس : إن المرأة التى ليس لها رصيد من القناعة يصبح لها رصيد من العقد فهناك آلاف من الأشياء التى تجذب المرأة إليها والتى تجعلها تفقد الاهتمام بزوجها ، والحل أن المرأة عليها أن تخلق التوازن ، وأن تحدد باقتناع ما تريد وتزن الأمور حتى لا تصبح فى النهاية فريسة للضياع فى بحر من العقد .

هكذا ما يقوله العلماء ، ولكن الصحافة العربية تقول غير هذا . تقول على لسان أنيس منصور « سوف تكون خيوط الموضة هذا الشتاء محتشمة جداً وخفيفة جداً ، لأن الفساتين سوف تكون طويلة وواسعة وسوف تبدو المرأة وكأنها شماعة تحمل هذه الفساتين وأن ما بينها وبين هذه الفساتين خصام ، فلا الفستان تحتضنها برفق على الصدر أو على الخصر أو على الأرداف ، ثم إن الفساتين تبدو وكأنها إهانة للمرأة ، فلا الساقان ظاهرتان ولا الهمدان أو الردفان ولا الذراعان ولا العنق ، كأنها أنواع مختلفة من الحيام ، وإن المرأة قد ضربت حولها وأمامها ووراءها الحيام فلا يراها أحد » .

أرأيت ما يقال للمرأة المسلمة تحريراً لها على العرى والفساد ؟

ثم يقول الكاتب واسمه « محمد أنيس منصور » :

« إن ملوك الأناقة عوضوا المرأة عن هذه الخيمة بأشكال جميلة من قصان النوم ، ومعنى ذلك أن الموضة ستجعل المرأة جميلة في البيت وغير ذلك في الشارع ، على الرغم من أن المرأة حريصة على أن تبدو جميلة لكل الناس ، فإنها تفضل أن تكون جميلة لشخص واحد . والمرأة التي لا تسعد برجل واحد فإنها تحاول أن تلفت عيون الآخرين ، ولذلك فإن المرأة تسارع إلى الشارع وتتمتع بنظرات الناس إليها لأنها لا نجد هذه المتعة في البيت . »

وهذا هو التحريض على هدم كل القيم التي جاء بها الدين الحق للمرأة المسلمة من أن تكون زينتها قاصرة على بيتها وزوجها وألا تخرج إلا بالملابس الواسعة المحتشمة .

ويصل أنيس منصور إلى مفاهيم مسمومة تدعو إلى الفساد والشر وتقلب كل المفاهيم الأصلية : فالمرأة في الموضة تقف في حالة تلهف والرجال يكرهون الحشمة لأنهم يتطلعون إلى السيقان العارية والصدور البارزة والظهور المكشوفة .

هذا هو الموقف من الملابس والزى ، فإذا جاءت جماعة من المسلمات لتستجيب للدين الحق وتفضل الملابس المحتشمة ، هوجمت هذه الجماعة بعنف ووصفت بالجمود والتأخر .

قالت أمينة السعيد (١٨ نوفمبر ١٩٧٢ - مجلة حواء) :

إن هذه الثياب الممجوجة قشرة سطحية لا تكفي وحدها لفتح أبواب اللجنة أو اكتساب رضا الله . فتيات يخرجن إلى الشارع والجامعات بملابس قبيحة المنظر يزعمن أنها « زى إسلامي » لم أجدها يعطيني مبرراً منطقياً معقولاً لالتجاء فتيات على قدر مذكور من التعليم إلى لف أجسادهن من الرأس إلى القدمين بزى هو والكفن سواء .

وهذا الزى اسمه الخيمة عند أنيس منصور والكفن عند أمينة السعيد ..

ولكن أمانة السعيد نسيت أن الزى الإسلامى هو الأصالة وأن الزى المتفشى هو الزائف الوافد .

وتستطرد الكاتبة فى أمتهان هذا الاتجاه الكريم فتقول : « بعضهم قال أنه تقليعة جديدة تلجأ إليها الفتيات من أجل لفت الأنظار بعد أن استنفد الميئى جب أغراضها ، والبعض قال إنها الرغبة فى الظهور بمظهر التدين سعياً وراء الزواج والتحليل على أزمة الزواج » .

وتقول أمانة السعيد أن التدين ليس بالتدثر بالأكفان وإنما التدين بالإيمان والعقيدة وطهارة النفس والعفة فى السلوك .

ونحن نسأل من أين تأتى طهارة النفس وعفة السلوك إذا لم يكن لها مظهر من مظهر التماس رضاء الله والعزوف عن تعرية ما أمر الله أن يحجب أو الخوف من عقاب الله حين تعرض المرأة جسدها على الناس . وكيف تكون هذه متدينة وهى تعرف أن أول أسس الدين هى المظهر الخارجى .

وهكذا تكشف الصحافة عن هدفها الميئى الدفين فى التهور بالمظهر الخلقى . وبالعفاف والعرض .

وكما تعارض الصحافة وجهة النظر الأخلاقية تعارض وجهة النظر الصحية فى أمور المرأة ، فهى تدعو إلى كل أسباب الزينة ولا تدع أمراً من أمورها كبيراً أو صغيراً إلا وتقدمه وتدعو إليه ، ومن ذلك دعوتها إلى تزجيج الحواجب وتقديم المودات الوافدة الجديدة فى هذا المجال لإغراء المرأة بتقليدها والإعلان عن الأنواع المختلفة لأفلام الحواجب وغيرها من ماكياجات الجلد .

ومع ذلك فإن الدكتور وهبه أحمد حسن (كلية طب جامعة الإسكندرية) يقرر أن إزالة شعر الحواجب وغيرها من ماكياجات الجلد لها تأثيرها الضار . فهى كلها مصنوعة من مركبات معادن ثقيلة مثل الرصاص والزئبق تذاب فى مركبات دهنية مثل زيت الكاكاو ، كما أن كل المواد الملونة تدخل فيها بعض المشتقات البترولية وكلها تضر بالجلد . إن امتصاص المسام الجلدية لهذه

المواد تحدث التهابات وحساسية ، أما لو استمر استخدام هذه الماكياجيات فإن تأثيرها يمتد إلى الأجهزة المختلفة في الجسم فتحدث تأثيراً ضاراً على الأنسجة المكونة للدم والكبد والكلى ، فهذه المواد الداخلة في تركيب الماكياجيات لها خاصية الترسيب المتكامل فلا يتخلص منها الجسم بسرعة .

إن إزالة شعر الحواجب بالوسائل المختلفة تنشط المسام الجلدية فتتكاثر خلايا الجلد ، وفي حالة توقف الإزالة ينمو شعر الحواجب بكثافة ملحوظة وإن كنا نلاحظ أن الحواجب الطبيعية تلتئم الشعر والجلد واستدارة الوجه .

ثامناً : إن أخطر محاولات الصحافة بالنسبة لتغيير العرف الإسلامى للمرأة هى رفع قدر الممثلات والراقصات والمغنيات وجعلهن مثلاً عالياً للفتاة في أمور الملبس والمأكل والعادات والتقاليد .

(وبالنسبة للشباب فإن الصحافة تجعل للغنيين والممثلين مثلهم الأعلى أيضاً) والواقع أن الإسلام يفصل فصلاً تاماً بين سيدة الأسرة (زوجة وأماً وبناتاً) وبين الغانيات (القانمات على المسرحيات والأغاني والرقص) فإن من شأن إزالة هذا الفارق العميق أن تتبنى المرأة المسلمة مفاهيم الغانيات وهى مفاهيم تسهين بالخلق والدين ، من حيث اختلاطهن بالرجال من وراء الكواليس وفي أدوار الحب والغرام ومن شأن ذلك إخراج المرأة المسلمة من مهمتها ورسالتها ، والتحريرض على دفعها إلى كل مكان غير البيت .

ومن أسباب التغير والامتهان أن يقال أن هذه الممثلة أو هذه المغنية أو هذه الراقصة أو كاتب القصة الجنسية فلان : إنه يصلى أو إنها تصلى ، أى سخرية هذه بالعقول .

هذه عبارات رددتها الصحف كثيراً منسوبة إلى أم كلثوم وإحسان عبد القدوس ، بينما الصلاة لا قيمة لها إذا لم تكن تصدر عن إيمان كامل بالمفهوم الإسلامى .

ولا ريب أن العمل في مجال الغناء والرقص والمسرح من الأعمال التى يحرمها الإسلام على الرجال والنساء .

تاسعاً: فساد نظرة الصحافة إلى الأمور المتعلقة بالمرأة والعمل ، من حيث تركيز على أن العمل للمرأة هو عامل مساعد على تحسين موارد الأسرة وأن المرأة بذلك تشارك زوجها في المسئولية ، والواقع أن هذه النظرة كاذبة وباطلة حين ننظر إليها من واقع الإحصائيات والأحداث والأوضاع التي نراها . فالمرأة العاملة في الواقع عبء على الأسرة وكل مواردنا تضع في الملابس والمواصلات والمظاهر الخارجية ولا يستفيد منها البيت شيئاً له قيمة أو أهمية ، ومهما يكن حجم مورد المرأة فإنه لا يساوى شيئاً بالنسبة للخسارة المحققة للأسرة من ناحية الانصراف عن رعاية الأبناء والزوج والبيت . فضلاً عن أن هذه الأمور لا يمكن أن تقاس بالمقاييس المادية وإنما تقاس بالتقسيم الطبيعي للمسئولية الاجتماعية والدور الذي أعده الله تبارك وتعالى للمرأة .

وما زال أمينة السعيد تثرثر بهذه الكلمات في هذه المناسبة وتردد هذه النظرية الباطلة التي ثبت فسادها وضلالها .

فهى تقول : « إن خروج المرأة إلى مجال العمل يعنى زيادة دخلها ودخل أسرته وهذا تستطيع أن تمنح أولادها وزوجها معاً فرصة أكبر للعيش في مستوى لائق .

ونحن نقول : أى أهمية للعيش في مستوى لائق بالنسبة لفقدان أكبر عنصر من عناصر الحياة الاجتماعية للطفل والأبناء ، وهو رعاية الأم المباشرة الدائمة المتصلة يوماً بعد يوم . وما قيمة أن تحسن الأسرة وجبات الطعام والشراب في مقابل أن تفقد الحنان والتربية والخلق وبناء الشخصية الذي تفقده فعلاً لغياب المرأة عن مجالها الحقيقي في الأسرة .

إن الذين ينخدعون بهذه النظرية التلويحية المادية هم السذج والأغرار ، أما الذين يفهمون حقيقة المسئولية الاجتماعية ويعرفون خطورة التكوين الاجتماعي للأفراد فإنهم يعلمون أن خسارة ضخمة تحمل بكل أسرة تنصرف ربها إلى العمل لأنها حين تنصرف تفقد عناصر الأسرة كلها وأفرادها

جميعاً ذلك العطاء الرباني الأصيل من الرضاة والتربية والتشكيل النفسى ،
وما أحسب السيدات العاملات إلا منصرفات باقى يومهن بعد عودتهن من
العمل عن أداء ولو جزء آ يسيراً من هذه المهمة بالسهرات أمام التليفزيون
أو فى زيارات الأصدقاء أو فى دور السينما .

وتقول أمينة السعيد :

إن الخروج إلى العمل يكشف للمرأة الحياة كلها ويعطيها فرصة التعامل
مع الناس ودراسة الحياة . وهذا كله ينعكس على شخصيتها وعلى أسرته
بشكل إيجابى سليم يرفع من مستوى المجتمع .

والواقع أن هذا التفسير خاطئ ومضلل . فإذ المرأة فى مجال العمل مع
الأسف الشديد لا تجد إلا صوراً من المحاملة والإعجاب الخفى والكلام
المعسول الذى يحملها على المقارنة بين الرجل فى العمل وبين الزوج ، والذى
يفقدها كثيراً من التقدير للأزواج ، فضلاً عما يضلّل النفس عن مفهوم
المسؤولية الزوجية نفسها ، والوقائع تشهد بآثار ذلك على الطلاق وعلى الانحراف
إلا من رحم الله .

أما تعلم المرأة الذى تشير إليه أمينة السعيد بأنه يرتقى بها ذهنياً ويجعلها أكثر
كفاءة وقدرة على تربية أبنائها فإنه من باب التضليل والكذب ، ذلك لأن
التعليم الذى تتلقاه المرأة لا يعطيها من قريب أو بعيد تلك الكفاءة المزعومة
أو القدرة الحقيقية على تربية أبنائها لأنها لا تتلقى فى المدارس على وجه
الإطلاق أى منهج يشكلها كزوجة أو كأم . وهى لا تعرف من هذا شيئاً
يعينها على بناء بيتها وأولادها ، ولو أنها علمت على هذا النحو لحقق ذلك
نتائج إيجابية حقيقية تصرفها عن العمل وترى فى مسؤولية البيت أكبر المسؤوليات .

واكتننا نتابع الغرب فى هذه المسألة متابعة عمياء . والغرب يعترف اليوم
بخسارته وتحطم أسرته ، أفأآن لنا أن نرجع عن ذلك ، إن المرأة الشرقية
مخدوعة بتلك الدعوات ، والذين يقدمون لها هذه المادة من الإغراء لا يريدون
بها ولا بالأسرة ولا بالأمة الخير ، ولكنهم ينفذون مخططات بروتوكولات
صهيون .

وتمضى أمينة السعيد في بث سمومها في كل الآفاق ، فهي تعارض عودة المرأة إلى الزى الإسلامي ، وترى فيه هوساً دينياً ، وفاتها أن هذه العودة إنما هي التماس للأصالة وعودة إلى الله بعد أن بلغت عوامل الانحراف بالسفور إلى تلك النتائج الخطيرة التي نراها ونسمع عنها .

وهي تعترف بأن قوامة الرجل على المرأة شيء مقرر في الإسلام وإسكانها في نفس الوقت تعتبر القوامة اليوم لا مبرر لها لأن هذه القوامة مبينة على المزايا التي كان الرجل يتمتع بها في الماضي في مجال الثقافة والمال . ومآدات المرأة استطاعت اليوم أن تتساوى مع الرجل في كل المجالات فلا مبرر للقوامة . ولا ريب أن هذه الآراء المسمومة التي ترددها أمينة السعيد هي التي مطرحتها سيمون دي بوفوار ومجمع المؤامرات المتعقد على المرأة المسلمة .

ونحن نؤمن بأن القوامة أساس العلاقة بين الرجل والمرأة ، وأنه لا يتغير ولا يزول مهما كانت المرأة من الغنى أو الرزق أو القدرة أو الثقافة ، وأن عوامل الاختلاف بين واقع المرأة اليوم من حيث العمل والارتزاق لا يغير منه شيئاً فهو بمثابة الميزان الدقيق والمفتاح الصحيح لهذه العلاقة وهذه الرابطة . والمرأة المسلمة مهما كانت غنية ومثقفة فإنها دائماً تضع مالها وثقافتها بين يدي زوجها . وتقف منه موقف التسليم وترى أن رأيه هو الرأي الأخير .

عاشرًا : فساد توجيه الصحافة لطالبات الإجابة عن المشاكل والقضايا :

وقد ذكرت فتاة سقطت في خطاب لها إلى مجلة روز اليوسف (٧ - ٤ - ١٩٦٦) أن جانباً من المسئولية في مأساتها يرجع إلى ما تنشره الأفلام والمجلات والأغاني من إثارة وتحلل . وفي ردود المحلات (روز اليوسف وصباح الخير وحواء) وغيرها على السائلات بخيرية واضحة عميقة بالدين ، واستهانة بالأخلاق ودعوة إلى التخلف من الحكم في جريمة الزنا واللامبالاة الاجتماعية بهذا النوع من الآثام . والميل إلى اعتبار الآثار الخلقية داخلة في إطار الحرية الشخصية .

وينصح يوسف إدريس (الجمهورية ٢١ - ٥ - ١٩٦٦) فتاة تشكو من حبها المصحوب بالحرمان . إلى أن تخفف من حرمانها كوسيلة للتخلص من

شدة عاطفتها . أى أنه يدعوها إلى اقتراف المنكر ، وهو يسخر منها لأنها رفضت قبله صديقها وفتاها ، ويقول أنها لو قبلت لاستراحت ، وبقي عليها مقاومة الحياة .

ولا ريب أن هذه النصيحة المسمومة سترتد إلى نحر يوسف لإدريس بالجزء الأوفى وبالنقمة والمثلة ، فإنه بذلك قد أفسد عقلية فتاة مسلمة وعاطفتها وكشف لمئات من القارئات عن الاستهانة بهذه الأمور ، وحرصهم على الاندفاع وراء الأهواء وتحمل وزر ذلك كله وجرمه عند الله تبارك وتعالى .

ونجد في الصحافة الذسوية عشرات الأمثلة من هذه الإجابات قدمها أنيس منصور وإحسان عبد القدوس وأمينة السعيد وغيرهم :

وفي بريد حواء (١٩٦٦) فتاة تشكو من قيود عائلتها المتدينة هذه القيود التي تمنعها من الخلوة بخطيبها ، وتندد المجلة بهذا الجمود ، ولو أحسنت لقالت لها أن الخلوة حرام في هذه المرحلة وهي ليست جوداً وإنما هي بمثابة حفظ لها وحرص واحتياط لأن هذا الخطيب ربما تغيرت نظرتة واختلف معها قبل أن يتم العقد فهي بذلك تكون قد حمت شرفها وعرضها عن المهانة .

ومن بريد حواء فتى متدين يشكو من أن بعض جاراته يحاولون لفت نظره بطرق شتى فإذا يكون الرد : الرد هو السخرية منه والتنديد بجموده وتفوقه .

ولو أحسنت مجلة حواء لحذرت هذا الشاب من الوقوع في أخطار الحرام .

وتحمل مجلة صباح الخير لواء الدعوة إلى الاختلاط بين الجنسين في جميع مراحل التعليم وتسخر من المعارضين ، ولا ريب أن هذه الدعوة مسمومة المهدف .

كذلك تحمل بعض المجلات الدعوة إلى تعليم الجنس في المدارس وهي من الدعوات الخطيرة التي تريد هدم مقومات الأخلاق ، وهناك في الصحف

النسوية والاجتماعية والأسبوعية بعد ذلك كله الصور المغرية الداعرة التي يندى لها الجبين (أخبار اليوم وحواء وآخر ساعة) .

وتنصح أمينة السعيد في إحدى المشكلات الواردة لها بالجوء إلى الزواج العرفي تخلصاً من حكم القانون بسقوط حق الحضانة من المرأة عندما تزوج مرة ثانية (المصور ٣ - ١٢ - ١٩٦٥) هذه النصيحة على ما تتضمنه من احتجاج خفي على موقف الشرع من أحكام الحضانة فإنها دعوة إلى الهروب من القوانين .

وتهاجم صباح الخير (١٩٦٥) بعض الآباء الذين يحيطون بناتهم بالحماية والرعاية ويحافظون عليهن من أخطار المراهقين وتصف هؤلاء الآباء بأنهم جهلة ، وأن هذه الرقابة تحرمهن من الحب ، ولا ريب أن عرض الأمور على هذا النحو فيه كثير من الخطأ ، فقد كان على المحلة أن تقدر رعاية الوالدين لبناتهم وحمايتهن من الأخطار ، وأن تفتح الباب المشروع وهو أن يتقدم لها الزميل الذي يرى أنها صالحة له ليخطبها لا أن يتصل بها من الأبواب الخلفية ، ودون علم والديها ، وبذلك تكون معرضة للفساد والخطر .

وما تزال كلمة « الحب » تستعمل في الصحافة العربية استعمالاً ضالاً مضالاً عن طريق كتاب الجنس والقصة المكشوفة .

ونجد محررة روز اليوسف (مديحة) تدعو بحرارة إلى دعوة البغاء الرسمي كعلاج لانحراف قلة بغيضة من النسوة . قالت : يجب أن يخصص مكان معين للمحترفات بالرخصة تحت إشراف الحكومة ، وهي بهذا تدعو إلى تنظيم الزنا تحت إشراف حكومة مصر الإسلامية ، ولم يردعها بقية من حياء الأنثى المحصنة العفيفة من أن تغمس قلمها في ماء البهيمية القذرة . وهناك دعوة صلاح حافظ إلى رفع ولاية الرجل على المرأة بدعوى أمها تحرص على الفضيلة بدافع ذاتي لا أثر فيه للرجل .

وهذا الكلام لا يعنى أكثر من أن هؤلاء القوم يحاربون الإسلام دون أن يفهموه حتى ليكونوا قادرين على معارضته ، والافا العلاقة بين الفضيلة وولاية الرجل !

وتدعو أمينة السعيد إلى تحديد النسل وترى المسلمين بالجهل في قولها في كلمة لها في المصور ٢٠ - ١٠ - ١٩٦٦ إن ملايين الجهال في بلادنا هم الذين يرددون أن الله يرسل لكل طفل رزقه . ويقول الدكتور يحيى هاشم الذى انتفعنا بدراسته عن التيارات المعادية للإسلام : إن هذا القذف يتعدى الأشخاص إلى العقيدة التى يؤمنون بها . ويقول إنه بالرغم من أن بعض علماء الدين حاول أن يروج للدعوة إلى تحديد النسل بتطويعها لبعض قواعد الإسلام فإن ذلك لم يرض أصحاب هذه الدعوة لاختلاف المبدأ عند كل منهم .

حادى عشر :

موقف الصحافة من الأحداث :

يبدو هذا واضحاً من حادثة اكتشاف شبكة الرقيق الأبيض . فقد وقفت منها الصحافة موقفاً رديئاً مماثلًا للشر ، وكان من المتوقع لو خلصت النيات أن تعالج صحافتنا هذه الظاهرة بما يتفق مع خطورتها على كيان المجتمع . ولكن للعجب اكتفت أكثر الصحف بنشر الخبر بدون تعليق . وأنبرى صاحب (فكرة) للدفاع عن شخصية الفتيات الصغيرات اللاتي ضبطن ضمن بقية أفراد الشبكة . وتمنى أن تكون بينهن فتاة مظلومة تثبت براءتها فتقاضى الجرائد التى نشرت اسمها ويحكم لها القاضى بعشرة آلاف من الجنيهات رداً لشرفها وسمعتها .

إن الفتاة المظلومة التى تمنى الكاتب ظهور براءتها لا يمكن أن تضع نفسها فى هذا الوضع المهين ، أو تتردد على أماكن الدنس والفجور ، ولكن كاتبنا يرى أن الشرف والبراءة لا يتعارضان مع التردد على شبكات الرقيق ، وإن الدفاع عن كرامة الساقطات أهم من الدفاع عن كرامة الوطن وسمعته .

وتساءلت مجلة الاعتصام : لحساب من يلقي بفتياتنا هكذا فى مهاوى الرذيلة . هل من أجل الالتحاق بمعهد الرقص أو الباليه أو الفن أو الموسيقى أو السينما أو التمثيل بأجوائها العفنة المنتنة ؟ . ماذا جنت تلك المسكينة حتى يقذف بها إلى هذا الميدان الملوث الموبوء ؟ . هل يستطيع ولى أمرها المستهتر وهو بعيد عنها أو قريب أن يحميها من نظرة ضارة أو قبلة حارة ؟ هل يستطيع أن يدفع عنها الأسود المفترسة ويحرسها من الذئاب الجائعة ؟ هل تستطيع أن

تعارض المخرج في وضع خارج أو لقطة مبتذلة أو منظر فاصح رخيص .
لا تستطيع لأن هذه قواعد الفن الأصيل ، ويحدث هذا باسم العلم وباسم
الفن : الفن الذي يחדش حياء الفتاة وينال من شرفها وعفتها .

ويؤخذ على الصحف أنها حين تنشر أخبار الجرائم الخلقية تخفي نصف
الحقيقة حماية للأهداف التي تدعو إليها فهي حين تتوسع في نشر الأحداث
المثيرة تحتفظ إذا كانت تتعلق بإحدى الراقصات أو المغنيات أو الممثلات
(وهل حقاً هن يبدعن لبعض رجال الصحافة مرتبات شهرية) وهنا لا تنشر
الصحف الأسماء حماية للراقصات وقد حدث هذا فعلاً عندما نشرت الأخبار
ضبط شقة بالجيزة تديرها للدعارة راقصة معروفة ، وهنا نتساءل هل تكون
الصحافة جديرة بالأمانة الملقاة على عاتقها . إن القرآن بتشريعه الحكيم يرى
عدم الاكتفاء بتوقيع العقوبة على الساقطين والساقطات بل لا بد من التشهير
بهن حتى يرتدع الغير وصدق الله العظيم :

(ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر
وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين) .

ثاني عشر :

حملت الصحافة حملة شعواء على العلماء الذين قدوا بحكم الإسلام في المرأة
في مواجهة سمومهم وأضاليلهم ، وفي مقدمة هؤلاء محمد أبو زهرة ،
ومحمد الغزالي فحمل أحمد بهاء الدين على الشيخ أبو زهرة وحمل موسى صبري
على الشيخ الغزالي .

يقول بهاء الدين : إن بعض رجال الدين يريدون أن يحتكروا تفسير
الدين ، وبالتالي يحتكروا تفسير الحياة ، ووصف عقولهم بأنها منحجرة في
أغلب الأحيان لأنهم عاشوا حياتهم العقلية أسرى بين جذران كتب محدودة ،
ووصف معارضة الشيخ أبو زهرة للمفاهيم الماركسية المنحرفة في شأن المرأة
بأنها مطالبة بموت هذه الأمة .

ويباهي بهاء الدين بانحراف الصحافة والإعلام في مسألة المرأة ، فيقول :
إن التليفزيون يذيع ساعات طويلة من التمثيليات التي تشترك فيها النساء والأغاني
التي تغنيها المطربات . والدولة ترسل بعثات من الفتيات إلى الخارج ، وإن

البت تذهب بمفردها إلى أوروبا وإن في الأندية الرياضية آلافاً من الفتيات يقدمن التمرينات والألعاب والاستعراضات .

ونحن نقول للكاتب : وهل يكون هذا الانحراف عن المفهوم الأصيل لعمل المرأة ومهمتها وأوضاعها حجة على الإسلام نفسه ؟ إن المجتمعات قد تنحرف وقد تنحرف الصواب ولكن مفهوم الإسلام يبقى فوق كل اعتبار هو الحق الذي لا مزية فيه ، ومهما كثر الانحراف ، فإنه هو الكلمة الأخيرة التي يجب على المجتمعات بعد أن تجرب وتنحرف أن تجدد نفسها ولا سبيل لها إلا العودة إلى حدود الله .

إن هذه الصور التي يعرضها الكاتب هي حجة عليه . وهي علامة على الانحراف وليست دليلاً على الأصالة أو على الطريق الصحيح ، إن من وراء هذا كله بيوتاً مضطربة ونفوساً مضطربة أيضاً ، وإن يصلح أمر هذا المجتمع إلا بعودته إلى الأوضاع الطبيعية من حيث أن تصبح المرأة مسئولة عن بيتها وزوجها وأطفالها ، ونحن نعلم أن وراء هذه الاتجاهات ضحايا كثيرة ومآسى عسيرة وإحساساً بملأ النفوس بأن هذا الطريق ليس هو الصحيح .

ويهاجم موسى صبرى (أخبار اليوم) الشيخ محمد الغزالي لأنه أثار ضجة حول المرأة في اجتماعات المؤتمر الوطني (١٩٦٢) يقول : يرى الشيخ الغزالي أن الرجل والمرأة سواء في جميع الفضائل والتعاليم الدينية ، ومن حق المرأة أن تعمل في التجارة وتعمل مدرسة وطبيبة وممرضة ولا مانع من اشتغالها محامية ، ولكنه يرى استحالة مساواة المرأة بالرجل في الوظائف وتولى المناصب القيادية ، فالرجال قوامون على النساء بحكم الطبيعة والدين الذي جعل حق الإنفاق وقيادة الأسرة للرجل وشهادة الرجل وميراثه كشهادة وميراث امرأتين ، أما مساواة الرجل في الوظائف فإني أكتفي فيها بشهادة ديوان الموظفين عن مدى صلاحية المرأة للتوظيف قبل وبعد الزواج ، وهي لا تصلح للمناصب الرئيسية . ويهاجم موسى صبرى هذه الآراء ويصف الشيخ محمد الغزالي بأنه عدو جديد للمرأة ، ولا ريب أن موسى صبرى يعد متطفلاً في هذه المسألة فإن القضية تتعلق بالمرأة المسلمة لا بالمرأة بصفة عامة ،

وهو من هذه الناحية لا يستطيع أن يفنى بحكم دينه وثقافته ويعد هذا منه تدخلا معيباً .

ثالث عشر : الحرص على تقديم النماذج الفاسدة .

تهتم الصحافة اليومية بتقديم النماذج الفاسدة المنتقاة من جميع صحف العالم ، وتعنى بالمرأة الآبقة (سيمون دى بوفوار) وتردد كثيراً مقالاتها وآراءها فى الهجوم على العفة والأخلاق والقوامة .

وقد أولتها اهتماماً خطيراً أثناء زيارتها لمصر مع جون بول سارتر وحاوات أن تصور هذه العلاقة بأنها أعلى وأكبر وأجل من علاقة الزواج ، من حيث أن سيمون ليست زوجة شرعية لسارتر ولكنها محظية ، ولقد نشرت الصحف فخراً بهذه العلاقة ، واهتمت بتصويرها وإعلاء شأنها ، مع أن تحسين هذه العلاقة رمز إلى احتقار مفهوم الزوجية الشرعى ، ويدمر مفهوم علاقة الرجل بالمرأة فى وضعها الطبيعي ، ومن الأسف أن اهتمت الصحف بعباراتها التى قالتها عن أنها تدعو إلى تخطيم قوامة الرجل وأى وصاية من الرجل على المرأة .

وبصور هذا المعنى تصويراً مسموماً : المكاتب الماركسى محمد عودة .
(الجمهورية ١٩ - ١ - ١٩٦٧) فيقول :

هى علاقة قد لا يفهمها البعض عندنا بمقاييسنا الشرقية وذلك كما لا يفهمها أيضاً البعض فى أوربا المحافظة ، ولكنها إحدى العلاقات التاريخية التى تقوم على أعماق وأصدق ما تقوم عليه العلاقة بين الرجل والمرأة ، وقد أغنت الحياة الأدبية والعاطفية للعصر كله ، وهى علاقة لا بد أن يفهمها ويستشعرها شبابنا وفتياتنا لأن الثورة الاشتراكية هى أيضاً ثورة فى أعم علاقة إنسانية وهى العلاقة بين الرجل والمرأة .

وهذه العبارات المسمومة لا تعنى أكثر من قلب للمفاهيم الأصلية التى يعرفها الناس جميعاً عن العلاقات الشرعية بين المرأة والرجل حسبما أحل الله ذلك وأن كل علاقة غير هذه ، أو من هذا النوع الذى يجهر به سارتر وسيمون

هو نوع من الدعارة والزنا والفساد الذى لا يقره عرف ولا شرع ، والذى لا يرضى عنه أى دين أو أى مذهب ، أو أى نخلة . فحين يحاول أمثال محمد عودة من الشيوعيين تحسين هذه العلاقة وتصويرها على هذا النحو الفاسد إنما يروجون لمفهوم معروف فى الشيوعية وفى المذاهب المادية ، وهو الإباحية ، فإذا قيل أنها أغنت الحياة الأدبية والعاطفية ، فماذا أغنتها إلا بتلك الصفحات المسمومة السوداء التى تصور علاقة غير شرعية بين رجل وامرأة ، والتى تصور أسوأ من هذا ، تلك الانحرافات التى تتصل بالكاتبة فى علاقات أخرى ، وهذا هو ما يسميه محمد عودة وغيره ثورة فى العلاقات الإنسانية أى هدم لكل القيم . إن العلاقة بين سارتر وسيمون وما كتب عنها هى أسود صفحة فى تاريخ العلاقات بين المرأة والرجل على السواء ، لأنها هدم للمجتمع والدين والخلق على سواء .

رابع عشر: محاولة تصوير الدعاء إلى تحرير المرأة بأنهم أنصارها الذين يدفعونها إلى الحرية والعسل . وأنهم هم المخلصون لها ، وأنهم يختلفون عن الذين يريدونها متاعاً فقط . والواقع غير ذلك فإن أنصار المرأة هؤلاء الذين يكتبون عنها فى الصحف ويردون على أسئلتهم بالغش والغلط هم أعداؤها الحقيقيون الذين يريدون أن يخرجوها من طبيعتها ورسالتها وجوهر مسئوليتها وعن بيتها وعن تربية الأجيال الجديدة إلى أن تكون متعة خالصة فى المرقص والعمل والشارع .

إن هؤلاء هم فى الحقيقة دعاة الحريم الحقيقيون .

إن الذين يدفعونها إلى هذا الطريق لا يخلصون لها النصح ولا يقدمون لها الخير ، وإنما يريدون أن يخرجوها عن عرشها الحقيقى ومكانها الطبيعى ، إلى الشارع ، إلى الفراغ والانحراف ، حيث الأعاصير والسدوم التى تجتاحها من كل جانب .

ولقد آثر كتاب المرأة المضللون السبح فى المياه العكرة ، وتقديم صفحات غاية فى السوء مما نقلوه من كتب الغربيين ، وكتب التلموديين بالذات مما كتب بأسلوب معين واستهدف غاية واضحة ، وهى كتابات تشبه

الشبهات كل الشبهات في صورة تساؤلات ، لماذا يتزوج الشبان ، لماذا
ينجبون الأطفال ، ويصفون هذا كله بالغموض ، ويرون أن هذه العلاقات
لا مفهوم لها . والحقيقة غير ما يقولون ، فإن الدين الحق قدم للناس سر هذه
العلاقات في وضوح ، وكشف عنها في صراحة وقال إنها هي الفطرة الطبيعية
التي ركب عليها الرجل والمرأة ، وإن كان أنيس منصور يقول هذا فهو
في تيه من الضلال ، وإن كان يترجمه فهذا أسوأ ، إنه ينقل هذه السموم وهو
معترف بها مبشر لها ، وكان أولى به إذا قدمها أن يدحضها ويكشف فسادها
ويقول أن للعرب والمسلمين من ثقافتهم وعقيدتهم وفكرهم ما يوضح لهم
هذا الطريق ويضعهم على الجادة ، وأن هذا الخلط المزيج ، والشكوك
والوساوس التي تشيرها كتابات التلموديين في الغرب بهدف تمزيق
الأسرة وتدمير ذلك المجتمع لا تستطيع أن تحقق شيئاً في أفقنا الإسلامي. ولو أنه
يعرف الثقافة الإسلامية ، ولو أنه يؤمن بها لكان لسان صدق في الدفاع
عن الحق ، وإمكته لا يقدم إلا السموم ولا ينشر إلا الشبهات .

إنه يردد مع الضالين « أن هناك من يقول عن الزواج أنه لحظة جنون
أن يكون لنا أطفال ، وأن حبوب منع الحمل تستطيع أن تعطي الزوجين
فرصة لعدم الحصول على أطفال » فهل هذا بالله كلام يقوله رجل تعطي
له الصدارة ليكتب صفحة أسبوعية في جريدة منشرة مثل أخبار اليوم
لمدة بضعة عشر عاماً دون توقف يحشوها كل أسبوع بمثل هذا الهراء .

خامس عشر :

يقول مصطفى أمين : حارب الأحرار في هذا البلد سنوات طويلة
لتحصل المرأة على بعض حقها ويظهر أن بعض الناس يريدون العودة بنا
إلى الوراء .

وقد يحدث هذا في أي مكان وليكن لا نفهم أن يحدث في الجامعة مهد
التقدم والفكر الحر (أخبار اليوم : ٥ نوفمبر ١٩٧٧) .

وهكذا يشهد مصطفى أمين على نفسه وعلى تلك المجموعة التي شكلها

محمد التابعى فى مجلة روز اليوسف لتحمل لواء هذه الدعوة وتزعم تلك الصحافة التى تحرض المرأة على الخروج من القيم الدينية والأخلاقية وتدافع عن أمثال أم كلثوم وفاطمة رشدى وتحفظ بأسماء أولئك الذين كشفت التحقيقات عن إدارتهن لبيوت الفساد ، فى مخطط واضح دقيق مستمر ، وقد أشار بعضهم أكثر من مرة أن المرأة هى التى تشتري الجريدة من مصروف المنزل ولذلك فهم يؤيدونها ، ولكن المرأة الرشيدة تعلم أن ما يدعونها إليه ليس هو فى مصلحتها أو من أجل إسعادها ، وما ترى المرأة سعادتها فى عمل يجرمها من تربية أبنائها أو من سهرات تحول بينها وبين دين الحفاظ على وجودها الدائى وكيانها وأسررتها .

ونحن نضع أمام دعاة تحرير المرأة ما أذيع من توصيات مؤتمر الجريمة التابع للأمم المتحدة الذى انعقد فى جنيف (١٩٧٨) من أن حركة تحرير المرأة تعنى مزبداً من النساء المحرمات ، وقد أنذرت هذه الدراسة بأن الأمر لا يتوقف فحسب على ارتفاع نسبة الجريمة بين النساء بل إن النساء بدأن فى اقتحام أنواع الجرائم التى اقتصرت على الرجال وحدهم ، مثل جرائم الاختلاس والعنف ، كذلك تشير هذه الدراسة الدقيقة إلى أنه حتى بالنسبة لمحرقات الدعارة فقد ظهرت بين النساء اتجاهات عدوانية ومحاولات للاستقلال عن الوسطاء من الرجال وفيما بين ١٩٦٠ - ١٩٧٢ ارتفعت نسبة عدد النساء اللذين قبض عليهن بتهمة السرقة ٢٢٧٪ ، وجرائم السطو على المنازل - بنسبة ٣٠٠٪ .

هذه التجربة الأمريكية تشير إلى وجود علاقة بين ارتفاع نسبة الجرائم النسائية وتناقص التعاون الاجتماعى بين الجنسين ، تعنى أن محاولة التقريب فى المساواة بين الجنسين هى السبب المباشر فى ازدياد نسبة الجريمة بين النساء .

والعجيب أن الغرب الذى يحاول الآن بواسطة خبرائه العودة إلى تصحيح مفاهيمه بالنسبة لوضع المرأة التى جرفها تيار العصر بل وبالنسبة لأخلاقيات المجتمع وسلوكه إذ بنا هنا فى الشرق الإسلامى نصر وتثبيت بتقليد الغرب ونلقى قيمنا والحدود الطبيعية المقررة بين الرجل والمرأة . وندلل المرأة

لندفعها إلى طريق الأهواء والانحراف ، ونحن نعلم أنها في مجال العمل لا تؤدي مثل ما يؤديه الرجل ولا نصفه ، ونعلم أنها تجرى وراء زينتها وأهوائها . ويمكن وراء الدعوة التي تحمل لواءها الصحافة غايات خفية ، تحرص الصحافة على إخفائها بتلك الكلمات البراقة التي تخدع بعض الناس من التوجه إلى الله بالدعاء . وهناك الحديث النبوي المعروف في هذا من أن الرجل يقول يارب يارب ومطعمه حرام ومشربه حرام وقد غذى بالحرام فأني يستجاب له . إن تجاوز الصحافة لمهمة المرأة الأساسية في بناء الأسرة وتربية الطفل هي نقطة الاختلاف بين طريق الأصالة وطريق الانحراف ، في فهم الأمور كلها ، أما هذا التهليل لامرأة تولت وزارة أو وظيفة أو منصباً فإنه أمر لا قيمة له في التقدير العام ، فبقدر ما تنصرف المرأة عن مهمتها الأصلية بقدر ما تترك من ثمرة الجريئة والخطأ والاضطراب في الطفل والأسرة والعلاقة الزوجية ، بل إن إفساد الفطرة النسوية التي تعمل الصحافة - مع السينما والمسرح والأغنية - على تحقيقه قد أدى إلى أن ترى مظاهر تنقزز لها النفوس لأنها تخرج عن طبائع الأشياء ، كأن ترى امرأة تدخل في معارك عن الأهلى والزمالك أو عن صوت امرأة مغنية أو أن ترى امرأة تكتب تحليلاً لقصص الجنس أو تدافع عن صورة الفساد الاجتماعي والخلق في مجتمع الغرب .

سادس عشر :

إن الصحافة تقود مؤامرة خطيرة ترمى إلى إخراج المرأة المسلمة من قيمها وأعرافها والحدود والضوابط التي رسمتها لها شريعة الإسلام والأوضاع الأخلاقية الكريمة ، وإحلال أعراف جديدة من شأنها أن تدفع المرأة إلى كراهية الأسرة وانتظار الحمل والولادة ، والهرب من مسئولية تربية الأطفال للبحث عن الأهواء والملذات والسهرات والتخفف من عملية البيت نهائياً .

وإن الهدف من وراء ذلك هو إسقاط الأسرة ، وذلك هدف كشفت عنه مخططات بروتوكولات صهيون وأسس الفكر الماركسي والمادى ، فالصحافة تعمل بكل ما وسعها على تدمير كيان المرأة لإخراجها ودفعها إلى مجالات العمل التي لا تصالح له ، وللخروج من فطرتها وبيتها وذلك

بالسخرية من رسالتها وعملها الأصيل والتركيز دائماً على تلك الصور الكاذبة التي يصورونها على أنها انتصارات للمرأة .

وقد رأينا كيف هزمت المرأة هزيمة منكرة في أكثر من بلد حين أسلمت إليها مسائل السياسة والحكم ، وجاءت تجربة بندرينكا ، وأنديرا غاندى ، وإيفا برون ، وجولدا مائير كلها تجارب شاذة فاسدة لم يتحقق معها - إلا الاضطراب والفوضى ، وكذلك في كل عمل تولته المرأة وزيرة أو نائبة أو غيرها من صور الخداع البراق الكاذب الذي لا يستهدف إلا إخراج المرأة من رسالتها الحققة ، ويعرف الذين عملوا مع المرأة في مجالات الاجتماع والاقتصاد والسياسة كيف هي قاصرة وفارغة وعاجزة لأنها تخوض أعمالاً ليست معدة لها بطبيعتها ولا مهيأة لها بفطرتها ، وأنها مع الأسف ومع نقص تربيتها تربية خاصة بمهمتها لا تعرف إلا مسائل الأزياء ومواد التسريحات والأحذية ذات الكعوب العالية التي تترك عاهاتها الجسيمة في جسمها وأعصابها .

سابع عشر :

كشفت الصحافة طرفاً من خلفيتها في مسألة المرأة حين تقدم بعض المصلحين بدعوة المرأة إلى العودة إلى المنزل واستجابت المرأة لهذا النداء ، فقد حملت الصحافة لواء المعارضة لأنها تعلم أن في هذه الدعوة هدماً لهدف خطير تقوم به فلم تلبث أن صدرت صفحات كثيرة تهاجم الدعوة وتذكر لها وتصف الداعي بأنه عدو المرأة ، وقال الصحفيون الأجلاء : هذا رجوع لعهد الحرير ، كيف تضعون للأسوار حول المرأة بعد أن حطمتها . وكتبت روز اليوسف تقول : المرأة ترفض نصف الوقت بنصف الأجر . وقال محمد زكى عبد القادر : ليس من السهل إرجاع المرأة إلى البيت فإنه مخالف للتطور وللاتجاه العام في العالم ، ثم إنه ردة إلى الوراء ليست مقبولة بأى منطق أو تبرير .

هذه الحملة لا تهدف إلى الوصول إلى علاج للمشاكل المتفاقمة نتيجة عمل المرأة واسكنها تهدف إلى إبقاء الوضع كما هو ، والحيلولة دون تغييره إلى الأصلح وبالرغم من كل ما قاله الباحثون الاجتماعيون الأعلام :

١ - الدكتور أحمد دويدار وكيل وزارة الاقتصاد .

إن المرأة في مصر لا تصلح للعمل ما دامت تزوجت وأنجبت أطفالاً ،
ويجب على الدولة أن تضع قانوناً يجبر المرأة على البقاء في المنزل . إن هذا
يوفر للدولة الكثير لأن إنتاج السيدات ضعيف جداً .

٢ - الدكتورة سميرة بحر . الباحثة .

نادينا منذ أكثر من عشر سنوات أن على المرأة أن تأخذ أجازة بدون
مرتب لتربية أطفالها فإذا أعطتها الدولة نصف المرتب فهذا تقدر لجهود
المرأة في تربية أطفالها بدلا من أن تتمهن المرأة في المواصلات وتستنزف
جهدها في العمل ، وبالحمل مشغول مع أولادها في البيت .

ولقد رأينا عشرات من السيدات الموظفات يوافقن على هذا الاقتراح
ويرون أن رعاية أبنائهن أهم من العمل وأجدى ، ولكن الصحافة كانت
ضد الخير والحق والاتجاه الصحيح .

وقال سعد الدين الشريف : أنا لست عدواً للمرأة ، إن المجتمع الذي
لا يكرم المرأة هو مجتمع مريض ، إنني قدمت اقتراحى لصالح المرأة نفسها ،
إنها تعاني يومياً من المواصلات وتتعرض لأنواع من الامتهان داخل وسائل
المواصلات كلنا يعلمها ، وهذه المتاعب توصلها إلى المكتب وهي مرهقة
مطحونة ، وفي طريق العودة تتعرض لنفس المتاعب وتصل إلى بيتها لتجد
في انتظارها عملاً أشق في البيت بالإضافة إلى رعاية الأطفال .

إنه لأكرم ألف مرة للمرأة أن تبقى في بيتها تؤدي رسالتها وتصون
أخلاقها لأنه لا يمكن أن نزن العرض والشرف والصحة بالمال .

وإذا ضاع الحياء بيننا فلا دين ولا إيمان ولا حياة .

يقولون أن العمل المنزلى لا يحتاج إلى تفرغ كامل للمرأة ، ولكن ذلك
مشروط بوجود الطباخة والسفرجى والمرية وجميع الأدوات الكهربائية
اللازمة ، وهل هذا متوفر بالنسبة للغالبية العظمى من النساء العاملات الكادحات .
أما الذين يقولون أن عمل المرأة يمتص الخلافات الزوجية فأرد عليهم بأن

هذه الخلافات تنشأ من توتر الأعصاب والاجهاد بعد العودة من العمل، والمادة ليست كل شيء .

أن ٨٥ في المائة من السيدات رحين بالاقتراح وللأسف فإن أغلب المعارضين من الرجال ، ويقولون أن عودة المرأة إلى البيت هي ردة وعودة إلى عصر الحريم وينسون أننا نعطي المرأة العاملة نصف مرتبها إذا لزم البيت مقابل تربية أبنائها جيل المستقبل الذى يحتاجه البلاد .

أنا أطرح على المعارضين السؤال : إذا كانت المرأة وزوجها في العمل فأين الطفل ؟

إن علماء النفس والتربية يؤكدون حاجة الطفل إلى حنان الأم وعطفها في السنوات الخمس الأولى حيث تتكون الطباع ، وأن الطفل يكون في هذه المرحلة سلوكه وأخلاقه التى تبنى معه طيلة عمره ، وأن الطفل الذى لا يجد الرعاية والحنان يتحول إلى عاق شرير قاس .

وهذه طبيعة أغلب الأطفال الذين ترعاهم دور الحضانة أو الشغالات . وإذا تدرجنا في مراحل نمو الابن نجده في حاجة إلى رعاية الأم وتوجيهها في المرحلة الأولى من التعلم حتى سن المراهقة حيث إن العصبى أو الفتاة يكونان شديدى التأثر بالبيئة المحيطة بهما ، وفي حاجة دائمة إلى رقابة الأم التى تسارع إلى الأب إذا رأت أى عارض يعترى أولادها ، ويتعاون الاثنان بحكمة ونفهم وعلم إلى علاج هذه الحالة قبل استفحالها .

إن الجهد الحقيقي للمرأة هو في رسالتها المقدسة قبل المجتمع ، وعليها أن ترعى الله سبحانه وتعالى في وطنها وأولادها وزوجها وبيتها ، إننا نحمل المرأة « الحامل » فوق طاقتها . إنها لا تستطيع أن تؤدى عملها على الوجه الأكمل ، وهى لذلك تلجأ إلى الإجازات من إجازة وضع إلى إجازة رضاعة إلى مرضية ، فإذا نادينا بإعفائها من هذا كله بإعطائها إجازة إجبارية بنصف مرتبها لمدة خمس سنوات أكون عدواً للمرأة .

ونقول : وهل من يفعل هذا يكون رجعيًا وداعيًا إلى عودة عصر الحريم؟

الواقع . أن الصحافة تقتل كل دعوة إلى الخير والحق وتجهضها حتى يظل طريقها ممهداً إلى الفساد والظلم والهدم ولكن إلى حين .

وتعلق جريدة الجمهورية في سخرية : البعض يفضلونها ست بيت : ولكن السيدات يدمغن الصحافة فيقلن أن أغلب مرتب الزوجة يضيع في المواصلات والأحذية والملابس وهي بعد أن تفقد عافيتها تفقد أولادها الذين يتربون على أيدي الخادmates وينشئون على عقوق وجفاف خلقي واضطراب نفسى . وتستطيع المرأة أن توازن الأمور وترجح كفة المكسب والخسارة .

الصحافة العربية تحارب التيار الإسلامى :

من أبرز الظواهر التى كشفت عنها الصحافة العربية فى معارضتها للحق وفطرتها موقفها من التيار الإسلامى تحت اسم « العودة إلى الله » الذى حملت لواءه الفتاة المسلمة حين صدعت بالحق وخلعت الزى العصرى وانتمست الزى الإسلامى الأصيل . وإذا كان للصحافة الحق أن تستكشف الظواهر الجديدة فى المجتمع فإن من حق الناس عليها وإليها مسئولية الكلمة وأمانتها أنها إذا وجدت ظاهرة طيبة كريمة أن تشيد بها ولكن العكس هو الذى حدث فإن ذلك الصحفي الذى أوفدته مجلة صباح الخير إلى المدينة الجامعية للطالبات فى جامعة أسيوط وتحدث إلى الطالبات عن حاضرن ومستقبلهن لم يقبل اتجاه الأصالة والكرامة واتهم الطالبات بأنهن مضلمات .

كان السؤال عن زوج المستقبل وكيف يكون اختيارهن له :

قالت إحداهن : إن الحب ليس شرطاً للزواج وأن الواحدة منهن يجب أن تزوج الرجل الذى يختار له والداها حتى لو كانت ترفضه .

فيعلق الصحفي فيقول (صباح الخير ١٦ يناير ١٩٧٥) :

أى جامعة هذه وأى طالبات جامعيات هؤلاء فى النصف الثانى من القرن العشرين . حيث المرأة مساوية للرجل وتصعد إلى الفضاء ، إن كل ما يفعله المجتمع وكل ما تفعله الحكومة من تعليم البنات وتشغيلها وما تفعله زعيمات النشاط النسائى فى مصر لتأكيد هذه المساواة وتربية المرأة المصرية على الخروج

على عقلية الحريم تهدمه مثل هذه الأساليب في التربية والرعاية في المدن الجامعية للطلاب .

ثم سخر الصحفي سخرية واسعة من أن تنصاع الفتيات لرأى أسرهن في اختيار الزوج حتى تخرجهن . وتحدث عن العصور الوسطى حيث كانت المرأة تستعذب الرق والخضوع للرجل والاستكانة إلى المنزلة المتخلفة التي وضعها فيها بحكم السيطرة الاقتصادية .

وهكذا نجد أن الصحافة تحرض الفتيات على الخروج عن القيم والدين وطاعة الأهل وتدعوهم إلى التمرد ، والانحياز إلى دعاوى الانحلال والتحرير على الفساد وتحطيم قيم المجتمع .

كذلك ما نرى من كتابة بعض المجلات النسوية من مهاجمة الفتاة المسلمة التي ترتدى الزي الإسلامى ، فقد كان انتشار هذا الزي طعنة في صدور تجار الفسق والفجور الذين يعيشون حياتهم العامة والخاصة دون قيم ولا مثل ولا شعور بكرامة العرض .

إن أخطر ما تقوم به الصحافة أن تهاجم تيار الأصالة والكرامة والعرض الشريف وكل اتجاه كريم ، ويقوم صحفي قليل الثقافة والخبرة لا يعرف حدود الله ولا أصول الشرع ليهاجم هذا الاتجاه وهو في ظل هذا الاتجاه يحمي أخته وابنته وأسرته من عوارض الفساد وتيارات الرذيلة ، وقد كان أولى به أن يشجع هذه الظاهرة ويرعاها إلا من كان في نفسه مرض وله هوى مع الانحراف .

إن أخطر اتجاهات الصحافة هي تشجيع مثل هذا التيار الداعى إلى الانحلال والمشجع لمثل هذه الانحرافات وغبن الاتجاه الأصيل في الطريق إلى الله وتحرير المجتمع من الفساد الذى قدمته الدعوات المنحلة والهدامة خلال سبعين عاماً .

ولعلك تعجب حين ترى جريدة وفورة كالأهرام تهتم السيدة خديجة وضى الله عنها بأنها حوّلت دارها إلى حزب نساءى (الأهرام ٢١-٩-١٩٧٥) ووصفتها بأنها كانت تدعو إلى تحرير المرأة .

ويشير الدكتور يحيى هاشم إلى انحدار الصحافة إلى هذا المستوى من الافتراء على إحدى أمهات المؤمنين بأن ينسب لها ما هي منه براء دون بينة أو دليل معقول : لأنه لا يوجد مرجع واحد يشير من قريب أو بعيد إلى هذه المزاعم الساقطة من دعوتها إلى حقوق المرأة أو منافستها الرجال في التجارة أو تزعمها النساء إلى تحرير المرأة ، ذلك أن هذه الحقوق نزل بها الإسلام بعد هجرة النبي إلى المدينة ، وتمكن من إيجاد المجتمع الإسلامي الآمن من كل سيطرة أو عدوان . والسيدة خديجة توفيت قبل الهجرة بثلاث سنين ، أما أنها كانت تنافس الرجال في التجارة فهو تعبير جارح لأنها رضى الله عنها ما تاجرت قط بنفسها بل وكلت عنها من يقوم بذلك من الرجال ، وكان ذلك قبل الإسلام فلما تزوجت رسول الله صلى الله عليه وسلم تركت ذلك فلم تشتغل بأى تجارة لا قبل بعثته ولا بعدها وما سمعنا قط أنه كان للنساء أعياد خاصة بهن أو أن السيدة خديجة قد حولت دارها إلى مقر لحزب نسائي قبل الإسلام ولا بعده .

ولست تجد أغرب من مجلة مثل أكتوبر في اهتمامها بكباريات شارع الهرم ومجتمع النساء الثرائيات فهي تفسح العديد من الصفحات للنساء اثناфеات وحفلاتهن الساطعة ، ثم لأحمد عدوية مطرب السكرى والخمورين والهاربين من وجه العدالة والقسط السمان في كباريات الهرم ، ثم هي توجه النقد والسخرية لمن يرتدين الزى الإسلامى ومن الدكتور سعاد ماهر لأنها لو تدمت هذا الزى الإسلامى المحتشم .

• • •

البَابُ الثَّانِي

صَوَافِدُ الْإِنْفَاءِ وَالْجَنَسِ

أَوَّلًا: صَوَافِدُ الْإِنْفَاءِ وَالْجَنَسِ

ثَانِيًا: مَدْرَسَةُ الْإِنْفَاءِ

الفصل الأول صحافة الإثارة والجنس

لو أن مسابقة عالمية عامة عقدت لتضع تعريفاً موجزاً للصحافة العربية في مرحلة المزيمة والنكبة والنعكسة لما أمكن أن تخرج عن أنها صحافة الإثارة في كل ميادين الكتابة . صحافة البحث عن الكلمة الصارخة والحادثة المثيرة والموقف العنيف والصورة المكشوفة . لقد كان رؤساء تحرير الصحف يسوقون المحررين والكتابيين يوماً بعد يوم وساعة بعد ساعة للبحث عن المثير والغريب والشاذ .

وأن ذلك كان يستدعي أن تكون الحصيلة كلها هي التفاهة والاضحالك وتوهم أن الأمور حين يجري على طبيعتها وأن الأحداث حين تمضي في سر فإن ذلك كله لا يعد عملاً صحفياً ، ولم يكن هذا الاتجاه إلا واحداً من عدة اتجاهات في الصحافة الغربية ، ولكنه هو وحده الذي اختاره الذين أشرفوا على الصحافة العربية ليجعلوه منطلقاً وحيداً إلى نقل الأحداث والأخبار والصور والمواقف إلى القراء في البلاد العربية ، إلى حد أن أحد رؤساء التحرير كان لا يقبل أن ينشر خبراً أو كلاماً أو باباً من الأبواب إذا لم يكن « زاعقاً » أو « عاصفاً » أو فيه شقشقة الإثارة ، فكل ما سوى ذلك يجب أن يلتقي في سلة المهملات ، وأن الصحيفة يجب أن تصدر وهي تحمل العناوين الصارخة وأن تنصدها الأحداث المثيرة في الجريمة والجنس والحب والفن والمرأة .

ولقد كان من أثر ذلك أن نشأت في نفوس قراء الصحف في البلاد العربية تلك « العادة » السيئة التي تضيق بالصحيفة إذا لم تكن تحمل المثير والغريب ، ولما كان المثير والغريب في طبيعة الأمور والحياة هو العارض

الذى يحدث بين آن وآخر فقد أصبح ترقبه وانتظاره وطلبه عاملاً خطيراً يدعو المكنتاب إلى تصيد الأحداث وتحريف الواقع وخلق القصص المكاذبة والإضافة والحذف حتى يتحقق لهم إرضاء رؤساء التحرير بتقديم المثير والغريب ، إلى أن أصبح أحدهم يلجأ إلى التلفيق واختراع الأحداث .

وما بالك بنجر روى عن جريمة من الجرائم فلا يهم الصحيفة إلا الجلباب المخطط ذى اللون الأحمر أو الأزرق الذى يلبسه المتهم أو الحذاء ، أو القلنسوة ، أو أن تجد صحفياً ينقل فتاة تبيع أعقاب السجائر إلى لوكاندة فاخرة ويلبسها ملابس الراقصات أو الممثلات ثم يذهب بها إلى محل مصفف الشعر وإلى محلات الأزياء ثم إلى الحفلات المثيرة وحفلات الرقص ليصور من ذلك كله « تحقيقاً صحفياً » يقدمه للقراء .

هكذا تحولت الصحافة العربية فى هذا المرحلة إلى صحافة الإثارة والجنس ، من خلال تقديم الأخبار المثيرة ، والصور الصارخة ، والبحث عن فتاة فى نحر الناس ، أو إجراء كلام مسموم على لسان ممثلة أو راقصة أو مغنية من أولئك الذين ساهموا بنجزء من أموالهن فى رأس مال الصحيفة بإغراء أن تدافع عنها الصحيفة ضد من يحاولون الهجوم عليها أو ضد خصومها الآخرين .

والمعروف أن السيدة روز اليوسف الممثلة المشهورة قد اتجهت إلى إنشاء مجلة تحمل اسمها واستخدمت لها الأستاذ محمد التابعى بهدف واحد هو أن تنهجم خصومها من الممثلات المتنافسات . ومن هنا أسهمت أم كلثوم فى إنشاء أخبار اليوم التى حمى من كتابات كانت تملأ الصحف عنها قبل ذلك .

وقد وصف محمد التابعى - الذى كانوا يعدونه أستاذ الجيل كله من الصحفيين الذين خرجتهم مجلة روز اليوسف - الصحافة بأنها ذات تبعية خارجية متعددة الألوان ، فقال بالنص :

« هذه الصحيفة صنيعة أمريكا وهذه الصحيفة مأجورة للإنجليز ، وهذه المجلة تصدر بأموال شيوعية ، وهذا الصحفي يتلقى أوامره ومرتبته الشهرى من موسكوف أو وارسو أو براج . وهكذا أصبحنا جميعاً نحن الصحفيين بين

فاسدين ومفسدين ، ومنافقين وخونة ، مأجورين للكتلة الغربية والكتلة الشرقية . وأصبح الشعب في حيرة من لسانه المسموم ، الصحف التي أيدت الطغيان ودافعت عن الفساد . الصحفيون الذين مرغوا جباههم تحت أقدام الطغيان بعد أن أسفر الطغيان » . (أخبار اليوم ٢٥ - ١٠ - ١٩٥٢) .

والمعروف أن محمد التابعي هو رأس مدرسة الإثارة ، بدأها عام ١٩٢٦ في مجلة روز اليوسف ثم بعد أن خرجت روز اليوسف أجيالا من الصحفيين تبلورت المدرسة في دار أخبار اليوم التي صدرت عام ١٩٤٣ واتسعت من بعد ووضعت اسم محمد التابعي على رأس جريدتها اليومية باعتباره الأستاذ الأعظم حتى قريباً من وفاته (سنة ١٩٧٦) .

وفي الناحية الأخرى كان فكري أباطة على رأس صحف دار الهلال فهو في مقدمة الذين عملوا مع أبناء زيدان (إميل وشكري) منذ عام ١٩٢٦ أيضاً إلى أن توفي عام ١٩٧٩ وكان هو حامل لواء الصفحات المثيرة عن أخبار الناس وأخبار البلاج وملكات الجمال والسخرية بكل القيم الاجتماعية في مجلات المصور والكواكب وحواء (وما تزال تصدر) والدنيا الجديدة والفكاهة وكل شيء والاثنين (وقد توقفت) .

وقد مرت الصحافة بأدوار مختلفة كان أبرز اهتمامها أخبار الناس وتعقب الأسر والفتيات في البيوت وفي الأندية والاحتفال بأخبار علاقاتهم الخاصة والاهتمام بأخبار الممثلات والمغنيات والراقصات وتقديم ذلك على أوسع نطاق .

وقد تطورت أساليب الإثارة والإغراء بأن أصبحت هذه الأبواب تطعم ببعض الأخبار الجادة أو الأحداث التي تتعلق بالشخصيات العامة حتى تكسب ثقة القارئ فيها من باب الخداع وليكنها في الحقيقة لا تهدف إلا إلى تكبير صورة عالم الفن كما يسمونه والاهتمام به والتركيز عليه وتكريم أهله ورفعهم فوق كل مستوى وآية ذلك باب :

أحاديث الناس في الأخبار ، بدون عنوان في الأهرام ، حديث المدينة في الجمهورية .

ولا يتوقف بث الإثارة عند هذا الحد بل أن يوزع توزيعاً عادلاً على صفحات السينما والمسرح والإذاعة ، وعلى صفحة الرياضة وصفحة الجريمة وصفحة الإذاعة (هذا في الصحف اليومية) أما في المجلات الأسبوعية فإنه يتقدم إلى أبواب الرد على الأسئلة ، والقصة ، وهو وهى ، والبحث ، والكلمات المتقاطعة ، وباب الأدب وأسرار النجوم . وغيرها وغيرها .

فى كل هذه الأبواب سموم منثورة ، وأشواك مطروحة ، وكلمات موحية من هنا وهناك يراد بها تثبيت مفاهيم وأعراف وتقاليد تختلف تماماً عن مفاهيم الإسلام وقيمه ، بل وتتعارض معها بحيث تصبح بتوالى النشر عنها أشبه بالمسلمات التى تبدو وكأنها مشروعة أو غير متعارضة مع ما تجرى به الحياة الاجتماعية من انحراف واضطراب .

وفى مجال القصة والكبرة والجريمة والصورة العارية والكاريكاتور الساخر والشباب والمرأة تجد السخرية اللاذعة بكل مفاهيم الدين ورجاله والدعوة إلى تجاوز الحدود والضوابط التى تحقق الأهواء والرغبات ، وفى المجموع العام للخصيلة التى تقدمها الصحافة تجد ظاهرة « التفاهة » فالحاوله كلها تهدف إلى خلق مزاج نفسى اجتماعى من مجموعة من المعلومات السخيفة الساذجة التى تجعل من أبناء المجتمع جماعة من التافهين الذين لا يستطيعون الارتفاع إلى قدر من الثقافة العالية أو الفهم الأصيل للحياة ، أو امتلاك الإرادة لمعرفة وبحث ودراسة القضايا العليا .

يبدو ذلك واضحاً فى الموضوعات المثارة دائماً :

الراقصة التى قادت مظاهرة فى الأمم المتحدة .

من هى مدام نو : المرأة التى ترأس شبكة مخبرات مكونة من ٢ مليون فتاة وسيدة .

من هى الراقصة الثرية المشهورة التى كتب عنها الجراح نجيب محفوظ فى مؤلفاته ، ومن ذلك قولهم : إن أم كلثوم مثل الأهرام .

وتمضى صحافة الإثارة فى تتبع تفاصيل الفضائح بكل ما فيها من إثارة
وقذارة وخروج على أبسط ما يجب أن تضعه أمامنا من حدود تفرق بين
الخبر وبين حواشيه الداعرة . وهى حين لا تجد قصصاً جديدة تجدد القديم
مثل قصة كريستين كيلر ، إنه انتقاء دائم للمثير الذى لا ينبغى أن يكتب
ولا أن يقال ، ويرى بعض الصحفيين أن الإثارة هى سر النجاح الصحفى
ووسيلته .

وما من صحفى يذهب إلى بلد من البلاد إلا وتكون مهمته الأولى هى هذا
الجانب ، إبراهيم سعدة يكتب من هونج كونج : خمر وجنس وأفيون .
سعيد سنبل يكتب من لندن عن التقلبات الشاذة ، والهيبية والنساء الداعرات
والخنافس .

ويكتب أنيس منصور عن مؤتمر الأدباء فى بغداد فيقول أن الأدباء
كانوا يجلسون فى عشرات المطاعم فى شارع أبى نواس يأكلون ويشربون
ويضحكون ويحبون وينظرون بعين واسعة جريئة إلى المينى جب تحت العباءة
السوداء ، ثم يقول هذه العبارة الشريرة :

(ويبدو أن هناك اتفاقاً سرياً بين النساء والرجال أن تكشف المرأة وبسرعة
صدرها وساقها بشرط أن ينظر الرجل) .

وهناك مقالات عن بعض البلاد الأوربية لاتعدو أن تكون إعلانات
للسياحة موضوعة فى قالب مقال أو تحقيق صحفى ، عشرات المقالات للتابعى
وطه حسين تتحدث عن الإغراءات وكيفية استقبال الربيع فى باريس وصور
عارية وخمر ونساء . وحديث عن مونت كارلو التى تقوم على القمار ،
وهناك صور الفساد المختلفة بهدف إغراء القادرين على الذهاب للانفاق ،
بل إن التابعى لم يتورع أن يكتب فى يوم ما عن رحلات التصفيف إلى مصابيف
إسرائيل !

ويفيض التابعى فى الحديث عن الشذوذ الجنسى الذى أصبح فى بريطانيا
عملية قانونية أو ما يسمونه الجنس الثالث : نتيجة انتشار مودة الخنافس
فى أوروبا .

ويقول التابعى أن هذا ليس غريباً فإن الشذوذ قديم قدم التاريخ ومنذ عهد لوط . هل مهمة الصحافة : هى عرض الشر أم تبرير الشر .

تقول جريدة أخبار اليوم : كانت النتيجة ظهور جنس ثالث غير الرجل والمرأة ، جنس لا يمكنه أن يجزم بأنه فتى أو فتاة لأول وهلة . ولقد أطلقوا على هذه التقلية اسم الجنس الحيادى أو الجنس الموحد .

(الولد أشبه بالبنت والبنت أشبه بالولد إلى حد كبير) .

هل هذه مهمة الصحافة : عرض الشبهات دون تعليق ، هذا خبر غريب لا يتصل بمجتمعنا فلماذا الاهتمام به ، وإذا عرض أفلا تقتضى الأمانة الصحفية ومسئولية القلم الذى أقسم الله تبارك وتعالى به والذى سوف يسأل أصحابه يوم القيامة عما كتبوا : أليس من الأمانة لهذه الأمة التى يأخذون أموالها . أن يقولوا لها الحقيقة : أن هذه المحاولة مؤامرة لها هدف ومخطط له ترتيب فى روتوكولات صهيون رعى إلى القضاء على الأصالة ، وهدم رجوة الرجل وأنوثة الأنثى . لا تريب على الصحف أن تنشر أخبار العالم ولكن من مسئوليتها أن تهتدى إلى الحق وأن تفسر الأمور ، وأن تقول للمسلمين والعرب شيئاً يتفق مع قيمهم ومفاهيمهم ، إن هذه الأخبار تستهدف إغراء ذوى النفوس الضعيفة والسذج والأغرار ، وترى إلى نشر التفاهة ، ومحاولة إغراء القارئ العربى والمصرى ليعجب بها ويتلقفها ويحاول تقليدها على النحو الذى نراه من تأثير أفلام الجنس والجريمة حين يقوم الشباب بتقليد وقائعها ولا تستحى الصحف أن تقول إن ظهور الخنافس أدى إلى نجاحهم وجعل الشباب والفتيات يقلدونهم فى كل شئ .

(٢)

لا يتوقف بث السموم فى مجال واحد ، بل إنه متصل ومستمر على جميع الجبهات .

أولاً : محاولة نقض مفاهيم الدين : كالجدل حول الختان وإثارة الشبهات حوله والدعوة إلى إلغائه والسخرية به ، ووصفه بأنه مصدر

الشر والسخرية بالقول الصادق من أن الختان يحمي الفتاة من الانحراف .
لماذا ؟ لأن أصحاب الشهوات يريدون أن يحطموا أمراً يزعجهم هو ختان
الفتاة المسلمة الذي يجعلها بعيدة عن مؤثرات الإغراء . إنهم يحاولون أن
ينكروا علاقته بالدين ، يقولونه أنه عادة ، وأن عليه أن يختفى ، لا لأن الأوربيين
لا يفعلونه ، بل إنهم يرونه مظهراً من مظاهر التخلف ، وهو ليس كذلك .
إن دعاة هذه القضية ورجال العلم المادى لا يعلمون أبعاد هذه المريضة الدينية
ويرددون أنها عادة سودانية تتبع لتجريد الفتاة الصغيرة التي تصل مرحلة
البلوغ بحكم ظروف مناخ بلدها الحار في سن مبكرة لا تزيد عن عشر
سنوات ، تجريدها من أجزاء ذات حساسية في جسدتها الصغير . وتحمل
نضوجها الجنسي يتأخر لأقصى درجة ممكنة ، وأن هذه العادة تحقق السعادة
لزوجها عند الزواج . هذا ما يرددونه وهو كله كذب وهراء ، فإن الختان
له آثار طيبة وقد أمر به الرسول صلى الله عليه وسلم على نحو معتدل فقال :
« ولا تنهكى » فهو نظام اجتماعي له أهميته ونتائجه الطيبة ولكنه يجد من
الصحافة الهدامة دعوة مستمرة إلى الاعتراض .

ثانياً : ترويع نظريات فاسدة كالبيوجا :

فإن الصحافة لا تائب أن تردد هذه الدعوة الضالة . وتوحى للقارىء
بأنها علاج ونجاح ، وتجزم بالنتائج ، ولا تقول مرة أنها محاولة أو فكرة قد
تصلح أو لا تصلح وتقدم تجارب إميل سمعان وغيره . كنت تلميذاً في
مدرسة البيوجا ، ويردد هذا الهراء أحمد رجب وغيره . .

ولو دروا أنهم مبطلون فإن في الإسلام كل خير في البيوجا وفي حماية
من شرورها .

ما معنى أن إميل سمعان يذهب إلى الهند ثلاثة شهور في السنة حيث يصعد
إحدى قمم الهمالايا ويظل واقفاً على رجل واحدة لمدة شهرين فاردأ ذراعيه
لمدة شهرين ، متنفسا من جانب واحد من أنفه لمدة شهرين ثم يعود مشياً على
الأقدام . وأن المشى فوق سطح المحيط الهندي ممكن للبيوجي المخلص .

ما هذا العبث الذى تنشره الصحف لتضحك على ذقون الناس وتخدع السذج والأغرار وتنشر التفاهة تحت دعوى غريضة هى نشر الجديد والمثير .

ويتساءل أحمد رجب : أترى لو أخلصت لليوجا أصل إلى مرحلة الرادجايوجا وبذلك أقف على قدم واحدة ولكن بلا قدمين أصلاً ، يعنى معلقاً فى الهواء . ويقول : تصورت أن الصديق يقوم معى بدور أبو لمعة وأنا الخواجة بيجو . ونحن نقول : إذن لماذا تقدم أمثال هذه التفاهات لأمة لها من مفاهيمها وصلاتها وعبادتها ما يحقق لها كل الآمال المرتجاة من التركيز والصبر وسلافة الرؤية وحسن العمل وبناء الإرادة .

يا قوم : لسنا فى حاجة إلى أهوائكم وتفاهاتكم فكفوا عنا .

إن المسلم ليس فى حاجة إلى إراحة الأعصاب من التشنج أو التوتر المرهق لهما فهو يؤمن بأمر الله كله ويرضى عنه . وهو مستغن عن اليوجا التى تدعون أنها تركز الذهن بهداية القرآن وجمع القلب حول مناجاة الله باسم من أسمائه والاقبال عليه بالصلاة التى تعتبر أعلى درجات ذكره (ألا بذكر الله تطمئن القلوب) فهذه طريق الإسلام إلى توفير سلام النفس وتخليص الإنسان من همومه اليومية وتوتر أعصابه .

ثالثاً : الترويج للسوالم الطويلة والقمصان الملونة :

تهم الصحف بنشر أخبار الحلاقين الذين يتحدثون عن « مودات جديدة » للسوالم وحضور مؤتمرات تعقد فى أوروبا لهذا الغرض ، ووصفات تتعلق بإضافة محلول كذا إلى الماء أو إلى العطر لإحداث تلميع أو تبريز للشعر ، وكان حقاً على الصحف أن تكون أمينة على شباب الأمة وأن تكشف له عن خلفية السوالم الطويلة وأنها من ابتداع الصهيونية التى عملت على إشاعتها لتجرب مدى قدرتها على بث الثقليعات القبيحة والشاذة بين الشباب ومدى تأثيرها عليهم ، وقصة سوالم اليهود معروفة منذ أخرجهم ملك بابل إلى أرضه ٥٨٧ قبل الميلاد ، هناك أرادوا تمييزهم ليعرفهم الناس فأمروا أن يطيلوا سوالمهم واعتبرت هذه السوالم سمة لهم (ذبو الزلف) وفجأة ظهر ممثل يهودى

في رواية سينمائية بسؤال طويل لأنه يهودى ولأنه يمثل دور يهودى متدين .
وبدأت اللعنة .

واستطاع اليهود خداع الشباب في العالم كله فجعلوه يهودى المظهر
والهوية .

ثالثاً : مودة الصدر المكشوف :

وتعجب حين ترى رجلاً معدوداً من العلماء أمثال الدكتور حسين فوزى
يكتب في الأهرام (٢١ - ٨ - ١٩٦٤) عن مودة الصدر المكشوف ، وبعد أن
يفيض في هذا الحديث ويحسنه ويغري به كل قارئ يقول : وفي الله بلادنا
هذه التبرجات المبهولة . ونقول : كيف نتقيها وفيها من يعرضها ويقدمها
في إغراء شديد وإعجاب بالغ مع صور غاية في الكشف والإغراء .

والدكتور حسين فوزى لا يتردد في القول بأنه من دعاة الحضارة الغربية
في فسادها ومجونها وانحرافها وفنونها الداعرة من موسيقى ورقص ومسرح .
ولا يترك فرصة دون مهاجمة الحضارة الإسلامية والادعاء كذباً بأنها انتهت .
ويكذب حسين فوزى حين يرى أن شئون الزينة تتصل بالعادات والتقاليد
بينما هي في الحقيقة من أصول الأخلاق .

رابعاً : تأصيل كتابات الجنس :

وذلك باستغلال الأحداث وإبرازها والتوسع فيها وتحويلها من أحداث
فردية إلى ظاهرة عامة في المجتمعات ونقلها إلى مجال القصة وإلى مجال الجريمة
وإلى مجال الاجتماعيات والتركيز على المرأة تركيزاً شديداً : ملابسها ، أزيائها ،
مفاتيحها ، المرأة في السينما ، المرأة في الرقص ، المرأة في الغناء ، تحت اسم
الفن ، ووضع إطار وهمي زائف لهذه الصور واعتبار الفن علماً له أصول .
وواقع له قداسة وتقدير ومعجبون ورسالة ، ووصف هذه الرسالة بأنها
كرسالات الأديان .

ويهدف هذا كله إلى خلق مثل أعلى (ضال ومسموم) للفتيات من الفنانات والراقصات والمغنيات وخلق مثل أعلى للشباب من لاعبي الكرة والممثلين والراقصين ، وهذه هي أخطر محاولة للصحافة ، وكل ما وراء الصحافة بعد ذلك لا قيمة له . وقد رفعت الصحافة كتاب أدب الفراش وأغاني الجنس إلى أعلى الدرجات أمثال يوسف السباعي وإحسان عبد القدوس ونزار قباني .

ثم هناك الخوف المبيت من كلمة الدين واعتبارها مصدر الخطر . والمراوغة في تفسيرها واعتبار كل من يدعو إلى أخلاقية المجتمع أو تطبيق أصول الشرع مخرفاً أو دجالاً ، أو راغباً في الهدم ، هكذا تنطلق أقلام محمد التابعي وإحسان عبد القدوس ومصطفى أمين وأحمد بهاء الدين .

وقد زيفوا المثل الأعلى للمرأة وقدموا للشباب صورة أخرى باهتة تافهة ، وزيفوا المثل الأعلى للرجل وقدموا للفتاة صورة منحرفة خادعة . ودخلت مفاهيم زائفة وكاذبة على علاقات الشباب والفتيات والمرأة والرجل هدمت الأسرة ، ولقد كان حقاً للمرأة أن تسأل : ما هو المثل الأعلى للشباب الذي يصلح زوجاً ، رجولة وإيماناً وخلقاً . وكذلك على الرجل أن يسأل عن الفتاة الموثمة . أما هذا الزيف فإنه مضروب بالباطل وذهب إلى نهايات كلها هزيمة وشر .

خامساً : فساد مفاهيمهم عن الموت :

يقول يوسف إدريس في ظروف وفاة كامل الشناوى عن الموت :

« ولـكن الغادر — أى الموت — لم ينتظر الكى يريه الفجر ، ضن عليه ببضع ساعات ، يا موت رفقا بكامل الشناوى ، يا موت دعه يرى الشروق وهو يقبل على القاهرة كما كان يريد ، يا موت ، حين تحين النهاية اجعله ينام فى سلام كما ينام الأطفال ، بربك خذه ، وهدده عليه . ضمه بحب كما كننا نضمه ، كم كان شفافاً أيها المعتم ، كم كان ذهباً متوهجاً يا أيها الغبي المغلق ، كم كان إنساناً . كم كان يخافك يا ملعون ، يا حق ، يا من

لا مهرب منك . ولكن الموت ، ذلك الصديق الغادر ، في غل بارد ،
وبإرادة حديدية متجمدة ، كان يضممر له النهاية ، فاجأه مرة بأن انقض عليه
وحيداً ، من فرط ثقى قد خلعت أنه أقوى من الموت حتى لو ربط الموت
في فراشه ، كنت متأكداً أنه خالد ، يا كامل لا تمت ، تلك اللحظة التي تلقى
فيها عدواً ظالماً خشيته ، النهاية التي ليس بها إلا رفيق كثيب مستمر لا يأخذ
ولا يعطى ولا يتكلم .

هذه هي مفاهيمهم عن الموت وحديثهم معه ، وهو حديث ضال مظلم
يدل على أن صاحبه لم يعرف كلمة واحدة من المفاهيم التي قال بها الدين ،
أى دين - عن الموت ، ولقد كان أولى به أن يخشع وينتظر نفس المصير ،
ضربة القدر قبل الموت ، التي تلحق بكل هؤلاء الضالين المبطلين الذين
لا يعرفون الله ولا يلتمسون طريقه الحق .

وماذا كان يفعل كامل الشناوى بالصباح إذا أشرق ، إلا أن يلقاه كما
كان يلقاه دائماً غارقاً في أهوائه ، هل كان ينادى الله إذا أشرق الصباح
أو يتذكر أن يوماً جديداً قد أقبل من عمره وأن عليه أن يعمل فيه خيراً أم أنه
كان يستقبل الصباح بالنوم ، ويستقبل الليل بالسهرة ، دون أن يستجيب لحق
واحد من حقوق الله عليه ، أى رفيق يتوقع يوسف إدريس من الموت هؤلاء
الضالين الذين لم يضعوا جباههم على الأرض لله يوماً ، وكيف يمكن أن يخاطب
الموت بمثل هذه اللغة ، والموت حق نعلم جميعاً أنه ينتظرنا وأنه ينقلنا إلى عالم
جديد ، وأن الموت ليس هو النهاية التي يتصورها يوسف إدريس ، حين
لا يؤمن بالبعث من جديد والوقوف بين يدي الله والحساب والجزاء ،
فما الموت إلا نقلة من حياة إلى حياة أخرى وهي لا تخيف إلا الضالين والظالمين
الذين لم يقدموا شيئاً والذين عاشوا حياتهم في أهواء التيه والضلal .

أما كامل الشناوى فحسابه أشد عمراً لأنه حفظ القرآن وتعلم في الأزهر
ونشأ في بيئة الدين ثم خرج على كل هذه القيم وهجرها وفضل حياة الضلال
والهوى .

ولا ريب أن إذاعة هذا المفهوم الفاسد عن الموت ، كما يصوره دعاة الفكر الماسدى وكتاب الوجودية والماركسية حين يتردد في مقالات تنشرها الصحف كل حين إنما يوحى للقارئ بأن مفهوم الموت بينما هو مفهوم زائف مضلل ، وأن المفهوم الإسلامى الأصيل يختلف عن هذا اختلافاً كبيراً . فنحن نؤمن بالموت كحقيقة أساسية يقوم عليها مفهوم العمل كله في الدنيا ، ونؤمن بأن بعد الموت بعثاً ونشوراً وجزاء وحساباً وعقاباً وجنة وناراً وأن الدنيا مزرعة للآخرة ، ولذلك فنحن لا نخاف الموت ونؤمن بأنه يحمل للمؤمنين الرضوان والخير ، وأنه نهاية كل حى وأنه حين يأتى فتلك نهاية عمل الإنسان في الحياة يتقبلها فى رضى واستبشار ، وليس فى جزع وخوف ، ذلك أنه لا يخاف الموت إلا أصحاب الأعمال الشريرة الفاسدة أولئك الذين باعوا آخرتهم بدنياههم فهم يرهبون لقاء الموت لأنه يضعهم على حافة الحساب والعقاب .

سابعاً : ترديد الدعوات المسمومة التى أذاعها الانحلاليون والماديون فى الغرب ، ومن مثال ذلك ما تجد من عشرات الأحاديث والقصص والكتابات عن سارتر وفرويد وماركس وهربرت ماركوز ، وكلها كتابات تحفل بالعبارات المسمومة والإيهامات الضالة .

فسارتر تصدى لقيم المجتمعات وينخر من المفاهيم الأخلاقية وحرض بالثورة على الآباء وتقاليدهم ، واتهمهم على المجتمع والاستهتار بأوضاعه ، ونادى بأن الإنسان ما ولد إلا ليموت وما أحقر الحياة إذا لم يقطف الشباب قطفها دون ما خوف من حساب أو عقاب مشكوك فيه ، وقرر أنه ليس وراء الموت إلا الموت وما الله - جل وتعالى عما يقولون علواً كبيراً - وجنته إلا أفيون الشعوب ، ونادى بالعودة إلى الدهرية القديمة وفكر الجاهلية الأولى .

ولا ريب أن سارتر وفلسفته قد أدت دوراً كبيراً فى هدم المجتمعات الغربية وإفساد الشباب وتدميره ، وكانت إحدى وسائل الفكر الصهيونى التلمودى فى تدمير المجتمعات ، وقد ركزت على الشباب بالذات لتحطيم معنوياته ودفعه فى طريق الغواية .

وتحرض الصحافة العربية على أن تقدم أفكار هربرت ماركوز اليهودى الذى اتهم كلا من الرأسمالية والاشتراكية بالمادية ووفرة البضائع الاستهلاكية وبعدهما عن الوجدان والروحانيات ، والذى يتجه إلى هدفه الحقيقى من اتهامه وهو تحريض الطلبة والنساء والزواج المتنورين فى كل مكان للخروج على المجتمع القائم إلى مجتمع اللذة تباح فيه المحظورات والاستمتاع الجنىسى والعاطفى والجمال بلا رادع من دين أو خلق أو تقاليد .

وتحاول الصحافة العربية أن تنقل نفس المائدة وتقوم بنفس الدور الذى تقوم به الصحافة الغربية من حيث تخدير الشباب بواسطة الأغاني الصارخة والرقصات والاسطوانات وتيارات الخنافس وأمثالهم ، وخلق روح السلبية واللامبالاة والابتعاد عن المشاركة الجدية فى مجتمعاتهم وقضاياها العامة . لكنى يغرقوا فى مشاكل فردية سواء . أو تستحوذ عليهم العادات الاستهلاكية الرأسمالية .

ثامناً : وضع الكتابات الجنسية بسمومها فى قالب خداع :

وقد حرصت الصحافة أن تنجح فى الترويج لأهدافها عن طريق المراوغة والخداع والتضليل فجعلت فى جزئيات من هنا وهناك كلمات تحمل طابع الحساس الوطنى أو الدفاع الخلقى ، هذه السطور لا قيمة لها إزاء الصفحات الواسعة والموضوعات المتعددة المليئة بالسموم ، بل لقد برع كتاب الجنس فى تقديم مادتهم ، فإنهم يأخذون من الأحداث الواقعة غلاباً للإباحية ، من حيث استغلالهم للسياسة والأحداث الوطنية وغيرها ليجعلوها إطاراً يصوبون فيه سمومهم محاولين إرضاء القراء بإثارة مشاعرهم وأهوائهم تحت أسماء كثيرة .

وقد تعجب أن يقدم لك الكاتب كل الأحداث المشينة بتفصيلاتها التى تتفرز لها النفس ثم يختم القصة بأن يقول أن البطل هزم أو مات أو قتل أو تحطم لأنه كان فاسداً ، إن هذه النتيجة السريعة لا تؤثر فى النفوس شيئاً إزاء التفصيلات الواسعة والوقائع المريرة المكشوفة التى تبقى صورها فى الذهن والنفس وتعمل فعلها فى أعماق الشباب والفتيات .

ومن ذلك أكاذيبهم وأضاليلهم حيث يصفون المرأة القائمة على أسرتها وأولادها بأنها المرأة التي سجنها المجتمع وجعل وظيفتها في الحياة لإنجاب الأطفال وتربيتهم وهذا يستدعي مهاجمة المجتمع الذي يظلمها . ويطالب لها الكتاب بحقوقها في الحرية والحب ، ومثل هذا يفعله إحسان عبد القدوس ، ويوسف السباعي ونجيب محفوظ في قصصهم ، ونحن نسألهم : أين هي المرأة التي أزعجها أن تكون أما وربة أسرة ؟ ومتى أحست بأنها مظلومة أو مسجونة وما هي الحرية التي تطلبونها لها إلا أن تكون الفساد والإباحية .

وهم يطلقون على هذه الدعاوى المسمومة . « تغيير المفاهيم الخاطئة في المجتمع » بينما هم الخاطئون الذين يعملون على هدم القيم والأخلاق والأعراف الكريمة القائمة على المحافظة على العرض وصور الشرف وحماية العفاف .

وتقول الدكتورة بنت الشاطي في هذا المجال :

إن كون الكاتب يصف موقفاً أو مغامرة بكل دقائقها وتفاصيلها دون تخرج فهذا يمكن أن يقوم به رجل الشرطة حين يضبط واقعة فعل فاضح ، أما الأدب فهو شيء آخر ، إنه تعبير عن وجدان وليس طبعاً طبق الأصل ، إن هناك فرقاً بين الكتابة للإثارة وكون الكاتب يصف موقفاً أو مغامرة .

تاسعاً : العمل على تلخيص الكتب الجنسية والأفلام الجنسية وشرح الفلسفات المادية ، هذا عمل حرصت الصحافة العربية على تقديمه لإحداث بلبلة خطيرة في نفوس الشباب والفتيات ، وقد تولي هذا صحفيون كثيرون في مقدمتهم أنيس منصور الذي قدم ركاباً أسود مظلماً من الفلسفات والمذاهب والنحل الباطلة المدمرة سواء منها اليونانية أو الشرقية أو الحديثة في موضوعات غامضة مختلفة كالسحر والأساطير ، خلط فيها بين جد الفلسفات وهزلها وبين صحيحها وفاسدها في عملية عجيبة يحاول فيها تقديم الغريب والمثير ، دون تقدير لمسئولية الكاتب ومهمة صاحب القلم في حماية القارئ من السموم والعثرات ، وتقديم الخير له ، المرأة هي الرسالة الأولى المضطربة المضنية ، تاريخ المرأة في بابل وآشور والحضارة الفرعونية وعند الهنود وعند الإغريق

وعند الرومان ، ثم في الغرب الحديث ، أما عن الحضارة الإسلامية فلا شيء إلا سطور قليلة لا تشفى غلة ، ولا تكشف جوهر هذا الفكر وهذه الحضارة لأنها ليست مجالا لتقديم سموم - فهي متروكة بالكلية ، وكأنما هو مكلف بابتعاث كل فساد وسموم وسينات الفكر البشري القديم الذي دفن ومات بمجىء الإسلام ، والذي أحيت التلمودية الحديثة وحملته إلى الفكر الغربي لتفسده وتزيفه وتدمر النفس الإنسانية به ، ثم جاء أنيس منصور مع من جاء لينقله إلى العربية وينشره في صحف توزع الألوف والملايين ويقرأها السذج والبسطاء والشباب الصغير دون أن يعرف خلفيات الكلمات ولا هدفها ولا وجهة نظر الإسلام فيها .

إن هؤلاء الكتاب متهمون بأنهم مثيرون للسموم ، مجددون لعناصر الإفساد ، فإن كانوا لا يعلمون مدى خطر الدور الذي يقومون به والأثر الذي يتركونه في نفوس الشباب والفتيات وعقولهم فتلك مصيبة ، وإن كانوا يعلمون الدور الذي يقومون به ويعرفون أبعاده فإن حسابهم عند الله جلد عسير .

وتعجب حين تقرأ لأنيس منصور مثلاً قوله : نحن نعيش في عصر الإثارة الجنسية ، وليس في عصر الجنس ، فالجنس من ألف سنة كان أعنف وأقوى وأكثر تنوعاً من الجنس الآن ، وفي استطاعتك أن ترجع إلى ألف ليلة وإلى شعر أبي نواس وإلى مقامات الوهراني وإلى كتاب الروضة العطرة وإلى قصور الملوك في فرنسا ، إنها مليئة بأشكال وألوان من الجنس ، أكثر بكثير مما جاء في مؤلفات الماركيز دي صاد ، أما العصر الذي نعيش فيه فإنه عصر الإثارة الجنسية ، عصر بليلة العواطف وتقليب المشاعر وتضليلها ، الأغاني مثيرة ، والمجلات والأفلام كذلك ، والرقص والانفجار . . .

ويحرص هؤلاء الكتاب أن يقدموا في الصحافة العربية نماذج مظلمة ، لمساذاً خرسون على تقديم هذه الوجوه الكالحة ، والنفوس الشريرة ، المفعمة بالسوء والإثم .

إن أحد هذه النماذج التي يقدمها أنيس منصور : آندريه مالرو يقول : « لقد انتحر جده ، وأبوه أيضاً انتحر ، وكان مالرو في الرابعة عشرة من

عمره ولا يعرف ماذا جرى لأبيه . كل ما عرفه أنه ابتلع كمية من السم ، وخشى الأب وهو يترنج أن يظل في غيبوبة دون أن يموت فأطلق على نفسه الرصاص ، وحزن مالرو على والده ولم يحزن على ما صار إليه أمر الأسرة ، فالأسرة لا تهتم ولا هي رباط متين ولا هي علاقة إرادية ، ولا هي أى شىء ، وكل ما كان يربطه بالأب هو أنه نسخة من أبيه ، وصورة هذا الأب تطارده في أخلاقه على شكل قط أسود مخيف . فهو هارب من أحلامه هارب من شعوره .

هذه هي النماذج التي تقدمها الصحافة العربية في فترة النكبة والنكسة والهزيمة لأبناء الأمة العربية .

ما قيمة هذا كله في أن يقدم للقارئ العربي ، ألا يوجد لدى مالرو فكرة أو فكرتان إنسانيتان يمكن أن ينتفع بهما الناس ، ولكن الهدف من الترجمة هو تقديم سموم الناس ، لقد كان مالرو ملحدًا وكان فاسقًا فلأى شىء ننقل عنه إذا لم يكن لنا هدف .

عاشراً : تحسين الجريمة والخمر والبغاء :

لأول مرة نجد صحفيين مسلمين يدافعون عن البغاء وعن الفساد الاجتماعي ويقاومون كل صيحات الدعوة إلى الحد من القمار أو الخمر في المجتمع ، نجد في مقدمة هؤلاء محمد التابعي ، في مقدمة هؤلاء الصحفيين ، في جرة غالبية . وتبعه مدرسة أخبار اليوم وروز اليوسف ، هذه المجالات التي ما تزال تهدر بالسموم ، مجلة حواء ، وصباح الخير ، وروز اليوسف ، والكواكب ، وآخر ساعة وأخبار اليوم من صور عارية وتجسيم للجنس حيث يكتب مصطفى أمين وزكى عبد القادر وهما فوق الستين قصصاً غريبة ، يقلد فيها مصطفى أمين إحسان عبد القدوس ونجيب محفوظ وينشر فيها زكى عبد القادر كل آراء تجرى على ألسنة المفتونين والمغربين .

ونجد الجريمة صفحات أسبوعية متصلة ، تروى الجرائم المختلفة التي تقدم للشباب مجموعة من المفاهيم الخطيرة عن عصابات تسرق السيارات

والبيوت ، ومصوغات السيدات ، وتقدم الصحافة التفاصيل الدقيقة لهذه الجرائم على نحو يجعلها أشبه بالبطولات ، وتكشف هذه الحوادث عن أن مجموعة كبيرة من الشباب والطلاب قد انحرفوا نحو هذا الاتجاه .

وتدافع الصحافة العربية عن الخمر بأن تنشر إعلاناته ، وأن تورده في كل قصة ورواية بل وتدافع عنه عن طريق شاربيه ومدمنيه الذين يدافعون عنه أمثال يوسف وهبي (مجلة روز اليوسف - العدد ١٤٥٧) .

قال : لا أرى تحريم أى شىء طالما أن الضرر أو النفع يعود على الشخص نفسه ، فأنا أمقت تحديد الحريات ما دامت هذه الحريات تعبر عن إطلاق القيود في المجتمع ، وكل امرئ مسئول عن عمله وكل فرد منا له عقل يعرف كيف يتصرف به ، فإن من يمنع شيئاً بالقوة مثل من يمنع اللص من السرقة بوضعه داخل أربع جدران ، وتحريم الخمر يماثل أمر الحاكم بأمر الله الذي قضى على زراعة الكروم لمنع الناس من شراب النبيذ .

وينسى يوسف وهبي أو يتجاهل مدى الأخطار الاجتماعية التي تصيب شارب الخمر وتحريم الشرائع والأديان لها ، بل ويتجاهل ما يقوله الأطباء من أخطارها على الكبد والمعدة والعقل .

ويتحدث موسى صبرى عن حرية الحب في السويد ، وينقل إلينا الصورة مع اختلاف البيئة والزمن والدين والتقاليد والقيم الاجتماعية ، ويقصد بحرية الحب ، حرية الجنس ، وبفيض في الحديث عن التجربة التي تعلم الجنس للفتيات في سن مبكرة واعتبار الجنس متعة كالطعام والملابس ، ويردد عبارات أساطين الجنس والانحلال فيقول : إن ما يباح للشباب يجب أن يباح للفتاة ، وأن أحدهم يقول أنه يحترم العلاقة الشاذة بين أخته وصديقها وإنها مسئولة عن نفسها تماماً .

ولا يتردد موسى صبرى أن ينقل لأبنائنا تلك السموم التي تردها كتابات وعاء التحلل وتدمير المجتمعات كأنما هي « التصريح الذي يؤهلهم لتسليم مراكز القيادة في الصحف » ويتساءل موسى صبرى : ماذا تفعل الفتاة إذا أصبحت

إما بغير زوج؟ والجواب : هو إما أن تتخلص من جنينها أو أن الدولة كفيلة برعايته ، والابن غير الشرعى له تقدير فى نظر المجتمع . وهكذا نجد أن الصحافة تنقل لنا سموم المجتمع الغربى لا بقصد تفسيره فى ضوء مجتمعاتنا ولا من أجل تبريره والدفاع عنه بل لهدف أخطر وأشد خطراً هو أن تصيح مجتمعاتنا منقاداً لهذه الأعراف الفاسدة الضالة وقابلة لها وهم يضعون بين يدى المنحليين والفاستدين العبارات والوسائل والدفع التى يتنرعون بها فى دعواهم وفى محاولاتهم لخداع الفتيات واغتصاب البرينات :

« الابن غير الشرعى له كل تقدير فى نظر المجتمع » .

هذه العبارة لا ترمى إلا إلى أن تهدم مقومات هذا المجتمع المسلم الذى يقوم على أساس حماية العرض وإفكار الزنا ، وتقوم شريعته الإسلامية على أساس الضرب على أيدي المفسدين بالجلد والتنكيل .

ثم يصور لنا موسى صبرى كيف أن هذه الدول التى يصل الدخل القومى فيها إلى أعلى مستوى فى العالم يقوم شبابها على أساس إدمان المخدرات والحمور وأن عشر الذين يصلون إلى سن البلوغ فى السويد يتعرضون لاضطرابات عقلية تلازم أمراضهم الجسدية . ألا يكفى هذا فى نظر الكاتب صاحب الأمانة لوطنه وقومه أن يتوجه إليهم بالحديث على نحو آخر .

ولكن هذه هى الصحافة ورسالتها كما فهمها هذا الجيل . وهى التى وصلت بهذه الأمة إلى الهزيمة والنكبة والنكسة .

وتتوالى كتابات هذا الجيل كله دفاعاً عن فساد الواقع والشباب والمرأة ، هذه الكتابات التى حطمت القوائم الأخلاقية لهذا الجيل وأعدت الوسائل لتدميره ، فهم فرحون بذلك ، ولذلك فهم لا يوجهون هذا الجيل ولا ينصحونه ولا يدفعونه إلى الطريق الصحيح ولكنهم يغشونه ويدللونه .

وهم مستمرين فى عملهم من أجل تحقيق الهدف الأسمى والأكبر ، وهو تدمير قوة هذه الأمة ممثلة فى شبابها ، فلا بد أن تجد أنيس منصور وموسى صبرى وزكى نجيب محمود ويوسف إدريس ، يدافعون عن هذا الجيل

بالباطل ولا يحاولون إصلاحه . بل ويعملون في سبيل نقل أشد الصور اضطراباً وفساداً في الغرب ليضعوها تحت نظره ، ولتكون حجة له وأداة في الدفاع عن تحلله وهزيمته ، كأنما يدفعونه إلى مزيد من الانحراف والاضطراب .

ولقد عاش أنيس منصور سنوات عمره كلها يترجم هذه السموم ويقدم هذه المكتابات الجنسية والأساطير والقصص والصور الفاسدة والمضطربة التي يقرأها الشباب والفتيات في طول البلاد وعرضها عن طريق أخبار اليوم على أوسع نطاق وفي خلال سبعة عشر عاماً يتصدر الصحيفة الأخيرة من الأخبار لينقل سمومه دون توقف .

حادى عشر : الدعوة إلى إعادة البغاء :

طالب يوسف السباعي وأنيس منصور بالعودة إلى الدعارة العلنية ، بدعوى أن ذلك يقضى على القلق الذى يساور الشباب في المجتمعات ، ولو كانوا صادقين مخلصين في النصيح لطالبوا بأسلوب من التربية الدينية والخلقية ، فهذا وحده هو الأسلوب الذى يؤدي إلى إنقاذ هذه الأجيال ، أما هذه الدعوى المسمومة فإنها لا تحقق إلا مزيداً من الفساد ، وما تزال تجربة البغاء التي عرفتها البلاد العربية في ظل النفوذ الاستعماري معروفة ، وقد ظل معسكر القاهرة أكبر مصدر لنشر الأمراض السرية التي فتكت بأجسام وعقول الآلاف من الرجال ، والتي دمرت الآلاف من العائلات وأشاعت البؤس والشقاء بين آلاف الأسر .

كذلك فإن هناك الدعوة إلى الاختلاط في المدرسة والعمل بحجج واهية باطلة ، فقد ثبت أن هذا الاختلاط مصدر فساد شديد ، وكل ما يقال عن الاختلاط لن يحقق إلا مزيداً من عوامل الإثارة والإغراء ، ولن يكون مصدراً لسمو الذوق أو نبيل الطبع كما يدعى المغرضون .

وهناك الدعاوى الباطلة التي تروجها الصحافة من القول بأن الخبريين ليسوا مرضى يجب علاجهم ، أو القول بأن تزايد الجرائم الخلقية ليست

لأضرارها يدفعها المجتمع بسبب التطور السريع ، كل هذه إجابات باطلة ،
أو القول بأن هذه الحالة تزول في وقت قريب عندما نتعود عليها .

والقضية كلها ترجع أساساً إلى قصور التربية الإسلامية في البيت والمدرسة
وفساد التوجيه والرعاية في أغلب الأسر ، وأن عوامل الإثارة المباشرة في
الصحافة والسينما والإذاعة والشارع هي المصدر الأساسي للانحراف .

ثاني عشر : هدف الإثارة والجنس والتفاهة هو الشباب :

يصف نعمان عاشور هذا الجيل من الشباب الذي كونوه بأنه « جيل
بلا قيم ، بلا إيمان ، جيل يبحث عن نفسه في الجنس والرقص والمجون
والمخدرات . جيل بلا هوية يستعير أفكاره وعواطفه وانفعالاته من عالم غريب
عنا وعن تراثنا وتقاليدنا ومقدساتنا وهو في نفس الوقت جيل معذور فيما
يتردى فيه من سلوك لأن أحداً لم يمد له اليد ولم يمهّد له الطريق ولم ينجح في
أن يربطه بقيم وطنه » .

وهي كلمة حق ، فإن المصلحين كلما تحدثوا عن الشباب العربي والمسلم
خلطوه بظاهرة عالمية ، فيقولون شباب قلبي ، وشعوب قلقة ، وعالم قلبي ،
والواقع أن شباب الإسلام لا علاقة له بأى شباب لأن كل شباب تكونه
قيمه وتقاليد ، ولا مانع أن يتأثر بالتيارات العالمية . ولكن الخطر كله في
أننا نأخذ أساليب الغرب في التربية والحياة والمجتمع فنقلدها وبذلك نفقد
شخصيتنا وقيمنا ونهار ، فلا نحن لحقنا بالغربيين ولا نحن حافظنا على قيمنا ،
المسؤولية تقع على الصحافة وأهل التوجيه وجيل الآباء والأمهات الضعيف
الذي لم يستطع أن يفهم الوسائل التي تشكل الأبناء والذي لم يقيم وزناً للأصول
التي يتشكل عليها الأحياء .

وهؤلاء المصلحون إذا سئلوا عن الشباب قالوا : إنه خير من الأجيال
السابقة ، خداعاً ومكرراً ، ولو كانوا صادقين لهدوه إلى الطريق الحق ، ولكنهم
لا يملكون الهداية . وأن ما يحملون من سموم الدعوة إلى حرية الحب والجنس
إلى آخر هذه المفاهيم لا ريب أنها تفسد الشباب .

ولقد استطاع الشباب أن يهتدى إلى الحق والخير وأن يعرف بطلان وزيف ما تقدمه الصحافة ، وآمن بأن الطريق إلى الله من شأنه أن يكشف عنه كل أسباب التمزق والحيرة والغربة والقلق ، وأن تلك العبارات الكاذبة التي روجونها ضالة ولا قيمة أبداً لما يقال من اختلاف الأجيال والأزمنة ، فإن القيم الثابتة قائمة في كل العصور والأزمان والبيئات وإن تحولات المجتمعات أو تعثرات العصور لا تعنى إلغاء القوانين الأخلاقية أو فهم القيم فهماً مختلفاً .

* * *

وهكذا نجد الصحافة العربية في قفص الاتهام ، تعتمد في نجاحها وترويجها على الكلمة المسمومة والأسلوب غير الكريم ، وتقوم على التفاهات ، والتحريض على الجنس والإثارة . وقد لمعت فيها كثير من الأسماء التي تحمل في أعماقها أهدافاً مدمرة .

وعندما يحاول مصلح أن يوجه الصحافة إلى الطريق الصحيح فإن هناك من يزعمه هذا الاتجاه أشد الإزعاج ، وسرعان ما تجد الصحافة الغربية تبكي على إختفاء الفضائح في الصحف العربية ، وأن القراء قد فقدوا مورداً خطيراً من نشر الثياب الداخلية القذرة على حد تعبير جريدة الأنكونومست . وصحف لندن في مقدمة هذه الصحف ، إيماناً بأن أنباء الجريمة والفضائح هي أحدث صيحة في الصحافة ، وهي صيحة يائسة أطلقها نفر من حملة الأقلام في الثلث الأخير من القرن الماضي حين كان الملل يملأ صالونات الفارغين وكانت أوروبا الصناعية قد وضعت يدها على المستعمرات فراح نفر من الكتاب يداعبون هذا الملل ويقدمون روايات صارخة تتحدث عن الشذوذ والخيانة الزوجية وفرار البنات مع أول عاشق ، وكانت تلك هي روح الهزيمة ، وجرياً وراء هذه الروح بدأ صحفيون في فرنسا المنهارة يعلنون في جرأة تبلغ حد الوقاحة أن مهنة الصحافة هي مهنة نشر التفاهة والفضائح وبدلاً (لو) في نشر أنباء الجرائم المثيرة ، ثم جاء أتباعه في بريطانيا وأمريكا يعلمون العرب هذا الفن ، وفتحت الأبواب لهؤلاء الكتاب ثم سيطروا على الصحافة العربية .

* * *

الفصل الثاني مدرسة الإشارة

لا ريب أن محمد التابعي هو رأس هذه المدرسة الروزيوسفية التي خرجت مصطفى أمين وإحسان عبد القدوس وهيكمل وأنه هو الذي وضع الأسس لصحافة ساخرة خليعة تعتمد على الإثارة والجنس وتعقب الناس ومعرفة أسرار البيوت وكشف العورات .

وأن هذا اللون في الصحافة العربية لم يكن معروفاً على هذا النحو قبل صدور مجلة روز اليوسف عام ١٩٢٦ ، وقد عاش التابعي برعى هذا العمل حتى نما واستحصد في آخر ساعة ثم في أخبار اليوم وهو الذي وسع نطاق الكاريكاتير الذي كان سياسياً في مجلة الكشكول فأصبح اجتماعياً وسياسياً في روز اليوسف وآخر ساعة وأخبار اليوم .

وكان على الجناح الآخر فكري أباطة في صحف دار الهلال . وقد أشار مصطفى أمين في السنوات الأخيرة إلى أنه كلف أمينة السعيد وهي طالبة في الجامعة بأن تكون مندوبة آخر ساعة وأن تجمع له ما يدور على ألسنة السيدات في البلاج وفي سهرات سان استيفانو ، وهذا يؤكد تلك الظاهرة الواضحة التي سجلها تاريخ الصحافة ، فإن مجلة آخر ساعة كانت تنشر من أسرار البيوت والبيوتات ما عجزت الصحف كلها عن الوصول إليه لسبب سرى جداً هو أن مندوبي مجلته في هذا الباب كن من الصديقات اللاتي لا يعرف أحد صلتهن بالتابعي .

ولقد عمل التابعي في مجلة المسرح (عبد الحميد حلمي) ثم في الأهرام بتوقيع حندس ، وكان عمله قاصراً على النقد المسرحي وكذلك بدأ عمله في

(روز اليوسف) ولكن حزب الوفد الذى كان قد أزعجته حملات مجلة الكشكول المعارضة أراد أن يواجه العمل بمثله ، فاتفق مع صاحبة المجلة على تحويلها سياسياً وقام بمكرم عبيد بتدريب التابعى على هذا الفن الملعون : فن الكاريكاتير والسخرية بالناس والبحث عن أسرار بيوت خصومهم للكشف عنها ، وكان التابعى من أشد دعاة الوفد المتحمسين والمدافعين عنه ولكن صداقته لأحمد حسنين (باشا) رئيس الديوان الملكى لم تلبث أن حولته إلى خصم عنيد للوفد حين شكلت تلك الجماعة المؤيدة للملك فاروق بعد حادث ٤ فبراير عندما اقتحم المحتلون الإنجليز قصر عابدين وفرضوا على الملك حكومة برئاسة مصطفى النحاس باشا .

وتشكلت هذه الجماعة من محمد التابعى ومصطفى أمين وكامل الشناوى وكثيرين ممن كانوا نواة جريدة أخبار اليوم عام ١٩٤٤ التى أنشئت بواسطة السعائين المنشقين عن الوفد (شيك بمبلغ خمسة آلاف جنيه ورخصة جريدة) ودخلت أم كلثوم وساهمت بإغراء أن يكون لها دفاع وكانت تنوشها الصحف كل يوم (٢٠ ألف جنيه) .

وكانت هذه العصبة تلبس قفازاً من حرير ، وتحتفى وراء مظهر الوطنية لتعمل عملها وتدفع المرأة خارج حياة الأسرة على النحو الذى عرفته الصحافة العربية تحت اسم صحافة الإثارة .

يقول التابعى : اعتدت أن أمضى كل سنة سبعة شهور أو ثمانية خارج مصر بين باريس والريفيرا وسان موريتز ، وشبعت من كل مفاتن الحياة ، ولم يعد هناك جديد يستهوينى ، وأذكر أننى كنت آخذ معى إلى الكباريات على ومصطفى أمين الذى كان يأتى مرغماً لأنه ليس له مزاج فى شىء من الحياة إلا الجرى وراء الأخبار والأحاديث ، وكان الناس يطلقون عليهم الحزب الخاص للتابعى .

وقد وصف الصحفى الذى أجرى معه الحديث (٨ - ١٠ - ١٩٦٠) بأن غرفة مكتبه كانت غرفة بار متصلة بغرفة المائدة .

ويصور التابعى حياته الصحفية فى عديد من المقالات .

(كيف كنا نعيش فى رأس البر) ٢١ - ٤ - ١٩٥٦ أخبار اليوم .

على الشاطئ الرملى البدائى الساذج خطرت الغزلان : الغوانى والغانيات يرتدين ثياب الاستحمام وأحدث أزياء الصيف التى كن اشترينها من دورفيل ونيس وكان روما وباريس . وكانت لى عشة صغيرة على شاطئ البحر مباشرة وكانت أشبه بدار ضيافة للأصدقاء فقد كنت أرجوهم أن يقيموا معى ويؤنسوا وحدتى (أم كلثوم وتوفيق الحكيم والصاوى ، حفنى محمود ، نجيب الريحانى ، وسليمان نجيب ، فكرى أباطة ، محمد عبد الوهاب ، وسعيد عبده) . وقد رووا قصصاً مثيرة أو قصصاً غامضة ، وكلهم يؤكد أن قصته حقيقية وأن حوادثها وقعت وأبطالها عاشوا » .

هذه هى الخلقية لصحافة الإثارة ، يقول حافظ محمود :

بدأ محمد التابعى من المسرح وجو المغنيات والممثلات ثم جاءت السياسة فأداها بنفس مفهوم السخرية والبحث عما وراء حجرات النوم ، وفى مجلة روز اليوسف استعار أسلوب النقد المسرحى وحوله إلى نقد سياسى وأنشأ بأسلوبه مدرسة من ناشئة الصحافة ، وكبر تلاميذه وتفوقوا عليه ، وترك روز اليوسف وأنشأ آخر ساعة .

سفره إلى أوروبا فى الصيف والأقصر فى الشتاء ، أول من اختاره أحمد حسنين لدعم الملك فاروق وجمع حوله المجموعة .

هاجم مصطفى النحاس لحساب القصر بعد أن كان أكبر نصراء الوفد وكان أصدق صديق لأحمد حسنين رئيس الديوان الملكى الذى كان يستخدم كل أسلحته لطعن الوفدين .

وكان يتقاضى أعلى مرتب وصل إليه صحفى (٧٠٠ جنيه فى الشهر) فى الخمسينيات وقد أشار كاتبون كثيرون إلى أنه عرف بإسرافه فى الحديث عن المرأة أثناء نزوله فى فنادق سويسرا وباريس ، يبحث عن النيبيلات من الأسر المالكة التى قوضت الحرب والثورات عروشهن فى أوروبا

والعصابات والجاوسيات الدوليات والفنانات والهوايات من أنصاف الفنانات ، بوصفهن مخلوقات عجيبة ، يشتركن في مأساة الانهيار السياسى والاجتماعى الذى أصاب العالم بعد حربين عالميتين خرجت منها هذه النساء كحطام يبحث عن الحب أو الأمل فى كأس أو مغامرة .

وكما فعل التابعى حين هاجم النحاس باشا والوفد لحساب الملك فاروق وصاحبهم فى رحلة الحياة كشف سوءاتهم بعد حركة الجيش ١٩٥٢ كذلك فعل مصطفى أمين .

كان الهدف الاجتماعى يختفى وراء الهدف السياسى :

إشاعة روح السخرية والاستخفاف بكل القيم الاجتماعية ، خلق أسلوب جديد تجتمع فيه العامة مع تفاهة المعنى ، تجميع الحياة السياسية بإطلاق عبارات نازلة على السياسيين كوزير المصارين ومأذون القرية .

ويتفاخرون بأمانة التابعى الصحفية وأنه قدم للمحاكمة ، أما أمانته الصحفية فيكشف عنها موقفه فى كشف أسرار الجهات التى ائتمنته عليها . أما بالنسبة للمحاكمات فإنها لم تكن من أجل الوطن ولا من أجل كلمة الحق فالمقال الذى حوكم عنه التابعى يكفى ذكر عنوانه :

« ملوك وملكات أوروبا تحت جناح الظلام »

ندد فيه بملوك أوروبا وفضائحهم ، ولم يقتصر على الفضائح المترجمة بل أضاف إليها مما أبدع خياله .

وإن القضية الأخرى كانت ولاء حزبياً .

وقد وصف التابعى بأنه عاش معتزلاً بكبريائه وكرامته فأين هى هذه الكرامة وهذا الكبرياء ؟ فى البحث عن عورات البيوت والأسر والمشاهير أم فى تعقب الأميرات اللواتى سقطت عروشهن فى أوروبا .

هل عرف عن التابعى مقالا فى مواجهة الأخطار التى تعرضت لها مصر
أو البلاد العربية ، إن مقاله عن اليهود كان دعوة لزعماء العرب إلى التصييف
فى إسرائيل .

وكانت دعوته إلى إلغاء الأحزاب وإنشاء الحزب الواحد إبان دكتاتورية
عبد الناصر من الصفحات السوداء فى تاريخه .

وكانت حملاته على بعض ملوك العرب وزعمائهم متابعة لثولاء الدائم
للحاكم المستبد ، هذا فضلا عن عمله الخطير فى تدمير القيم الإسلامية والخلقية
بكتابات السخرة بالإسلام والشريعة والحدود ورجال الدين .

وبدعته إلى كتابة قصص الجنس المكشوفة وأخبار الأسر بأسلوب
غير كريم .

كان التابعى على مدى حياته رجلا مترفاً منحلاً يريد أن يذيع فلسفة
الانحلال من خلال كتاباته الصحفية ليرضى عنه كل حاكم ، وهو لا يبالي
أن يكون مع الحاكم إبان حكمه ثم يكون ضده من بعده فيكشف عوراته
ويصمه بأسوأ صور الفساد مع أنه كان مؤيداً له ، وذلك موقفه من فاروق
قبل وبعد ، وكان حريصاً على نشر قصص الفساد العالمى والتحدث عن
سوءات البيوتات وتلخيص قصص الجنس العالمية ، من مثل هذا :

(كانت الالدى ديانا قد عرفت وهى لا تزال بعد دون العشرين من
عمرها خادماً فى قصرها مفتول الذراعين قوى الساقين وأسلمته الفتاة نفسها .
سليمة الشرف والمجد المؤئل ثم تزوجت رجلا حامل الذكر بليد الفهم ،
وعرف زوجها وأدمن الشراب . .) .

هذه هى القصص التى كان يقدمها التابعى ويوليها اهتمامه الكبير ،
بالإضافة إلى قصص عصبة المحان فى رأس البر .

ويقول : (أعطيت أحد الزملاء ممن كانوا يتعاونون معى فى تحرير آخر
ساعة فكرة قصة وأمسك اليوم عن ذكر اسمه لأنه أصبح قصصياً ناجحاً
معروفاً) والقصة قصة فتاة من بنات البيوتات الكبيرة والأسر الراقية .

وتزوجت الفتاة من فتي أحبها وأحبته واكتشفت ذات يوم أن زوجها هو عشيق أمها .

وهكذا نقل التابعي وقائع المجتمع التي تتعلق بخصوم سياسيين إلى مجال القصة حتى يفلت من العقوبة ، وكذلك تعلمت عصابة الخان هذا الأسلوب ، وهذه هي القصة التي حققت من أجلها النيابة معه وكان يدعى أنه سجن من أجل كرامة المهنة وشرف الكلمة .

وكان التابعي قد نشر ذلك في جريدة أخبار اليوم من بعد .

ويكتب محمد التابعي قصة عام ١٩٦٠ يتحدث فيها عن رجل تخدع ويضحك عليه ويدبر له أمراً بادعاء من سيدة تعطلت سيارتها ولاحقتها الأمطار وتريد أن تجفف ثيابها ، ثم عرف بعد أنها راهنت عليه وكسبت الرهان وكيف أن المرأة ضحكت عليه وسخرت منه وبعبارة التابعي (وكيف أنه حمار ومغفل وقد طب أمام سحرها ذى المقطف) .

لحساب من هذه القصص الصارخة التي تريد أن تعلم فتياتنا أساليب ماكرة من الغواية والاعتصاب ، هذه هي قصصهم التي تجددت من بعد تحويل حادثة معينة إلى قصة ، وتحويل قصة إلى ظاهرة اجتماعية .

ويدخل التابعي في مناقشات مع علماء الدين ليسخر منهم وليؤكد هدفه في إذاعة الفحش والفساد .

ويتساءل التابعي في بعض مقالاته :

« كان بعض أصحاب الفضيلة من رجال الدين قد أثار في وقت ما ضجة حول الصور العارية التي تنشرها الصحف والمجلات ، ولم يقل لنا أحد يومئذ هل الاعتراض مقصور على الصور العارية لكواكب السينما الأجنبية ومن في حكمهن والصور العارية لنساء وفتيات غير معروفات بالاسم واللقب والصور العارية المرسومة من الخيال أم بعض صور سيدات وآنسات المجتمع المصرى كما يظهرن في الحفلات والمسآدب والليالى الساهرة ، التي تقام في أندية عامة أو في بعض الفنادق .

ثم ما هو المقصود تماماً وعلى وجه التحديد من كلمة الصور العارية ، هل يكفي مثلاً أن تكون الصورة لسيدة قد عرت ظهرها وصدرها ونحرها نزولاً على أحكام آخر موضة جاءتنا من باريس أو روما أو لندن . إن الأجساد العارية في الأفلام وإعلانات الجدران خاضعة لرقابة الأفلام ولكن لأى رقابة تخضع الأجساد العارية في حفلات مواسم الأوبرا .

هذا هو أسلوب التضليل والخداع والنفاق وإثارة الشبهات والفتنة الذى كان يتبعه التابعى الذى عمل تابعاً للسيدة روز اليوسف فى مجلّتها ثم انفصل عنها والذى عاش قلماً مدافعاً عن كل الفنانين والراقصات .

كتب التابعى عن إحدى الممثلات :

« إنها فقدت كل شيء ، مالهـا وشبابها وجمالها ولكن شيئاً واحداً لا تزال تحتفظ به وتعزّز ، هو كبرياؤها وعزة نفسها ، لقد كسبت عشرات الألوف من الجنيهات وأنفقتها كلها فى سبيل التمثيل ، وسمعت من ثقة أنها باعت أدوات المطبخ واليوم قبلت أن تظهر على مسرح كذا . لا لتمثل ولكن لترقص وتغنى ، إنها مأساة » .

وهذه هى المأساة فى نظر التابعى : امرأة راقصة أو ممثلة أو مغنية فقدت المال الذى جمعه لأنه حرام ثم أخذت تسول والتابعى هو محامى هذا الصنف من الناس ، والتابعى هو الذى قدم قصة مرغريت فهمى التى قتلت على فهمى كامل ، وقصة أسمهان تلك الفاجرة التى كانت جاسوسة للاستعمار البريطانى والصهيونية ، والتى قيل أن التابعى إبان الحرب العالمية الثانية كان يسافر إلى القدس ليجتمع بها والتى كانت بحكم زواجها من أحد أمراء الدروز الموالين للخلفاء ، كانت تطلعه على كثير من الأسرار .

هذه هى صحافتهم التى ابتدعوها : تذليل العقبات أمام كل صور الفساد والإباحية والاعتصاب . ويتساءل محمد التابعى : هل هناك حياة بعد الموت ، ويحيل الإجابة على السؤال إلى يوسف وهبى الذى ليس إلا عموداً خطيراً من أعمدة التغريب والغزو الثقافى ، وهو ثالث طه حسين ، وأم كلثوم .

لقد كان التابعى على رأس مدرسة الدفاع عن كل باطل ما دام فى خدمة المخططات الأهمىة تحت لواء الليبرالية ظاهراً وهدم المرأة والأسرة هو العمل الأول .

وله كتاب (نساء فى حياتى) يصور فيه مغامراته الدنسة ويقول أنه لا يؤمن بالحب العذرى ، ولكن التابعى لم يفلت من ضربة القدر فقد قاسى المرض العضال فى آخر أيامه دون أن يرعوى أو يعود إلى الله .

يقول : لقد عشت حياتى بالطول وبالعرض .

ونقول : نعم . ولكن فى مجال الاستمتاع الذاتى بالحرام وإشاعة الحرام وتبريره ومحاربة كل كلمة شريفة .

* * *

أما البطل الثانى فى مدرسة الإثارة فهو فكرى أباطة الذى عاش أغلب حياته فى أوربا بحثاً عن الجنس والمرأة والحب ، وهو رجل ساخر بكل شىء لا يكف عن الحديث عن غرامياته ومغامراته واهتمامه بالرياضة ، والتمثيل ، وقد دافع عن المسرح فى مجلس النواب عندما حاول بعض المخلصين أن يصور فساد هذه المؤسسة ، وسائر كل أجيال المسرح والغناء والرقص وآزرها بقلمه : روز اليوسف وأم كلثوم والريحانى ، وكل المغنيات والرائصات ، وله رسائل متبادلة مع التابعى .

ولقد كان كالتابعى يتخذ من كتابات السياسة والوطنية غلاًفاً للكتابات الاجتماعية المكشوفة والقصص .

ولقد ابتدع لأول مرة ما أطلق عليه (أخبار البلاج) وهى صفحات خطيرة كانت تنشر خلال الصيف كل أسبوع عن النساء العاريات على شاطئ البحر ، وفلان وفلانة فى الكازينو وبعد الغروب إلخ وهو يدافع عن الصور العارية تحت كلمة (اشمعنى) .

« لماذا الصحافة وحدها يطلب إليها ذلك ولا يطلب من السينما يقول لك الناقدون أن الصحافة تنشر القصص المغيرة المشبهة للغرائز ، وقد يصح أن بعض المجلات تنشر هذه القصص ولكن أين عدالة الناقدين والطاعنين على الصحافة المصرية وأين شجاعتهم وهم يسمعون فى الإذاعة وغيرها من الإذاعات الخارجية : الأنات والتأوهات والنغبات والمغريات الصوتية التى ترن فى آذان الملايين ومن بينهم أطفال لا يقرأون الجرائد ونساء وأميون .

واشتدت الحملة ولا تزال مشتدة على الصور العارية التى تنشرها بعض المجلات ، ويا سبحان الله ألا يلجح الناقلون الطاعنون هذه الصور متحركة

ناطقة لاعبة بالألبياب أمام أولادهم وبناتهم على شاشة السينما ، ألم يلمحوها في موسم الصيف على البلاجات متحركة سابحة فاتنة . لاعبة بالألبياب . ألم يلمحوها في الحفلات والأفراح والمراقص راقصة متحركة لاعبة بالألبياب ؟ الصحافة وحدها . الصحافة وحدها .

هذا هو منطق دعاة الإثارة والكشف ، من زعماء الصحافة العربية . لماذا نحن وحدنا الذين يطلب منا الالتزام بالأخلاق . وهذا هو نفس منطق التابعي . المدرسة كلها على طريق الفساد .

ولعلك تدهش حين ترى بعض المغرر بهم الذين كتبوا عن فكري أباطة يكرمونهم بعد موته وهو دعامة خطيرة من دعائم صحافة الإثارة ، الحقيقة أن الوطنية المدعاة لم تكن إلا غلافاً رقيقاً لتغطية هذا العمل الخطير . ومع ذلك فمن الذي يستطيع أن يقول أن التابعي وفكري أباطة كانا وطنيين مخلصين وهما دعاة التسوية مع الاستعمار والصهيونية ؟

ولم تكن الحياة عندهم إلا كأساً من الخمر أو راقصة أو مغنية سواء هنا في مصر أم في أوروبا .

وحفل المصور خلال خمسين عاماً بمذكرات فكري أباطة وتعقباته للنساء في أوروبا ، وكلماته التي يؤيد بها انطلاق المرأة إلى كل ما يطمح إليه أصحاب الأهواء ، دعوة ملحة مستمرة متخفية تحت قناع كاذب من ادعاء الأخلاق والفضيلة .

ونشأت أخبار اليوم على نفس الخطط والمبادئ وإن كانت قد عدلت من الأساليب تعديلا يتناسب مع تغيرات الزمن وفساد الطرق التي ابتدعها الرواد الأوائل . وقد كتب مصطفى أمين عما أسماه مدرسة التابعي التي تعلم منها هو وعلى أمين ، كانت المدرسة هي مجلة روز اليوسف : مدرسة السخرية والتقريع واللمز والغمز للممثلين والممثلات . قال : ١٣ - ١١ - ١٩٥٤ .

« مدرسة التابعي الصحفية لها أثرها في تاريخ الصحافة ، لقد قرر أسلوب الصحافة الساخرة من الأسجاع والمترادفات . فهو الذي أدخل اللغة الكاريكاتورية في الصحافة ، بضعة خطوط سريعة تعبر كأنها لوحة فنية ، كلمة واحدة تلتصق بشخصية السياسي وتحوله من رجل وقور إلى مسخرة ، لقد كانت لغة الصحافة قبل ذلك أشبه بفساتين السيدات في الماضي مليئة بالذيول والكشكشة والكلف فجعل لغة الصحافة بسيطة كأثواب السيدات الآن » .

وقد وصف التابعي بأنه : ضعيف أمام النساء ، متلاف في النفقات الضخمة ، وكان قبل زواجه يعيش كما يعيش هارون الرشيد « أ . هـ

هذه هي الصحافة التي صنعها أحمد حسنين لحساب الملك فاروق وجند لها التابعي ومصطفى أمين وآخرين عندما اهتزت مكانته بعد حادث ٤ فبراير ، وحاول أحمد حسنين أن يجمع حوله أكبر عدد من الصحفيين للدفاع عنه ، وبدأ العمل أولا من خلال آخر ساعة ومجلة الاثنين ثم بإنشاء أخبار اليوم ثم صدرت المصري (التابعي ، كريم ثابت ، محمود أبو الفتوح) وكتبت في مدح الملك فاروق مثل ما كتبه التابعي ومصطفى أمين .

ولأول مرة لصدور أخبار اليوم هوجم الوفد هجوماً عنيفاً عن طريق الخبر والقصة والرد الصحفي المثير بمقالات عنوانها « لماذا ساءت العلاقات بين النحاس باشا والقصر ؟ » .

رفعت توزيع أخبار اليوم منذ العدد الأول ارتفاعاً كبيراً . وقد جمع مصطفى أمين جلال الحامصى وزكى عبد القادر والصاوى . ثم استطاعوا بعد ذلك ضم العقاد وتوفيق الحكيم والمازنى وسلامة موسى .

وقد أخذ مصطفى أمين الخيط من روز اليوسف وآخر ساعة وجند التابعى عنده ، أما هو فكان صانع الإخراج والكاريكاتور وتوجيه سياسة الصحيفة وكانت أبرز قدرات مصطفى أمين :

أولاً : القدرة على تقديم رأى وضده . يهاجم حزباً معيناً ولا مانع أن يكتب كاتب فى نفس العدد يدافع عنه .

ثانياً : القدرة على وضع السموم فى علب ملونة حلوة المظهر تخدع القراء .

ثالثاً : الاختباء وراء النغمة الوطنية أو نغمة مناجاة الله فى سبيل تنفيذ الغرض الأكبر : الدفاع عن قيم الغرب وحضارته ودفع المرأة المسلمة إلى ما يسمونه آفاق المحد والعمل خروجا عن الأسرة وتربية الأبناء .

رابعاً : القدرة على الدفاع عن الحاكم ثم القدرة على تدميره بعد سقوطه .

وقد كتب مصطفى أمين ألوف المقالات عن فاروق تمجيذاً وتشريفاً وإعلاء ثم هدمه بعد ذلك وكشف عوراته ، وكذلك فعل مع عبد الناصر ، ولم يكن الهدف إلا أداء الرسالة الخاصة بتسميم قيم المجتمع فى مسائل المرأة والأسرة .

وفى ظاهر العمل الصحفي السياسى أن مصطفى أمين عمل مع أحزاب الأقليات ومع الملك ضد حزب الوفد لتعطيله :

وقد وصف مصطفى أمين (مجلة النداء إحدى صحف الوفد ٢٦-٢-١٩٥٢) بأنه كان يرأس تحرير مجلة أسبوعية مصورة وكان يوقع مقالات خفيفة

مضحكة بإمضاء مستعار (مصمص) وعرف القراء مصمص الذي يضحكهم بالحديث عن البنت التي خربشته من تحت المائدة أمام الضيوف ، ويضحكهم بالحديث عن بدانته التي تضايقه أثناء الرقص .

ودفع الظموح - على حد تعبير مجلة النداء - أن يرأس تحرير مجلة يكون هو صاحبها ، والذين يشتغلون بالصحافة يعلمون أن إصدار جريدة ليس أمراً سهلاً ، إن المال الكثير لابد أن يتوفر ، ولم يكن مصطفى أمين يملك سوى قذفه وقلم شقيقه على أمين ، ولم يكن يملك مالا عندما جمع أوراقه وغادر دار الهلال . اختلف مع أصحاب دار الهلال لأنه أراد أن يجعل من مجلة الاثنين بمجلة تنطق بلسان حكومة السعديين .

وتحدثت الصحيفة عن الاجتماع الذي تم بين مصطفى وعلى والباشا حيث رسمت سياسة أخبار اليوم فيه وفي سرعة تم كل شيء ، وبعد أيام صدرت أخبار اليوم . واختاروا المسادة الصحفية التي تثير انتباه الشعب .

(لمساذا ساءت العلاقات بين القصر والنحاس باشا)

ومضت أخبار اليوم تلعب دورها ، العمل على تحطيم الوفد . وإعطاء الفرصة لأحزاب الأقلية لكي تحكم مصر . كانت الأحاديث تدور وراء الكواليس تتضمن تفاصيل المؤامرة الكبرى . كان مصطفى أمين يصنع الأصنام ويعبدها ويحاول أن يجر الشعب معه ليسجد لتلك الأصنام .

وأشارت النداء إلى تلك الأعداد التي صدرت بعد ٨ أكتوبر ١٩٥١ تلك الأحداث الوطنية : عدد آخر ساعة وصورة الغلاف هي لاستر وليامز لينسى الناس الاستعمار وهم يشاهدون غلاف آخر ساعة والأفخاذ العارية كان موقفه مع الاستعمار البريطاني واضحاً .

وهاجوا ما نشرته الصحف الوطنية حتى لقد قالت آخر ساعة العدد ٨٩٧ أن كثيراً من الصحف جرفها التيار إلى نشر هذه القصص الخيالية والصحف حتى الآن ما تزال تبالغ . إن الأكاذيب والمبالغات لها نتيجة واحدة ، إنها

تخدعنا نحن ولا تخدع أحداً سوانا ، وتعطى الناس فرصة للسخرية منها »
هذه هي الصورة من وجهة نظر أخرى ، وإذا كانت الأحزاب السياسية
كلها شر ولها تاريخ أسود فإن مناصرة أحزاب الأقليات ومناصرة الملك
فاروق تكون أشد سوءاً وشرّاً ، ولقد حاول مصطفى أمين أن يقلل من الحركة
الوطنية التي قامت في الإسماعيلية لمقاومة الإنجليز ، ولم يلبث النظام الملكي
أن سقط وسرعان ما اندمج مصطفى أمين مع حركة الجيش وبدأ يكشف
سوءات العهد الملكي .

وسرعان ما أودعته حركة الجيش السجن في يوليو ١٩٦٥ .

فقد اتهم مصطفى أمين وجاء في قرار الاتهام بأنه تخبر مع أشخاص
يعملون لمصلحة دولة أجنبية بقصد الإضرار بالمركز الحزبي والسياسي
والاقتصادي للدولة ، وذلك بأن اتفق مع أشخاص يعملون لصالح دولة أجنبية
على أن يمدّهم بمعلومات وأخبار عن القوات المسلحة العربية والأوضاع
السياسية والاقتصادية للدولة في الداخل والخارج . وسلم لشخص يعمل لمصلحة
دولة أجنبية أسراراً خاصة بالدفاع عن البلاد واشترك بطريق الاتفاق
والمساعدة مع أجنبي مقيم في مصر في التعامل بالنقد المصري .

ومهما قيل من بعد من أن الاتهام جاء بعد أن وقع الخلاف بين عبد الناصر
ومصطفى أمين حول أسلوب العمل السياسي الذي كان يقوم به الأخير
بتكليف من الأول ، وقد جاء ذلك بعد أن اختلف عبدالناصر مع الأمريكيين
وإن كان مثل هذا الاتهام قد وجه أيضاً إلى محمد حسنين هيكل .

وإن كان مصطفى أمين لم يكشف أهدافه في وضوح غير مرة واحدة
فإن ما قاله إذ ذاك يكفي لكي يضيء لنا طريق حياته ووقائعها كتب مصطفى
أمين في مجلة الاثنين (١٥ مارس ١٩٤٣) تحت عنوان الأهداف التي ستعمل
مصر لها بعد الاستقلال .

وقد جعل من أهدافه التي سيعنى بها ويقود لها الرأي العام بعد الحرب
أن يحارب التعصب الديني وأن يحدد الأزهر وأن ينادى بتحرير المرأة قلبياً

لأن الحب الطاهر لا يزال جريمة يعاقب عليها المجتمع . والمجتمع المصرى إلى اليوم مجتمع لا روح فيه لأنه خال من المرأة ، والشباب المصرى لا شخصية له لأنه ليس فى حياته امرأة . ومن أهدافه أن يشجع المرأة على المطالبة بحقوقها السياسية وتولى الوظائف وأن ترث كما يرث الرجل تماماً وأن يدعو إلى اتحاد شرقى (لا اتحاد إسلامى بهذا النص) على نظام الولايات المتحدة الأمريكية .

هذه الصورة التى كانت تجول فى ذهن مصطفى أمين تكشف الأهداف التى ظلت كامنة وراء عمله الصحفي كله : إشاعة روح تحرير المرأة قلبياً وإشاعة الحب بين الرجل والمرأة حتى يكون فى حياة كل شاب امرأة . ومن وراء هذا المعنى يقف هدف الصحافة الأكبر : الإثارة والجنس .

كما تحدث الكثيرون عن السر فى انتشار أخبار اليوم ، فقد أشار أحد كتابها إلى هذا المعنى حين قال : (كان لنفوذها فى الدوائر البريطانية . والأمريكية أثره فى تقديم أخبار جديدة لفتت الأنظار وشدت القراء إليها واستطاعت هى فى هذا الوقت ومن خلال هذا الولاء السياسى - خدمة الأهداف الكبرى) .

نعم : لقد استطاع مصطفى أمين بنفذه الضخم فى الدوائر السياسية الأجنبية والداخلية أن يحقق أهدافاً سنة ١٩٤٣ تحرير المرأة قلبياً حين كانت ترسم الخطط خلال الحرب العالمية لرسم خريطة جديدة للمجتمع العربى والإسلامى .

ولقد كان المدى بعيداً بين عام ١٩٤٣ حين رسم مصطفى أمين مخططة هذا وبين ما كتبه عام ١٩٧٩ يطالب برد الإيمان إلى قلوب أبناء الجيل الجديد فإن موجة الكفر والإلحاد هى المسئولة عن استهتار بعض شباب العالم بالمثل العليا وضعف المستوى الخلقى وانتشار الجرائم والمخدرات بين الذين سيتسلمون مصير العالم بعد سنوات .

وليست هذه الدعوة الجديدة نتيجة لتغيير فى الخطط وإن كانت نتيجة لتغيير فى الأسلوب ، فما زال مصطفى أمين بالرغم من كتاباته المملوءة بعبارات

الحنان مؤمناً بكل الأهداف وما زال ينتفض إذا جاء خبر بأن امرأة ما تولت عملاً جديداً حتى ولو كانت كنيسة في شوارع موسكو ، وما زال مصطفى أمين يضرب أمثلة البطولة والنجاح واحتمال الجهد في سبيل الشهرة بأمر كلثوم وعبد الحليم حافظ . وما زال يؤكد أنه حضر ثورة ١٩١٩ مع أنه ولد عام ١٩١٦ ولقد كان خليقاً بالسجن الذي آوى إليه تسعة أعوام أن يدفعه لأن يغير خطته إلى خدمة القيم العليا للحياة الإنسانية ولكنه لم يفعل بل خرج من السجن ليكتب قصصاً جنسية أشد عنفاً مما كان يكتب من قبل ويؤكد مفاهيمه السابقة ويصر عليها . إن كتابات مصطفى أمين تقف في قوة في وجه الشيوعية ولكنها تخدم الديمقراطية الغربية . والكتابات الأخيرة بعد السجن تكشف عن ظاهرة عميقة الدلالة هي « الجنس الصارخ » ونحن ندهش كيف يمكن أن يحدث ذلك بعد ارتفاع السن وكيف يجمع المتناقضات بين قصة جنسية وعامود (فكرة) مما يحمل من اتجاه إلى الله أحياناً ودعوة إلى الخير (وفي عدد ٦ يوليو ١٩٧٤ يكتب على أمين أيضاً عن الجنس والرقص) وكيف يمكن إقناع القارئ بهذا التناقض ولكن الذي يفهمه الناس جميعاً أن كلمات (فكرة) خدعة ومصيصة لتضليل القارئ عن مؤازرة الكاتبات لهذا الاتجاه الواضح الظهور اليوم في الصحافة الأمريكية والذي تدفع إليه الصهيونية وهو الإباحية ، ونحن نأسف لأن الصحافة الأمريكية تصدر الإباحية والصحافة السوفيتية تصدر الإلحاد ونحن بينهما في طاحونة شديدة . لماذا لا تعطى هذه التجربة الخطيرة بالسجن تسع سنوات فرصة لمراجعة العمل والحياة ، ولماذا لا تعطى إحساساً حقيقياً بالعودة إلى الله يتمثل لا في جمع القروش ليلة القدر ولا في الكلمات البراقة ، ولكن في التوجه الحقيقي لشخصية لها وزنها وثقلها في عالم الصحافة إلى العمل الخالص . وكفى ذلك التاريخ الطويل السابق ، وتلك المحاولة الخطيرة المتصلة التي حملت لواءها الصحافة العربية في العصر الحديث للعمل على إفساد القيم الأخلاقية والدينية ، لقد جاء السجن ضربة قوية لا يقاظ النفس ، ثم جاءت العودة إلى المكانة الصحفية حمجة عليكم من الله تبارك وتعالى حتى يعلم الناس العبرة ، والواقع أن الله تبارك وتعالى سبحانه وليس أحد غيره هو الذي وضعكم موضع العقوبة

ثم هو الذى عفا عنكم وأعادكم إلى العمل ورد لكم اعتباركم وهو قادر على أن يعيدكم إلى عقاب أشد « وللعذاب الآخرة أشق » فليعلم مصطفى أمين أنه موضع رقابة شديدة من الله وأنه على حافة خطر عظيم .

ولقد كتب مصطفى أمين يطالب برد الإيمان إلى قلوب أبناء الجيل الجديد فما هو العمل الذى قدمه حقيقة فى هذا الميدان ، هل حاول أن يقدم القصة الأخلاقية والكلمة الكريمة . هل حاول أن يخفف من هذه السموم الميثومة فى صفحات الجريمة والرياضة والمرأة . هل فتح باباً جديداً لزرع الإيمان فى النفوس وإعادة الإيمان إلى الصدور ، أو هى ألفاظ وكلمات خادعة مضللة يحملها عامود لتكون « تغطية » على ذلك الركام الشديد السواد الذى ما تزال تقدمه الصحافة .

إن اللمسة الإنسانية فى تبني قضايا المظلومين وتحقيق رغبات المحرومين فى ليلة القدر لا تكفى ، إذ أن التغيير يتطلب الوصول إلى أعماق النفس ، إن الدور الذى يشيدون به له فى الصحافة هو دور مادی . رفع المرتبات ، إدخال فنون جديدة للإخراج ، إغراء القراء بالصحيفة عن طريق دغدغة أهوائهم وتقديم مزيد من المرغبات والمثيرات للقارئ . هذا شئ لا يمكن أن يتم إلا على حساب القيم الأساسية للدين والحلق لهذه الأمة .

وقد علق أحد الكتاب على مدرسة مصطفى أمين فقال (١) :

أولاً : إن مقياس النجاح عند مصطفى أمين هو الإيراد الذى تحققه الجريدة من الإعلانات والتوزيع . وإيراد الإعلانات يضع صاحبه فى الخدمة المباشرة للشركات الأجنبية والرأسمالية . وبذلك ظلت صحافة مصطفى أمين قبل يوليو ١٩٥٢ مخلصاً للاستعمار والرأى وأحزاب الأقلية وكبار الرأسماليين .

ثانياً : صفحات أخبار اليوم تطفح بالإثارة المفتعلة والأخبار الكاذبة والصور العارية والتحقيقات التى تهدف إلى جذب أنظار الناس عن الأحداث الجارية .

ثالثاً : كثيراً ما صدرت أخبار اليوم بمناشيات مبتذلة في وقت كانت تنفجر فيه أحداث وطنية وأحداث عامة ، وكثيراً ما أسدلت الصور العارية والفضائح الشخصية ستاراً من الإثارة على موضوعات هامة وحيوية .

ولا ريب أن تحكيم الإعلان في الصحافة من أكبر أخطار الصحافة ومن أشدها خطر الإعلانات المكتوبة على هيئة مقالات .

غير أن أسلوب تقديم الأخبار على النحو الذي ابتكره مصطفى أمين يعمل على : تفتيت الأحداث بدلا من إعطاء الظاهرة الأساسية الكبرى وراء تجميعها في منطلق واحد ، وضآلة القدر المعطى للأصالة والإسلاميات وضياع هذا القدر وسط البرامج المختلفة . بل وفساد مضمونه الأساسي .

وقد وصف أحدهم مدرسة مصطفى أمين بأنها مدرسة الرجل الذي عض كلباً . أى أنها تقدم الإثارة على الحقيقة ولا سيما في توافه الأمور التي تروق للبسطاء .

ومن الناحية التاريخية فلحساب الولاء لسعد زغول غيرت أخبار اليوم حقائق كثيرة وفي مقدمتها تشويه مذكرات محمد فريد بالإضافة إليها والحذف منها (عام ١٩٦٤) وقد نقلت من مذكرات سعد زغول ما تحاول به تكذيب وقائع محمد فريد ، فهي تؤيد سعد زغول على طول الخط . وسعد عدو ومخالف لمحمد فريد . وقد حاول فريد كشف خططه .

بل إن مصطفى أمين أخفى أخطر ما في مذكرات سعد زغول عندما نشرها في الأخبار . أخفى ١٥٠ صفحة منها عن تجربة سعد زغول مع القمار .

ولعل أسمى ما تطمح إليه الأمة في هذا العصر هو تطبيق الشريعة الإسلامية ومع ذلك فإننا نجد مصطفى أمين يسفه هذا المطلب ويقول أن حضارة مصر عمرها سبعة آلاف سنة ولا يمكن أن تعود القهقري إلى الخلف وهو يعرف أن تطبيق الشريعة هو المنطلق الوحيد لمزينة صحافة الإثارة وهو الخطر المترصد بهذه الكوكبة الضالة .

قدمت الصحافة العربية لأنيس منصور ركاماً ضخماً من الكتابات المترجمة عن الغرب تتميز على كثرتها وتنوعها بأنها تمثل ذلك الهدف الخطير الذى عمدت إليه الصحافة فى موقفها من الأدب والفكر والترجمة والنقل من الفكر الأجنبى : وهو الإثارة . ولقد كانت دراسة أنيس منصور متصلة - بالفلسفة أول الأمر ، وكان أكبر أمانته للفلسفة الوجودية ومن هنا فقد اتسمت كل كتاباته بهذا اللون حتى بعد أن سقطت الفلسفة الوجودية وتكشف زيفها وفسادها وانطقت تلك الشمعة التى أوقدها سارتر وسيمون دى بوفوار وكامى . وحل محلها ذلك اللون من العبث الذى عرف عن بكيت وكافكا والهيبيين .

ولقد ظهر فى فترة من الفترات أن أنيس منصور قد استجاب للفكر الإسلامى واتصل بمفاهيمه وقيمه فى محاولة إعلانية صحفية خطيرة تمثلت فى زيارته للكهبة والمشاهد المقدسة وفى خلال ذلك كتب صفحات حاول فيها أن يسترد إيمانه بالله ولكنه لم يلبث بعد ذلك إن عاود كتاباته المثيرة عن الرافضات والأزياء العارية وكل ما يتصل بالوثنيات الغربية التى تتمثل فى الأفكار المثيرة التى تتصل بالثورة الجنسية والمسرح والرقص ، ولم تعد أمانته للمفاهيم الإسلامية إلا أثراً بعد عين ، ذلك أن محاولته لم تكن فى الحقيقة رغبة صحيحة إلى التماس المفهوم الأصيل ولكنها كانت مظاهره صحفية بعد تقلص ظل النفوذ الماركسى من الفكر الإسلامى ، وهى أشبه بالمظاهرة الصحفية الخطيرة التى بدأ بها حياته الصحفية حين نقل إلى الصحافة العربية فكرة السلة والقلم الذى يكتب بغير كاتب وهذه العملية الساخرة التى نقلها من بلاد الوثنية الشرقية وكافأه عليها أصحاب أخبار اليوم بمنصب رئيس تحرير مجلة « الجيل الجديد » .

ولقد أمضى أنيس منصور سنوات طويلة يكتب الصفحة الأخيرة من أخبار اليوم وينقل فيها خليطاً من تلك الفلسفات الوثنية والأساطير والخرافات وكتابات متضاربة عاصفة ، تعصف بنفوس الشباب حين تقتلع من الجذور أسباب الإيمان وتبت الشكوك في القلوب حتى كان الباحثون يتساءلون :

ماهى الفلسفة التى يحاول مثل هذا الكاتب أن يغرسها في القلوب والعقول ؟ وكيف يفهم الشباب الطرير الذى ليس له خلقية كافية من الإيمان بالله . أبعاد الحياة وأمور الدنيا وشئون المجتمع ، وهل هذا العمل هو هدف صحفى قاصر يراد به كسب القراء بالإثارة أم أنه جزء من خطة التغريب الضخمة التى يراد إغراق الثقافة والفكر الإسلامى فيها بترجمة فلسفات وسعوم لم يكن المسلمون والعرب يوماً في حاجة إلى نقلها .

لقد لخص عشرات الكتب الغربية التى لا تهدف بعرضها دون مقدمات أو تعليقات تلقى الضوء على مضامينها أو تكشف عن سلامة هذه المضامين أو زيفها ، — إلا لإفساد العقل الإسلامى والذوق الإسلامى والمزاج الإسلامى وتحويله إلى مفاهيم غربية صارخة تستمد أساسها الأول من نفس قلقه ومزاج مريض ورجل قد تحوطته الأمراض والأهواء جميعاً فضلاً عن علامة البدء في حياته الفكرية والثقافية الأساسية وهى الوجودية المستمدة من مفهوم الفلسفة السادسة والتى تستهين بكل القيم وتحقر كل المفاهيم الأخلاقية أو الدينية .

ولقد كانت كتابات أنيس منصور يوماً ما — ككتابات لويس عوض — لا يعرف هل هى ما ركسية أم ليبرالية أم أنها من مدرسة معروفة هى مدرسة العلوم الاجتماعية التى تنكر كل القيم وتحقر الفطرة وتعالى شأن الماديات . ولقد عرف أنيس منصور نفسه ذات يوم فقال :

أنا أول من قدم (ياثل) ديان إلى القارىء ،

أنا أول من قدم الكاتب اليهودى العظيم ألبرتومورافيا إلى المصريين والعرب عام ١٩٤٧ و ترجم له أكثر من مائة قصة قصيرة . وقابلته هنا وفي بلاده وفي أمريكا عشر مرات .

وعندما ترجمت صحيفة جيوش أوبرر فر : صفحات من كتابه (وداعاً أيها الملل) قالت : إن المؤلف ينتسب إلى قبائل الغجر الفلسفية التي تضم الكتاب اليهودي كافكا وغيره من الضائعين والتائمين . يقول إنى لم أغضب لأن هذا ليس رأى المحلة وحدها ولكنه رأى أنا أيضاً ولكنى غضبت لأنها ساقطت المقال على هيئة اكتشاف ونسيت أننى اعترفت بذلك دون أن أدب بهذا القلق لكافكا أو لغيره (الأخبار ٥ يونيه ١٩٧٤)

والحقيقة أن أنيس منصور قدم في هذا الميدان « ركماً » كثيراً بلبل به الأذهان وحطم به النفوس وأدخل إلى قلوب كثير من الشباب شكاً وقلقاً وبأساً ، وما تزال كتبه التي تحمل هذه السموم تطيع ويقرأها الكثيرون على أنها فاكهة محرمة وقسوية ومتعة للغرائز والأهواء ، ولكنها في الحقيقة ليست إلا أهواء البشرية الضالة الممزقة ، وهو خلاصة ما قدمه الكتاب التلموديون لتزيق النفس الإنسانية وهدمها وتحطيم قيمها منذ ظهرت هذه الكتابات على أيدي فرويد ونيشه وميكافيلي ورينان وأوجست كونت وبودلير وسارتر وعشرات الهدامين .

بل إن أنيس منصور قد ذهب إلى أبعد من هذا فعنى بترجمة كلمات الممثلات صوفيا لورين ومارجريت برودو ومارلين ديتريش وغيرهن ، وعنى بالكتابة عن الشقراوات المتوحشات ، بالإضافة إلى الأفلام العارية والأدوار الشاذة . وكتابات الإباحيين ومحاولة تصوير هؤلاء الممثلات على أنهم « الآلهة الرومانيات » وذهب في الإغراء بالكلمة إلى أبعد حد في الحديث عن الأجساد العارية وما يتصل بالفنانين من تماثيل وطوايع بريد وعمليات ذهبية ، وعمد إلى استغلال الجنس إلى أبعد حد في إفساد مفاهيم العلاقة بين الرجل والمرأة وكان في كتاباته حريصاً على الاستشهاد بالتوراة وبسفر خاص فيها يتحدث عن الجنس فضلاً عن فكر أرسطو وأفلاطون .

وحرص أنيس منصور على هدم الصلة بين الآباء والأبناء وإثارة الأبناء على الآباء حين وصف هذه العلاقة كما وصفها فرويد والتلموديون بأنها « سيطرة » في حين أنها ليست إلا رعاية وتوجيهاً وحماية من الكبير للصغير

في مرحلة من أخطر مراحل الحياة ، وهو يرى أن الصحافة قد أخضعت الشباب لنفوذ آخر غير نفوذ الآباء وأن الصحف شجعت الشباب على الثورة والتمرد على البيت والأسرة والكنيسة . ويرى أن انتشار مرقص (الروك أند رول) دليل على اهتمام الشباب بإزعاج الآباء وتحديهم ، وكذلك انتشار التدخين والخمور يؤكد أن الشباب حريصون على هدم الرأى العام . ولا ريب أن ترديد هذا الكلام مرات متعددة إنما يرمى إلى الإيحاء والتوجيه وإفساد من لم يفسد ، ودعوة إلى خلق جو من التمرد للقضاء على روح الإيمان والخلق بين الأجيال الجديدة .

ويتحدث أنيس منصور عن الفتاة الجامعية في الغرب التي تجد حبوب منع الحمل في أجزخانة الكلية ولا أحد يسألها عن سبب شرائها للحبوب .

ويرى أن العرى لم يعد كافياً لإثارة الجنس وأن هناك الإثارة العنيفة بالكلام والحركة . وأن الأغاني أكثر إثارة من الأفلام ، وكذلك يرى أن الرقص الجديد يقضى على خجل الشباب ، وحين يتحدث عن الزواج يقول أنه هو وحده الذى انفرد بالملل لأن كل شئ فيه يتكرر بانتظام . وينسى أن الزواج هو الطريق الكريم للعلاقة بين المرأة والرجل . وهكذا لا يتوقف أنيس منصور عن ترديد آراء فلاسفة الجنس والمادية والإباحية الذين يصلرون عن روتوكولات صهيون لهدم المجتمع الغربى ، ثم هو ينقل ذلك إلى المجتمع المسلم بقوة وحماسة واستمرار وعمل لا يتوقف .

وعندما يتحدث (محمد أنيس منصور) عن السيد المسيح يردد مسألة الصليب . والصليب غير وارد في مفهوم الإسلام .

ويدافع أنيس منصور بعد كتاباته عن الكعبة والأراضى المقدسة عن الخمر ويهاجم قرار شركة مصر للطيران بمنع توزيع وبيع الخمور على طائراتها ويتهجم على التعليم الدينى فى المدارس ، ويتحدث بإعجاب عن الأدب المكشوف والقصص الجنسية الأورنى ، ويكشف عن خلاصة تجربته فى ٢٧ - ١ - ١٩٧٣ (أخبار اليوم) فيقول : إن كل ما قرأت وتعلمت لم يكن ينفعنى فى الإجابة عن شئ . لم أجد من كل ألوف الكتب التى أمضيت

فيها عمرى وأطفأت فيها نور عيني وأوجعت فوقها رأسي وظهري ، لم أجد واحداً يقول لي شيئاً يريحني أو يجعل أيامي أسهل . لا شيء ، إنني لم أكن قريباً إلى نفسي أو إلى أحد وإلى هذا الحكيم المجهول القوي الذي لا نعرفه والذي هو هناك ، هو هنا . في كل واحد وفي كل شيء . إنك قطعت عمرك كله مسحوباً من عقلك وقلبك وغرائذك وأنت في ساقية تدور وتدوخ وأنت أسلمت نفسك لجلاد هو الليل والنهار . هو المال والجاه والأولاد واللذة والخوف والطمع واليأس والشك » .

والحق أن هذا أمر يرثى له . أن يكون قارئ هذه المجلدات الضخمة على حافة الشك وعلى حدود الهاوية مع أنه لو اتجه نحو كتاب واحد من الكتب الأصلية لوجد نفسه ولفهم نفسه ولفهم مهمته في الحياة ولعرف رسالته الحققة ومسئوليته وأمانة القلم والجزاء الأخرى ولاستطاع أن يقدم خيراً كثيراً لعل الله يغفر به تلك الصفحات السوداء التي قدمها لإثارة الشكوك في العقيدة والتمزق النفسي خلال أكثر من عشرين عاماً .

لقد صدق أنيس منصور حين طلب حرق كتبه وقال : إن حرصى على احتراق كتيبي فلائها لا تساوى شيئاً ، فلا هي أشبعتنى ولا هي روتنى . ولا أراحتنى . ولذلك يجب أن تكون تراباً أدوسها بترابى .

وكان أنيس منصور قد تمنى أن يحرق جسده بعد موته مع هذه الكتب . وهذه نفحة بوذية خطيرة لا يمكن أن يقولها رجل يؤمن بالله و اليوم الآخر .

ولعل من أبرز أخطاء أنيس منصور متابعة الفكر التلمودى في القول بأن (الرب قد خلق العالم في ستة أيام واستراح في السابع) مع إن هذا المعنى يتعارض مع مفهوم أقل المسلمين ثقافة وفهماً للإسلام وهو في هذا متابعة لليهود (اعرف عدوك) كما أنه تابع المسدشرقين في القول بأن فرعون هو الذى أخرج اليهود من مصر أيام موسى عليه السلام ، والعكس هو الصحيح فإن اليهود بقيادة موسى خرجوا فارين بدينهم من ظلم فرعون ، وأن فرعون هو الذى تابعهم ليقصى عليهم فنجوا وغرق فرعون وأغرق الله قومه .

* * *

الباب الثالث الصحافة والفن السينما والمسرح

أفسحت الصحافة العربية للفنون : (المسرح والسينما والأغنية والموسيقى وغيرها) صفحات دائمة وأبواباً مقررّة ، واتخذت من هذه الفنون تجارة ومورداً تدافع به عن المنتجين والمخرجين وأصحاب رءوس الأموال ، وتحمى تلك التيارات الخطيرة التي تقوم من وراء هذه الفنون ، بل ولقد خلقت الصحافة لهذه الفنون لوناً من القداسة وأسلوباً من الحصانة ووصفت هذه الأعمال بأنها ذات أصول علمية وفنية ، واستغل المسرح واستغلت السينما استغلالاً كاملاً حمل تلك السموم التي احتوتها فلسفات التحلل والمادية والإلحاد والإباحة وسيطرت عليها دعوات الفكر الماركسي إذ سيطر الماركسيون ومفاهيم الرأسمالية والليبرالية ، وهم بين هذا وذلك لا يقدمون مفهوماً عربياً أو إسلامياً أصيلاً ، بل هم لا يقيمون وزناً للأخلاق ولا للقيم ، وهي تسرف إسرافاً شديداً في تميع العلاقات بين الرجل والمرأة وتقيم المحاوره كلها على أساس الاغتصاب أو الجري وراء الزوج الآخر ، أو إغراء امرأة بأن تترك زوجها ، أو التآمر والخداع ، وهي صور قليلة في المجتمع ونادرة ولا يجوز مطلقاً أن تقدم على أنها ظاهرة عامة وخاصة في المجتمعات الإسلامية والعربية .

ومن الأسف أن ننقل إلى بلادنا ومجتمعاتنا الصور المختلفة والمذاهب المتعارضة والمناهج المتضاربة ، بين غرب أوروبا وأمريكا وروسيا الماركسية السوفيتية ، كل هذه الفنون المسمومة التي كتبها أقلام ظالمة جريئة تهدف إلى الإثارة والكسب ، تصب كلها في مجتمعنا الإسلامي بهدف تمزيق وحدته والقضاء على مقوماته وهدم أخلاقياته .

وفى هذه المرحلة التى نؤرخها سيطرت القصة والمسرحية كوسيلتين للتعبير ، صحيح أن هذا اللون من الأدب قد ظهر قبل ذلك بكثير ولكنه مسيطر على الساحة الآن ؛ كان الجيل السابق يعتمد على المقالة فكان لابد أن يقدم فكراً عميقاً وأن تكون له ثقافة واسعة ، أما الآن فإن القصة والمسرحية وهما القالب السائد فى التعبير ، قد جعلتا الكاتب يلتفت إلى الناس ويرصدهم ويتابعهم ويعبر عنهم ، والخطورة هنا أن كتاب القصة لا يحملون أى ثقافة تاريخية أو اجتماعية أو فلسفية تمكنهم من معرفة اتجاهات المجتمع العربى الإسلامى وأصوله وعقائده ، فهم يقدمون تلك الصور الباهتة المريضة التى يعيشها المجتمع فى واقعه ، ومع الأسف فهم يختارون أسوأ ما فيها لأن المسرحية تقوم على عقدة وتقوم على مأساة فلا بد من البحث عن تلك الصور المريضة والضالة والفاسدة لتقديمها للناس .

وبذلك أصبحت صورة المسرح لدينا صورة مسفة مفزعة ، سواء فى مجالها الضاحك أو القائم على تصوير المأساوى . أما المسرح الهزلى (الكوميدي) فإنه يقوم على إهدار القيم الاجتماعية والاستخفاف بالثقافة وبالتالى تلهية الناس عن واقع حياتهم عن طريق الفكاهة المفتعلة وهى فى مجموعها محاولات لخداع الناس سواء عن واقعهم أو خداعهم عن المفاهيم الأصيلة ، تدور فى قصص لا تنقصها سذاجة الفكر ولا سطحية المشاعر والأحاسيس ، وبذلك يصبح المجتمع صدى لمجتمعات الخنافس والعبث واللامعقول وغيرها من فنون الانهيار الفكرى والتصنع الاجتماعى . وأبرز معالم هذه الفنون النزول بأذواق المشاهدين إلى حد الإسفاف .

أما مسرح المأساة فإنه يقوم على قصص ذات وقائع مفتعلة ، ليس من طبيعة الحياة ، تستهدف خلق روح القلق والتمزق فى النفس الإنسانية وهى منقولة نقلاً ومترجمة ترجمة فعلية من المسرح الغربى بأحداثه وظروف مجتمعه ولا تمثل مجتمعنا بوجه من الوجوه .

ومع ذلك فإن الصحافة تكذب أهلها ، ولا تحمل الأمانة الحقيقية ، حين توازن وتؤيد وتنتشر وتنمى هذه السموم فى مجتمعاتنا ، لأنها « تجارة » رابحة

من الناحية المادية ولأن أغلب القائمين عليها لهم ارتباطات خارجية يعرفها كل من يعبر البحر حيث توجد تلك الخلايا التي تلتقط العابرين لتجعلهم في خدمة جهات معينة وأهواء خاصة ترمى كلها إلى تحويل فكرنا الإسلامي العربي القائم على التوحيد والرحمة والإخاء ليكون خاضعاً لإطارات الفكر الغربي ، ولينصهر في بوتقة مفاهيم المسرحية المساوية القائمة على الصراع بين الآلهة والإنسان حيث لا يوجد في الفكر الإسلامي أى صراع من هذا النوع ، وحيث تحول البطولات الإسلامية والشخصيات والأحداث لتصب في قوالب قائمة على مفهوم الخطيئة المسيحية وعلى أساس النهاية المحتومة في هزيمة البطل واندحاره ، وهذه المفاهيم لا يعرفها الفكر الإسلامي ولا التاريخ الإسلامي ولا المجتمع الإسلامي ، ولكنهم يعمدون إلى جعلها قوالب لفكرنا في سبيل خدمة أهداف الماسونية والصهيونية والشيوعية والنفوذ الأجنبي .

وكان أولى بالصحافة العربية أن تواجه هذه الأخطار المدمرة التي تسيطر على المسرح والسينما والتلفزيون والمسلسلات ، وأن توجه المؤلفين والمخرجين إلى تقديم مفاهيم الأصالة وقيم الإسلام وأخلاقياته وبطولاته الحقيقية .

ولكننا نجد العكس ، نجد حملة ضخمة متصلة عن طريق تقديم الفن الغربي معرباً . إلى إفساد الفطرة العربية الإسلامية وإفساد الذوق العربي الإسلامي في الأغنية والموسيقى والمسرح ، بل نجد أسوأ من ذلك ، نجد الصحافة جادة في الدفاع عن هذه الركائز المسمومة الضارة التي أقامها النفوذ الأجنبي والاستعمار في مختلف أنحاء المجتمع الإسلامي وحمايتها والوقوف دون تحطيمها أو القضاء عليها ، وفي مقدمتها الدفاع عن المسرح والفن والغناء والإباحية والممثلات والمغنيات والراقصات والإشادة بهم والتحدث إليهم ونشر صورهم وأحاديثهم وإحياء ذكريات المتوفين منهم (دون أن يحظى بمثل ذلك أكبر الناس قدراً في تاريخ هذه الأمة من أبطالها وأعلامها ومفكراتها وقادتها) بل إن الصحافة تقدم هؤلاء الناس إلى الأجيال الجديدة على أنهم المثل الأعلى الذي يفتن به الشباب والفتيات ، ويا ويل من يكتب كلمة في مهاجمة هذه المؤسسات أو معارضتها أو الإشارة إلى فسادها أو إلى الأخطار التي تحدثها في الأمة ،

وعندما يصل الكلام إلى الملايين الضائعة التي تصرف على المسرحيات والفنانين تطوى الأوراق بسرعة ، وإذا جاء ذكر المرأة الراقصة أو الممثلة فإنما هناك الصيحات العاليات للدفاع عن « قداسة الفن » وكرامة الفن ، مع أن الدنيا كلها تعرف كيف تجري الحياة بين الكواليس ، وتهتم الصحف بتقديم أدق التفاصيل عن حياة الممثلات والراقصات الخاصة .

ولقد لفت هذا العبث أنظار الكثيرين ، وتعالى الصيحات تدمع الصحافة بالانحراف وأشار الدكتور إسماعيل السباعي (نحو النور ٣ - ١ - ١٩٧٧) إلى ما يعرض على شاشة التليفزيون وإن جانباً كبيراً منه يتركز حول الفن والفنانين والفنانات كأنما الدنيا ليس فيها أحد غيرهم ، وكأن حياة الشعب لا تستمر ولا تزدهر إلا بوجودهم ، ووجودهم وحدهم .

ولقد اعترف الباحثون بأن هناك فقداناً للتوازن بين العناصر ، التي تقدم ، وأن هذا يؤدي إلى اختلال المجتمع اختلالاً لا شك فيه .

هذه المحاولة في إعلاء شأن أهل الفن والمغنيات والراقصات والممثلات لإعطائهم هذه الصورة من البطولة وجعلهم في مواجهة الأمة مثلاً تقتبس منه السيدات ملابسهن وكلامهن ومشيتن ، وكل هذا باطل ومضلل ، فإن المجتمعات المسلمة عرفت دائماً ذلك الفارق العميق بين سيدة البيت ، وبين أهل الفن الذين يقوم عملهم - أو عملهن - على التسلية والإضحاك وإزجاء الفراغ ، وتقديم بعض الفكاهات أو السخافات ، وأنه لا يمكن أن يستوى هؤلاء وهؤلاء مهما جرت محاولة الصحافة في إعلاء شأنهن حتى ليقول الصحافي بلسان إحدى هؤلاء : قداسة هذا المعبد - أي المسرح ، وإنها تخدم فيها وتدافع عن هذه القداسة ، وإن الفنان على المسرح ليس أجيراً وإنما يؤدي رسالة ، وإن هذه كرامة ، وإن الفن كرامة تعيش لها وتموت من أجلها .

لا ريب أن هذا اللغو كله لا قيمة له من الوجهة الحقيقية ، وإنما هي كلمات من يريد أن يعلى من شأن السلعة ، وإلا فهذه الفنون في مقاييس التقدير

الصحيح ، وفي مجال البحث العلمى والدراسة الاجتماعية الصحيحة لا تساوى شيئاً وليس لها قيمة إطلاقاً ، إلا من حيث إنها وسيلة مسمومة من وسائل النفوذ الأجنبى لهدم مجتمعاتنا .

وتقدم الصحافة مثل هذه الكلمات وتقدم تلك الأسماء الالامعة التى تتردد فى الأفلام السينمائية وعلى المسرح ، أمثال يوسف وهبى وزكى طليمات وعبد الوهاب وأم كلثوم وتحية كارىوكا وعشرات ، بمثابة أسماء لامعة فى هذا المجال ، ولكنها لن تكون مثلاً أعلى لأمة ناهضة ، وإنما تستمد الأهم مثلها العليا من العظماء والأبطال .

ويدهش الباحث لمثل هذه العبارات المخافية لأبسط المفاهيم العلمية : من الذى أعطى المسرح هذه القداسة التى يدعونها وهو بيئة الفساد والإباحية علماً وعملاً . نحن نعرف ما هى مهمة المسرح الحقيقية . هذه المهمة التى صورها لينين حين قال إنه البديل عن الكنيسة . إنه الملتقى الخطير الذى تصهر فيه الأفكار المسمومة وتقدم للغافلين والسذج والاعرجاء ، لقد كان كذلك فى عهد اليونان والرومان ، وكان كذلك فى عهد المسيحية ، وكان كذلك ولا يزال فى عهد الرأسمالية والاشتراكية . إنه أداة الخداع والتضليل التى يضحك بها على الشعوب لتدلل إلى الأهداف التى ترسمها القوى المسيطرة . إنه وسيلة تغيير المفاهيم والأعراف والقيم ، ولذلك فقد كان المجتمع الإسلامى فى غير حاجة إليه لأن مفاهيمه طليقة بسيطة سليمة ، لا تقبل التأويل ولا تختمل الشك ولا تقبل التجسيم ، وكان هذا الوضوح هو لب العقيدة حيث لا يوجد ما يصعب فهمه أو يحتاج إلى مثل ما احتاجت إليه الوثنية القديمة والعقيدة المسيحية من بعد لعرضه وشرح تعقيداته وتفسيره عن طريق المسرح حتى يمكن الاقتناع به وتقبله ، هذا فضلاً عن أن المسلم لا يقر « تكنيك » المسرح أساساً الذى يقدم على صراع البطل مع الآلهة والقدر ، فالمسلم فى سلام مع الله الواحد الأحد . ومع إيمانه بالقدر لا يحول دون السعى وإن كان يحول دون المصارعة والصراع .

وصراع الإنسان مع الله أمر لا يفهم ولا يقبل مع التوحيد الذى هو قوة

العمائد في الإسلام ، ولذلك فإن المسلمين والعرب لم يجدوا أنفسهم في يوم من الأيام في صراع مع القدر ، ولما كانت فلسفة المأساة الغربية تقوم على الخطيئة والقصاص والغفران ، وترى أن الإنسان مرتبط بخطيئة أولية وهي خطيئة آدم فإن هذا المفهوم غير مقبول إطلاقاً في المفهوم الإسلامي ، فإذا حاولت المسرحية (مؤلفوها ومخرجوها) إدخاله على العقلية الإسلامية فإنهم يحاولون باطلاً ويضنون المفهوم الأصيل .

• • •

وهكذا تنطلق الصحافة بمفهوم الفنون الغربى الوافد المضاد والمخالف والمعارض لمفهوم الإسلام لتذيعه وتنشره وتبثه يوماً بعد يوم على مدى طويل (ولا عبرة بمقال يكتب مرة أو مرتين يبين فساد مفهوم المسرح) ، فإن هناك من يحاول التأويل والتعليل وبتر النصوص والدفاع عن المفهوم الخاطئ ، ولقد كان من الضروري الكشف عن هذا الزيف فى وضوح ، ذلك أن أخطر ما يدعو إليه الأمر هو دراسة المجتمع عن طريق المسرحية وهو خطأ محض لأن كتاب المسرحية لا يستعملون أوضاع المجتمع إلا بقدر ما تحقق أهوائهم وانشاؤهم وأهداف كتاباتهم . فدعاة الإباحية يعملون على تصوير المجتمع كله على أنه غرّة . فى الإباحية ، ودعاة الماركسية لا يرسمون إلا الجوانب المتصلة بالفقر والعوز والحرمان ، ودعاة المادية يفسرون أحداث المجتمع من حيث هى عوامل اقتصادية محضة . وهكذا فإن كتاب المسرح يعتمدون على مسلمات باطلة ومسمومة مستمدة من فرويد ومن ماركس ومن سارتر ومن فريزر . وهى فى الأغلب قصص وأساطير وخرافات قديمة ، والواقع أن من الخطأ ومن الضلال اعتبار قصص نجيب محفوظ ويوسف السباعى ويوسف إدريس وإحسان عبد القدوس نماذج بشرية صحيحة مستمدة من واقع المجتمع ، ذلك أن هذه الكتابات تجافى مفاهيم الاجتماع الصحيحة اختلافاً واضحاً مع الأسلوب العلمى الذى يصل إلى نتائج محددة ، ذلك أن الرواى يتناول المجتمع من خلال زاوية معينة ونظرة خاصة ويتأثر بوراياته وظروفه وأهوائه واستنتاجاته الخاصة ، فعمله ليس علمياً أصلاً ولا هو قائم على أساس سليم ، والتسليمية هى الهدف الغالب والغاية الواضحة ، ولسنا نحن الذين نصل إلى هذه النتائج ، بل إن أناساً من المؤمنين بالمسرح نفسه يرون هذا الرأى فهذا لويس عوض يقول : إن كل كتاب المسرح مهرجون اجتماعيون امتداداً للمسرح الربحانى (ويستثنى لويس عوض ألفريد فرج

لغرض خاص) ولكن تبقى الحقيقة الماثلة وهي أن كتاب المسرح مهرجون اجتماعيون يستهدفون إضحاك الناس ، والحصول على حصيلته الشباك . ومثل هذه الأغراض لا يمكن أن تحقق غايات عليا . ومن ناحية أخرى فإن هناك حقيقة تقول : إن المسرح يتحول تدريجياً إلى ملهى يؤدي نفس الدور الذي يقوم به شارع الهرم في إنهاك الوجدان وإغراقه في المتعة الفارغة والا معنى . وهذا جزء واقع من واقع ثقافي عام يتخلف على الرغم منه ويفرض عليه التخلف .

ولن يستطيع المسرح في أى حال من أحواله أن يكون أداة للخير فقد وضعت أسسه على أنه أداة للشر ومقاومة الخير ، فهو لا يقدم إلا المفاهيم المنحرفة ، ولا يعنى إلا بالمواقف الشاذة فهو يعمل مثل الصحافة على إرضاء الغرائز والإغراء والإثارة ، ولأنه بدأ في محيط الحرب لسكرال القيم وللتمرد على الإيمان بالله وخلق الصراع مع القيم والنظم والمقدسات والضوابط والحدود التي فرضها الأديان على البشرية فإنه لن يستطيع أن يقدم قيمة بناءة أو مثلاً راجحة أو أخلاقيات سليمة . وقد دمج المسرح والسينما والفنون كلها أناس من أهلها : يقول نعمان عاشور : إن موجات الجنس والجريمة والعنف تغطي على أفلامنا السينمائية والمساحر الفكاهية الهزيلة التي تسيطر على النشاط المسرحي والمسلسلات العقيمة المتفشية في التليفزيون وهذا الهذر السخيف الذي تفيض به فقرات البرامج الثقافية ، ناهيك بالكتابات الفارغة الفجة التي تمسلاً صفحات الكتب والمجلات ، إنما يخلقها دائماً الانهيار الفني والتردى الأدبي وهبوط المستوى الثقافي ، وكل ذلك منبعث عن مصدر واحد هو « اعتبار الفن مجرد أداة من أدوات التسلية والترفيه التي يصلح بيعها كسلعة تدر الربح » .

وهذه حقيقة لا يمكن إخفاؤها مهما خدعتنا الصحافة العربية بالادعاء بقدسية الفن وكرامة الفن وعظمة الفن ، إنما هذه كلها محاولات للخداع والضحك على الأذقان ، وتخدير السذج الأغرار ، فهذه الفنون كلها تجارة وأداة من أدوات التسلية والترفيه ، وسلعة تباع وينتظر منها الربح . وهناك من ينتفع بآثارها على المجتمع نفسه ، خداعاً وتضليلاً :

ولا ريب أن المجتمعات الغربية تحت تأثير هذه الفنون قد سادتها موجات الجريمة والجنس والقسوة والعنف ، وبدأت تمار أخلاقياً تحت وطأة ما تعانيه من مادية جارفة وخواء فكري وروحي .

وإنه لمن الخطر أن يتعرض مجتمع كمجتمعنا لمثل هذه التيارات الضارة وهو المجتمع القائم على قيم من الأخلاق والكرامة والرحمة .

مثل هذه الحقائق لا تكشفها الصحافة العربية ولا تقدمها لأهلها . وإنما تقدم ما يضادها وبخالفها ، بل وتسرف حين تقدم أحدث المدارس المسرحية الفنية فساداً وانحرافاً ، كمسرح بكيت ويونسكو وغيرهم ، وهي مسرحيات مظلمة ضالة تدعو إلى الانسلاخ من الناس والمجتمع والحياة وتخريب أرواح الشبان والانسلاخ بهم عن الحياة وإلغاء عقولهم وقلوبهم في متاهة ليس لها أول ولا آخر ، وإن ذلك من شأنه أن يملأ أدمغتهم بالضباب وقلوبهم بحلوة اليأس وإضعاف عزائمهم وصرفهم عن البناء وتدوينهم في ظلمات ما بعدها ظلمات . ونحن نعلم أن بكيت ويونسكو يهوديان مخربان مسرفان في العمل لتخريب الأمم يوديان رسالة خطيرة ، مثل كافكا وبرندياو وسارتر وألبير كامو ، ومع ذلك فإن الصحافة العربية تنساق لتقدم لنا ذلك في إطار من الإعجاب والتقدير ، وترفع من قدر هذه السموم حين تسميها الروائع ، وتضل الأمة عن الحقيقة وكان أولى بها أن تقدم لها المفهوم الأصيل ، لهذه الأضاليل بأن تقول لنا أن هذا هو فن يخطط على الحياة وتخريب للنفوس وتدمير للعزائم ونسف للآمال وارتقاء في أحضان الجريمة والانحلال . وقد يقال هذا الشر كله تحت اسم حرية الفنان . وحرية الفنان كلمة ضالة مضللة حين يدعو أمثال توفيق الحكيم وغيره إلى حرية الفنان المطلقة التي تتجاوز القيم والضوابط ، وأخلاقيات المجتمعات المسالمة . وانحلال من كل الارتباطات الاجتماعية ، حتى يبدو الفنان الأكثر حرية هو الأكثر انحلالاً من المجتمع . والواقع أن الحرية ليست هي حرية السقوط أو الانتحار أو الانعزال عن المجتمع أو تحقيق الرغبات والنزوات الفردية .

ولا ريب أن هناك زحفاً خطيراً عن طريق الفن والقصة إلى قلب المجتمع الإسلامي تقوم الصحافة بالدور الأكبر منه ، فإن كل المفاهيم المسمومة

والضالة تقدم في سهولة ويسر وبساطة عن طريق هذه الأجهزة . وتستوعب عقول الشباب الغض والمرأة في البيت ، وتثير روحاً جديدة مخالفة تماماً لروح الإسلام هي روح التشاؤم والشك والعنف والرفض والإنكار لكل شيء قائم .

وهكذا تجند كل المفاهيم في تكتيك العمل المسرحي في محاولات لتخدير النفوس والوصول إلى اللاوعي بأنه لا قداسة لأي شيء . وإشغال الحرائق في كل القداسات .

ومن أخطر ما يدعوننا إليه الفن (المسرح والسينما) هو خلق عالم آخر ، عالم وهمي خيالي ضال باطل قائم على الأهواء ، مختلف عن عالم الواقع يراد تحكيمه في قضايا المجتمعات والإنسان والحياة اعتماداً على الأسطورة واللامعقول ، حيث تعطى القصة أو المسرحية الكاتب حق الخروج عن الواقع بأحجامه ومقاييسه وعن الحقيقة التاريخية ، وحيث يجري في ضوء المأساة التي تحطم البطل المصارع للقدر وإقامة الصراع بين الإنسان والآلة ومحاولة تقليد الطبيعة وتصوير الجانب المظلم من النفس الإنسانية والجانب المسف من طبائع البشر وتغيير خلق الله ، هذا هو أخطر ما يواجهنا عن طريق الصحافة التي نخدعنا وتغشنا حين تقول أن هناك ما يسمى الحقيقة الإنسانية والحقيقة الفنية ، والواقع أن هناك حقيقة واحدة هي الحقيقة الإنسانية أما الصورة الفنية المتوهمة القائمة في عالم المسرح أو الخيال فهذه باطلة تماماً .

ولا ريب أن كل هذه المفاهيم من تقديس الأشخاص أو عبادة الناس ورفعهم إلى مقام الآلهة ، أو عقيدة الخطيئة ، أو معارضة القدر أو النظر إليه نظرة غير عادلة كمصدر لتمزيق الإنسان ، فإن ذلك كله باطل . ولكنه بالبث اليومي ، وبالخداع والتضليل يراد إقناع النفس العربية الإسلامية به واعتناقه . ولا ريب أنه لا توجد في الإسلام خطيئة يستحق من أجلها الإنسان التمزق ، وأن هناك خطأ أكيداً في فهم العدالة الإلهية ، وفهم القدر نفسه ، فليس هناك ما يسمى تمزيق البطل الخاطئ أو أن القدر يتحكم في البشر ، ولا يوجد في الإسلام الصراع العمودي بين الإنسان والآلهة ،

ولا يوجد الصراع الأفقى الذى يدور بين الإنسان والمجتمع (بعاداته وتقاليده وأحكامه وفنونه) ولا يوجد الصراع الديناميكى الذى يدور بين الإنسان والقدر، ولا يوجد الصراع الداخلى الذى يدور فى داخل الإنسان من عواطفه وعقله، ويرجع سقوط ذلك كله وتلاشيهِ فى المجتمع الإسلامى إلى عظمة الإسلام نفسه ويسر مفاهيمه والتقاءه بالفطرة وبعده عن أسباب الصراع. إن الإسلام سعى لخلق التوازن بين جانبي الصراع فى نفس المسلم مما منع الثورة والتمرد عن نفسية المسلم وأبعدها عن مسببات الصراع بمعطيات دينية أخلاقية.

• • •

السينما

احتضنت الصحافة العربية السينما احتضاناً شديداً ورأت فيها مصدراً من المصادر المادية ، كما وجدت فيها الأداة القادرة على تحقيق أهداف التغريب والغزو الثقافي على نحو أشد خطورة من المسرح . وقد كشف كثير من الباحثين بأن السينما لم تعد نشاطاً تجارياً هدفه الربح فقط بل أصبحت أداة لترويج الأفكار المذهبية والسياسية ، وأن الفن ليس إلا عميلاً لغايات استعمارية أو استبدادية ، وقد فاقت السينما في تأثيرها الثقافي كل الوسائل المعروفة من كتابات ومؤسسات ومحاضرات وأحاديث مباشرة ، وهى المسئول الأول عن كل المظاهر التى طرأت على سلوكنا وأفكارنا ، ومن ذلك ظاهرة الفوضى الجنسية مثلاً وهى ظاهرة لم تنتعش إلا بسبب إقبال الجمهور على مؤلفات فرويد .

ومن الظواهر الخطيرة أن أذواق الفتيات أصبحت توجهها أخبار الممثلات : كيف يلبسن . وكيف يصففن شعورهن وكيف يمشين وكيف يعاملن الرجل ، وقد تبين أن الأفكار التى تتردد على شفاه العامة لم يقرأوها فى الكتب العلمية ولكن سمعوها من ممثل يقوم بدور الطبيب النفسى أو محام يدافع عن موكله : الضحية البريئة التى جنت عليها ظروف اجتماعية معينة .

وهكذا أصبحت السينما أخطر الأدوات الثقافية والتربوية تأثيراً لأنها تمثل أفكاراً حية تعيش أمام المشاهد ، ولذلك فإن تأثيرها لا يقتصر على الأفكار النظرية كما هو تأثير المؤلفات وإنما ينطبع بصورة أشد على سلوكنا ومظاهرنا . كذلك فإن أفكار السينما ترسخ أكثر لأنها تظهر حقيقة معاشة وليس مجرد خاطر نقروه .

ولم تعد السينما قاصرة على روادها ، بل أصبحت تدخل البيوت عن طريق التلفزيون ، ولقد حملت رياح الأفلام السينمائية سموماً كثيرة : فعمر الشريف الذى رفعوه إلى قمة المجد وفتحت الأسواق أمام أفلامه لم يتورع فى أحدها من أن يسخر من القرآن والرسول ، وقد حشت الأفلام أفسكار الناس بصور الحضارة الغربية ونقلت كل أمراضها . وقد أصبحت الخيانة الزوجية فى أفلام السينما غذاء يومياً وصورة متكررة لا تمل ، حتى كأنما هى أمر طبيعى لا اعتراض عليه ، وكأنه مشروع ومستساغ ، ولا ريب أن هذا التكرار لتلك المفاهيم المسمومة يؤثر فى حس المشاهد فيصبح شيئاً عادياً لأن عدوى الإغضاء عن الحياة قد أصابته فى أخلاقه ، فغيرت مفهوم « العرف » الأصل بآعراف زائفة . ولقد حملت أفلام السينما عشرات من ظواهر الانحلال فى المجتمع الغربى والتناقضات بين أعرافنا ومقاييسنا الاجتماعية والأخلاقية .

كل هذه المفاهيم تحجبها الصحافة العربية عن القارئ المسلم والعربى وتغشه بإعلامات زائفة ودعايات كاذبة لهذه الأفلام المسمومة التى حملت منذ وقت قريب ظاهرة الجنس المكشوف الداعر فى أشد صورته . حتى أصبح يعرض أكثر عما يدور فى غرف النوم على نحو واضح صريح . وأصبحت البلاد العربية والإسلامية تصرح بمثل هذه الأفلام ، ويدعو صناع السينما المحليون إلى تقديم ما هو أشد عنفاً وأكثر خطراً لينافسوا الأفلام الأجنبية وليحصلوا على الربح ، ونحن نعرف أن السينما العالمية كلها فى قبضة اليهود إلا قليلاً مما هو خاضع لأهدافهم وأساليبهم . وليست سيطرة اليهود على صناعة السينما إلا أمراً مبيئاً قد أشارت بروتوكولات صهيون إلى أنه واحد من أهدافها فى إشاعة الرذيلة فى المجتمعات غير اليهودية لتخريبها وتدميرها ، فإن الغرض من أفلام الهوس الجنسى الرائجة الآن واضح ، هو إدخال الأمة الإسلامية فى مرحلة الانهيار الخلقي والاجتماعى .

ولا شك أن اليهودية العالمية قادرة اليوم عن طريق المسرح والسينما والأغاني والرقص والألعاب الرياضية والكرة على إحكام قبضتها على الشباب العالمى وتدميره ، كما أنها ترمى إلى إعلاء المفاهيم المادية والإباحية والماركسية . وقد اتخذت القوى الغربية من الماركسية وسيلة إلى تدمير

شعوب العالم الإسلامى ووسيلة لافقار الدول النامية وتمزيقها وجرحها إلى السيطرة الغربية ، وقد نجحت هذه السياسة في الكثير من البلدان التي جربت النظام الشيوعي ، وقد أصبح الترويج للشيوعية سلاحاً تستخدمه السينما الأمريكية لحلمة الأهداف الغربية الرأسمالية (عبد الحميد جوده السحار) .

كذلك فقد عملت السينما على الترويج للأفكار السياسية الهدامة والترويج للجريمة عن طريق أفلام التقدميين ودعاة الحرية والترويج للرديلة عن طريق أفلام الجنس ، وليست السينما تجارة فحسب ، ولكنها أداة ثقافية وسياسة خطيرة موجهة بصورة خاصة إلى عامة الناس وتحركها الصهيونية والرأسمالية من هوليوود ، ولا ريب أن روح الثقافة الغربية (المادية الإباحية) يسرى في كل فيلم مهما خلا من محظورات قانون الرقابة وأن المشاهد يتشرب هذه الروح دون أن يشعر .

أما الأفلام المحلية العربية فإنها رديئة وتافهة ومهينة ولا تقوم إلا بتقديم أخط التصورات الاجتماعية والحوار البذئ ، ومنها « احترسى من الرجال يا ماما » و « الكباريه » وتعطى الجوائز لفيلم رقيق اسمه « نساء الليل » .

وتجمع أفلام السينما كل أنواع الشبهات والسموم ، فهي تجمع بين الرقص والكباريه وإدمان المخدرات والأوضاع الشاذة والاعتصاب .

ولقد دمع علماء النفس والاجتماع السينما وكشفوا عن خطرها : فهم يرون أن السينما ذات أثر في الانحراف الشائع في المجتمعات وأن الفيلم السينمائي يبرر السلوك الانحرافي ويؤدى إلى الاضطراب في القيم الأخلاقية (جورج هوير وأوتو) ورأى يرى أن السينما ذات أثر مباشر للانحراف عن طريق التقليد والمحاكاة للأفلام البوليسية والمغامرات التي تمجد الجريمة ومخالفة القانون ، ويؤيد هذه النظرية تارد وهربرت بلوز .

وهناك أفلام مصممة على نحو خطير : تحمل دعوة صريحة للفتنة للخروج عن طاعة أسرتهما والهرب مع أول صعلوك لا عمل له ولا مستقبل وفرض الأمر الواقع على الآباء والأمهات ، ومن هذا فيلم (البنات لازم تنجوز) ويزداد الخطر شدة عندما يقدمه التلفزيون داخل البيوت وأمام الفتيات الصغيرات فيعطيهن الإحساس بشرعية هذا التصرف ويملاً قلوبهن جرأة على الاندفاع في طريق الشر .

ويحدث هذا كله والصحافة العربية تقدم هذه الأفلام في تقدير كبير ودعاية واسعة ، وأفلام مسمومة تحاول أن تصور هذه الأفلام بأنها أعمال مجيدة ، ويتحدث عبد الرحيم سرور (وحسابه عند الله) عن المعالجة الفنية المادقة للجنس ويحاول أن يبرر السماح بعرض أفلام الجنس المثيرة ، فيقول أنه يمنع أفلام الجنس الرخيص : ويحاول أن يدخلنا في متاهات العالمية ، فما ينطبق على فرنسا وإنجلترا وأمريكا ينطبق علينا ، وكيف يمكن أن يحدث هذا ، وهناك خلاف التزامن الحضارى والعقائد والمفاهيم .

يقول : ليس صحيحاً أن مجتمعنا لا يحتمل عرض أفلام الجنس وأن مفهومه لا يتسع لموضوعاتها ، فليس هناك أى تعارض بين مفاهيم مجتمعنا ومعالجة مشاكل الإنسان . إن الجنس مشكلة من مشاكل الإنسان ومن الطبيعى أن يواجه الإنسان العلمى والواقعى مشكلة الجنس ويعالجها بما أوفى من علم وفن .

ونقول للأستاذ سرور أن هذه المفاهيم باطلة وزائفة ومضللة ، وأن الجنس لم يكن مشكلة في المجتمع الإسلامى كلية لأن الإسلام أفسح له ووضع له الضوابط في نفس الوقت الذى أعطى له الإباحة في أوضاعه الطبيعية . ولم يكن الجنس قط من قضايا مجتمعاتنا ، وإنما هو قضية هناك حيث تقول تفسيرات الأديان أشياء كثيرة باستقذار العلاقات الجنسية ، ولا يعتقد أن الإنسان يستطيع مواجهة مشكلة الجنس بتفسيرات فرويد وسارتر ودوركايم التى تقول عنها أنها علمية واقعية . وإنما يواجه المسلمون جميع مشاكلهم استمداداً من مفاهيم الإسلام والقرآن والسنة الواضحة الصحيحة .

إن دعوة هؤلاء المضللين في الحديث عن معالجة الجنس والفرق بين المعالجة الفنية والمبتذلة كلها كلمات رخيصة مضللة .

إن هؤلاء المضللين يدافعون عن الأفلام الجنسية وعن السينما في وضعها هذا المهين بالحديث عن تبرير أفلام الجنس ، ويتحدثون عما يسمونه الأسلوب الرفيع المنزه عن الترخص ، ومن العجب أن يكون في مستنقع الشهوات أسلوب رفيع .

وقد أجمعت أبحاث الاجتماعيين المنتصفين على فساد الآثار المترتبة على الفيلم السينمائي الغربي بصفة عامة ، أما الفيلم العربي فإن هناك تأكيداً بتفاهته وأنه رخيص هزيل ، حيث لا تخرج موضوعات هذه الأفلام عن شاب ساقط الأخلاق يغرر بالفتيات ويهرب ، وهناك الفتاة الساذجة التي لا تقدر العواقب فتستسلم عند أول كلمة ، وهناك مؤامرة خدعة آخر القصة بالانتقام بعد أن قدم الفيلم خلال ساعتين كل صور الفساد والإباحية و عبارات الحوار المريض وتعلم الشباب منه كيف تخدع الفتاة أمها بدعوى مغارة لتخرج ، أو تخفى التليفون لتتحدث ، فضلاً عن رقص البطن ، ونكات الخدم ، وشرب الخمر ، والرقص الإباحي وأخبار مهربي الحشيش والأغاني القذرة المليئة بالإغراء .

هذه التبعة الخطيرة تقع على كاتب الفيلم الذي لم يتق الله في قلمه وأمانة الكلمة وأمنه ، والذي يضل العشرات بل المئات من الشباب الصغير القليل الثقافة عن طريق الحق ، وتقع التبعة على جماعة المخرجين الذين قامت عقلياتهم على مفاهيم مغايرة لمفاهيم الفكر العربي الإسلامي يخدمون غايات مخالفة للقيم الصحيحة ، وقد أخضع كتاب السينما ومخرجوها قصصهم وأفلامهم إلى نظريات الغرب : النظرية المادية . نظرية التفسير المادى للتاريخ ، نظرية الجنس ، فكانت هذه الأفلام سبة في وجه مصدريها وعاملا خطيراً في نشر الفساد والكلمة البذيئة ، والصورة المكشوفة ، وكانت تستهدف من وراء ذلك غايات أقلها الرواج المادى ، وقد حملت صورة سينة لمجتمعها إلى المجتمعات الأخرى لأنها حاولت أن تنافس الأفلام الجنسية الوافدة وأن تتغلب عليها تجارياً ، مع أنه يجب أن يكون لكل أمة قصصها وأفلامها ومفاهيمها ، ولا ريب أن الأفلام السينمائية أخطر الوسائل الإعلامية وهي في بلادها تستهدف غايات كبرى منها الدعاية لمجتمعاتها الغربية وللخضارة المتحللة أو للصهيونية فهي تحمل تلك الأفكار لتذيعها في مختلف أقطار الأرض .

وهي من أجل ذلك تنشر العاميات والكلمة المكشوفة والأغنية القذرة وأسلوب الحوار النازل الهابط الذي سرعان ما ينتقل بين الناس ولعلك

لا تدهش عندما ترى مجلة آخر ساعة تنشر تحت عنوان أسود في ١٦-١٠ سنة ١٩٦٨ « شمس البارودي تظهر عارية في فيلم بأمر المخرج » .

والمخرج هو حسام الدين مصطفى ، الذى أصر على تصويرها عارية وقال أن هذه اللقطة ضرورية في الفيلم ، فيلم ومركب وعرض البحر ويلقى بها في الماء عند شاطئ مهجور ، وتخلع ملابسها لتجففها في الشمس ، هذا الضلال كله يصدر عن نفسيات ضالة حرمت من نور الإيمان بالله . والحفاظ على أمانة أعراض هذه الأمة .

بل إن هناك ما هو أخطر من ذلك وهو محاولة ضرب القيم الإسلامية ومن هذا النوع فيلم « أريد حلا »

« وهى محاولة خبيثة للنيل من الشريعة الإسلامية والطعن في تعاليمها . فالقصة التى قام عليها تصور حياة شابة اكتشفت بعد الزواج أن زوجها رجل فاسد الطباع منحرف الأخلاق فلجأت إلى القضاء الشرعى تطلب الطلاق للضرر ، واستطاعت أن تثبت ذلك الضرر ، وبدلاً من أن ينصفها ذلك القضاء سد في وجهها أبواب الرحمة باسم الدين وضيق عليها منافذ الحياة باسم تعاليم الشريعة الإسلامية ثم ألجأها إلى رهبانية رهيبة لا يعرفها الإسلام ، رهبانية امتصت رحيق شبابها وحيويتها وجعلها تصرخ (أريد حلاً) ولم تجد حلاً فعاشت للعذاب والشقاء . وهكذا صوروا لها الإسلام ، وصوروه لكل من شاهد الفيلم ، الإسلام الذى أعز المرأة ورفعها إلى المستوى الإنسانى بعد أن كانت تعامل معاملة السائمة والعبيد في أمريكا والذى سوى بينها وبين الرجل في الحقوق والواجبات ، وجاء بتشريع كامل شامل ينظم الأسرة ويضمن للمرأة كافة أسباب الحياة الكريمة زوجة وبناتاً وأماً .

ونتساءل كيف حدث هذا ، فنتجّه أصابع الاتهام إلى المخرج فهو مسلم بحكم شهادة الميلاد ، وهو من ألد أعداء الإسلام بحكم نزعه واتجاهه . لقد أخذ قصة تنقد بعض أوضاع المحاكم الشرعية في مصر فحوّلها إلى معول

لهدم الشريعة ، واستند في إخراجها إلى عناصر لا دينية ولها انتماءات ماركسيّة
ثم أعد لها دعاية ضخمة بلغت تكاليفها أكثر من ميزانية الفيلم نفسه ،
وطبعاً دفعت هذه المبالغ جهات لها مصلحة في النيل من الإسلام وزعزعة
إيمان ضعاف النفوس من أبنائه . والعجيب أن الرقابة على الأفلام في مصر
صرحت بالفيلم مع التقدير الشديد ، والهيئات النسائية رحبت به ترحيباً خيالياً
واعتبرته الدفاع الصحيح عن المرأة التي ظلمها الإسلام ، والأعجب أن
أحدًا من علماء الأزهر لم يتنبه إلى خطورة ما يهدف إليه الفيلم وخطورة الحملة
الدعائية التي صاحبت ظهوره . وجعاه يعرض في الدول العربية وجعلت
الناس يتهافون على مشاهدته ثم جعلت نساء البلد الذي أنتجه يطالبن بضرورة
تعديل بعض قوانين الأحوال الشخصية المستمدة من الشريعة الإسلامية
واستبدالها بقوانين مستوردة من الكتلة الشرقية (أمانة الصاوى) .

ولست أدري لماذا نحن المسلمين الذين نفتح الأبواب لكل الأفلام
مع أن أصحاب الأديان الأخرى يصدرون نشرات لنوهم عن الأفلام التي
يجوز مشاهدتها والتي لا يجوز ، والمراكز الكاثوليكية للسينما منتشرة في جميع
أنحاء العالم تحت رئاسة البابا في الفاتيكان ومهمتها تنبيه أذهان المتفرجين إلى
القيم الأخلاقية للفنون التعبيرية التي تعرض عليهم مثل السينما والمسرح
حيث تقوم هذه المراكز بتوزيع نشرات على المدارس والكنائس بأسماء
الأفلام التي لا يجوز تعريض عقليات الشباب والفتيات لما تحمله من فساد .
وقد كان الأولى بنا نحن المسلمين أن نفعل ذلك وكان أولى بصحافتنا أن
تهدينا إلى الحق والخير .

(٤) الأغاني

إن من أخطر ما تقدمه الفنون (المسرح والسينما) تلك الأغاني المبتذلة الرديئة التي تدور حول الحب المريض حيث تدور الأغنية العربية حول محور واحد هو الحب المريض ، الشاكي المعول ، وقد وصلت الأغاني العربية في السنوات الأخيرة إلى قدر كبير من التبدل والفساد وانهباء القيم ، وهي ترمى في مجموعها إلى طرح مفاهيم زائفة تجعل من الأهواء والفساد والإغراء والاضطراب كلمات مشروعة . ولقد تمددت الأغنية كما تمددت الأفلام السينمائية وانحدر المؤلفون انحداراً شديداً وراء إثارة الغرائز والشهوات وهي قوية ناثرة في الإنسان لا تحتاج إلى من ينبرها أو يؤججها .

وتتسم هذه الأغاني بأنها دعوة إلى فنون رخيصة من الغزل والحب والتعامل الفاسد بين الرجل والمرأة ، وهي تحمل اسم الحب الذي يقصد به إلى الجنس ، وقد تعالت كلمات الحب حتى ملتها الألسنة والأسماع وليس في كلمات الأغنية أى إثارة توحى بمعنى شريف أو كريم من معاني العلاقات بين الرجل والمرأة .

يقول الدكتور عبد المنعم النمر : إن الراديو يتولى تعليم أولادنا فنون الحب والدخول إليه ، ويتولى تفتيح عيونهم ، وكأننا مكلفون بهذا العمل تقوم به الدولة وأجهزتها وإذا تحدث أحد أو اعترض عن هذه الإثارات قالوا كيف إنه الحب ، الحب شيء ضروري في الحياة ، ولكن الكثيرين لا يفهمون الحب إلا على أنه نوع خاص يتصل بالجنس والأغاني مع الأسف ، وقد تعالی في هذه الناحية حتى كاد يقتصر عليها ومن هنا يجيء الخطر .

« وتغزو الإذاعة آذان الجميع في البيت والشارع بهذه الأغاني الخليعة ولم يكتف مؤلفو الأغاني ولا المغنون بهذا النوع ولكنهم أخذوا يزحفون إلى نوع خطير ، وقد أخذ المنتجون يتجهون إلى الجنس وهو شر وبلاء من الحب . يقول أحد كتاب الأغاني : نستطيع أن نقود الجمهور ونوجهه كما نريد وبكل بساطة : ويقول إنه كتب اثنتي عشرة أغنية كلها تدور حول الجنس الصارخ لأربعة أفلام . وهكذا يكون الزحف نحو الهاوية فليس هناك هادم لهذه الأمة ومعنوياتها مثل هذه الأغاني ، فالمنتجون يريدون الثراء ولكن على حساب هدم المعنويات دون أن يراعوا حق هذه الأمة الناهضة عليهم » وهذه الحقائق كلها تخفيها الصحافة وتدسها ولا تدافع عن كرامة هذه الأمة ولا تهاجم هذه الألوان النازلة من التعبير ، ولكنها تكرم هذه الأفلام الجنسية وتشيد بها ، ولا نعتقد أن الغرض هو الأجر المادي وحده .

* * *

(٥) الرقص

أولت الصحافة العربية اهتماماً واسعاً ومتصلاً بالراقصات والمغنيات والممثلات ، وفرض السادة الرواد تعليقات خطيرة وأعرافاً خطيرة في هذا الصدد .

وحمل التابعى ومصطفى أمين وتلاميذهم لواء الدفاع عن هذا الصنف من الناس ، وأغروا كثيراً من الخرجين والعاملين في حقل السينما بتصوير حياة الراقصات وتقديمها على أنها بطولات تاريخية وصفحات من حياة أولئك الذين قدموا تلك الصفحات المظلمة من العلاقات غير المشروعة بين العاشقين والسكاري والندامى ، وحملت الصحف بالدعاية لهذا اللون من الأفلام ، وجاءت أفلام خطيرة الاسم وخطيرة المضمون : امرأة لكل رجل . المرأة الخائنة .

وكان حقاً علينا أن نقاءل : لماذا هذا الاهتمام بتصوير حياة الراقصات ومتابعهن فيه من ابتذال وفحش بين النوادى الليلية والصالونات .

ولا ريب أن تصوير هذه الحياة يوثقى النظر ويخدش الأذن ويعطى مثلاً بالغاً غاية السوء للشباب والفتيات ولا يشفع في هذا أنه تاريخ وأنه تصوير حادثة حقيقية فليس كل التاريخ مما يكتب ويروى ويجسد ، وليس كل الحقائق تقال ، وإلا فهل يجوز مثلاً تصوير ما يجرى في البيوت سيئة السمعة من عبارات وألفاظ وحركات ويعتذر عنها بأنها حقيقة واقعة من الحقائق الواقعة في المجتمع وفي الحياة .

وكان حقاً على الصحافة العربية التي تحمل أمانة الأداء للعرب والمسلمين أن تتساءل: لماذا هذه الأفلام وما مدى خطورة الجانب الأخلاقي وجانب القدوة السيئة للشباب ، وهل يمثل هذه الأفلام يمكن تدعيم المجتمع ، ثم كيف تفتح أمام الشباب أبواب الضياع والسلبية وهي تقدم لهم زاداً أقل ما يقال فيه أنه دعوة صريحة إلى الفساد .

وهل ترى لا بد أن نعيد للأذهان أسوأ ما كان يجري منذ الثلاثينيات والأربعينيات مع أنه كان في هذه الفترة صور حقيقية من البطولة والكفاح والنضال في سبيل نيل الحرية ومقاومة الغاصب .

ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، فهناك محاولة تحويل الرقص بخلفياته المعروفة ، ووجوهه الكرمية ، وطوابعه الإباحية والمخمورة ، والفاسدة إلى مثل عليا وقيم ، مع اللعب بالآلغاز وخداع السذج على النحو الذي يكتبه دكتور وعמיד كلية عن ابنته الراقصة حيث يقول تلك العبارات الضالة : « كلنا نرقص بشكل أو بآخر ، ولكنها وحدها تتخطى الجسد وتتجاوز الإيقاع لتصبح وحدها إيقاعاً مميزاً » .

وهذه هي محاولات الخداع في اتخاذ الأسلوب الأدبي والعبارات البراقة مدخلاً إلى إغراء الشباب الصغير قليل الثقافة ، ولقد كان حقاً على هؤلاء المضللين أن يسموا هذه العائلة بالعائلة (المقدسة) وأن يسموا الرقص (ثقافة) وأن يسموا الفن خالداً ، وأن يؤلف عن ذلك الكتب وتدبج الصفحات وتقدم الصحافة العربية ذلك كله في إعجاب وتقدير .

* * *

لقد كشفت الأبحاث الاجتماعية الرصينة عن أن الأفلام السينمائية مدخل خطر إلى تحسين الخبائث التي نهى عنها الإسلام ، وتزيينها في نظر الناس ، وأنها تتخذ إلى هذه الغاية وسائل ماكرة باسم تحرير المرأة ومساواتها وإنصافها أو تحرير الغرائز والأهواء أو إطلاق الغرائز من عقال التقييد والتنظيم . وكل هذا يدخل في تخطيط الماسونية الذي يستهدف انتزاع عقائد الناس ومكارم أخلاقهم ، ولقد خضعت بلادنا لهذه التيارات فقدمت مجموعة من الأفلام العربية كانت أسوأ إخراجاً وأفسد مادة من الأفلام الغربية . وخسرت مؤسسة السينما في إحدى البلاد العربية سبعة ملايين جنيه وحصل الممثلون والممثلات على جوائز قدرها ٢٥ ألف جنيه . ولم تقدم السينما لقاء ذلك سوى التبذل والجنس الرخيص (أبى فوق الشجرة) الفيلم الذى وزعت فيه خمس وخسون قبلة فقط . أو فيلم (شباب امرأة) وغيره من أفلام : (عريس لبابا) ، (بابا آخر من يعلم) أسهمت في تدهور الأخلاق بين شبابنا وفتياتنا بصورة مزرية . حتى إذا قدمت شيئاً من تاريخنا قدمته مهلهلاً مشوهاً لم يرحم من زج الجنس الرخيص عليه . والجنس الرخيص هو مركز الثقل في معظم أفلامنا ، ولقد تقاطرت في السنوات الأخيرة أفلام مسفة خليعة رقيقة :

رحلة في امرأة ، دعونا نحب ، بنت اسمها محمود .

وكلها أفلام تساعد على انحراف الشباب والشابات . بعيدة عن واقعنا ، فيها خروج على تقاليدنا ، تغرس في النفوس الذلة والرخاوة ، وهى في مجموعها دعوة صريحة لهم نظام المجتمع من حيث الاستهانة بالأخلاق والدين .

ولعلك لا تهش عندما تجد كاتباً له اسم لامع كإحسان عبد القدوس أو مصطفى أمين عندما يتحدث عن نجاح الفنان ويقدم لك اسم الراقصة

نجوى فؤاد ويقول لك أنها قدمت شخصية جديدة فى الأداء ، فى أداء الرقصات الشرقية . ويقول لك أن فنها يتطور . وأن هناك فنانين جدد قرأ أسمائهم فى الإعلانات ذهبت أبحت عنهم فوجدتهم فى زحام السكارى يقدمون فنهـم مرة للويسكى ويشربون عواء المـخـمـورين . إنهم يحاولون أن يجدوا طريقاً بين هؤلاء السكارى ليصلوا إلى عالم النور . إن كثيراً من الفنانين الكبار خطوا أول خطواتهم فى زحام السكارى .

ونتساءل : أى نور هذا ، أو أن الكلمات لم يعد لها معنى ، أو أن الكلمات أصبحت تخدع الناس وتحمل قناعاً براقاً يخفى وراءه السموم التى تراق كل يوم على قراء الصحف .

لا ريب أن الصحافة العربية قد حملت فى ذلك مسئولية خطيرة فى عدة أمور : (أولاً) فى أن أصبحت مستأجرة لأصحاب الأفلام والراقصات ، وقد تقدم الكثيرون بدعم هذه الصحف ودفع مبالغ شهرية على هيئة قروض أو على هيئة مكافآت للذين يكتبون هذه الأبواب .

(ثانياً) أن أصبح الإعلان فناً خطيراً فهو ليس ذلك الذى ينشر داخل البراويز ، ولكنه يتحول الآن إلى مقال فى صفحة السينما أو المسرح . وهناك إعلان عن الخمر فى مقال وإعلان عن الأفلام الإباحية فى مقال آخر ، لقد انتقل فن الإعلان إلى كتابة المقالات فى أعمدة كبار الكتاب وهذه أخطر مرحلة فى صحافة النكسة .

(ثالثاً) أن الموالاة الخطيرة للسموم سواء فى مسائل الجنس أو الجريمة من شأنها أن تجعل هذه الأمور مألوفة وعادية ، فهى ترى كل يوم فى الأفلام وفى التلفزيون وتقدمها الصحافة بتقدير كبير فهى علامة « الشرعية » للفساد ولقد يذهب البعض ساخراً بعقول الناس فيقول أنها أداة من أدوات التسلية والترفيه يعرضها التلفزيون يومياً فى مسلسلاته أو تنشرها الصحف فى أبوابها الفنية ، أو تعرضها السينما فى أفلامها ، ثم يقرأها الناس فى كتب أرسين لوبين وجيمس بوند الواسعة الانتشار وبذلك تصبح ممارستها أمراً ميسوراً لأنها

أصبحت من صور الحياة اليومية العادية ، والأمر أخطر ما يكون بالنسبة للأطفال فإن عرض المحرم أو الداعر في صورة بطل تقرب مشهد الجريمة أو الإباحية من حس الطفل فيألف الجريمة ويعايشها ويقدر المحرم وبطولته ، وما نراه كل يوم من أحداث وجرائم يقوم بها الأحداث إنما هو نتيجة لهذا ، وعلى الصحافة العربية تبعته . ولقد كان حقاً أن يقال : فن من أجل إضحاك الجماهير ولكن دون أن يفقد قيمهم أو يؤذى المشاعر أو يفسد الأخلاق ، أما أن يقال فن من أجل الثقافة فذلك هراء وتضليل حاول الماركسيون إذاعته حين أطلقوا على الرقص والتثيل كلمة ثقافة ، وما كان من الممكن أن يقدم هذه الفنون إلا ذلك التهريج الرخيص والتفاهة ونقل العقليات من الفكر الأصيل إلى المعاني الرخيصة الساذجة وإلى الإثارة .

(رابعاً) أن تقديم بطولة زائفة للممثلات والمغنيات والراقصات هي من أخطر المحاولات المسمومة التي يقدمها النفوذ الأجنبي لهدم قيمنا وعقائدنا وعقليتنا الإسلامية الرصينة القائمة على الخلق والفطرة والنبل والارتفاع عن الدنيا .

وما زال صحف المسرح والسينما تعلي من شأن الممثلات والمغنيات وتقيم لهم بطولات زائفة وقد جندت لها عشرات من الكتاب الذين يعملون في هذه المجالات والذين يغمسون أفلامهم في السم ليكتبوا تلك القصص والمسرحيات ومن هنا فقد شهد الباحثون الاجتماعيون بأن كل أفلامنا السينائية ومعظم مسرحياتنا ، وتمثليات الإذاعة والتلفزيون — إلا قليلاً — تبذر بذور الفساد والانحراف والحياة .

وما بالك مجريدهم كالأهرام تفرد أربع صفحات كاملة للرقص الشرقي وهز البطن ، وإذا كان لنا أن ندرس هذه الفنون فإننا نتساءل إلى أي حد وصل كتاب القصة والمخرجون في فهم مسئوليتهم أمام الله وأمام أمتهم ومجتمعهم ، وما هي ثقافتهم وخلفياتهم في دراسة الإسلام والعروبة والوطنية ، ومدى إيمانهم بمسئولية القلم وشرف الكلمة والالتزام الأخلاقي ، ومدى غيرتهم على البذور الصغيرة والنبات وحمايته من التدمير .

إن أغلب ثقافة كتاب القصة والمخرجين هي ثقافة غربية وافدة وهم يؤمنون بقيم ليست قيم أمتنا ، ويخضعون لأساليب في تناول المادة المسرحية لا تمت بسبب إلى مفاهيم التوحيد والعدل والرحمة والإخاء الإنساني التي يقدمها الإسلام . لكنها خاضعة للصراع بين الآلهة والبشر وخاضعة لمفاهيم زائفة مدمرة مثل الخلاص والخطيئة . وإن الإنسان ساقط ، ولقيم مدمرة هي الإباحية والكشف وإيقاد نار الشهوات وإباحة الجنس .

وهم يبحثون عن المواد المادية للفيلم ويضحون في سبيلها كل القيم ويرون حشد أكبر قدر من الرقصات والعري والعبارات الشائعة من مقاييس النجاح ، وهم لا يخضعون لمفهوم الإسلام في أسبقية الأخلاق على الجمال ، وأسبقية القيم العليا على المنفعة ، فالماركسية تقول بالمنفعة والبرالية تقول بالجمال والإسلام يقول بالأخلاق .

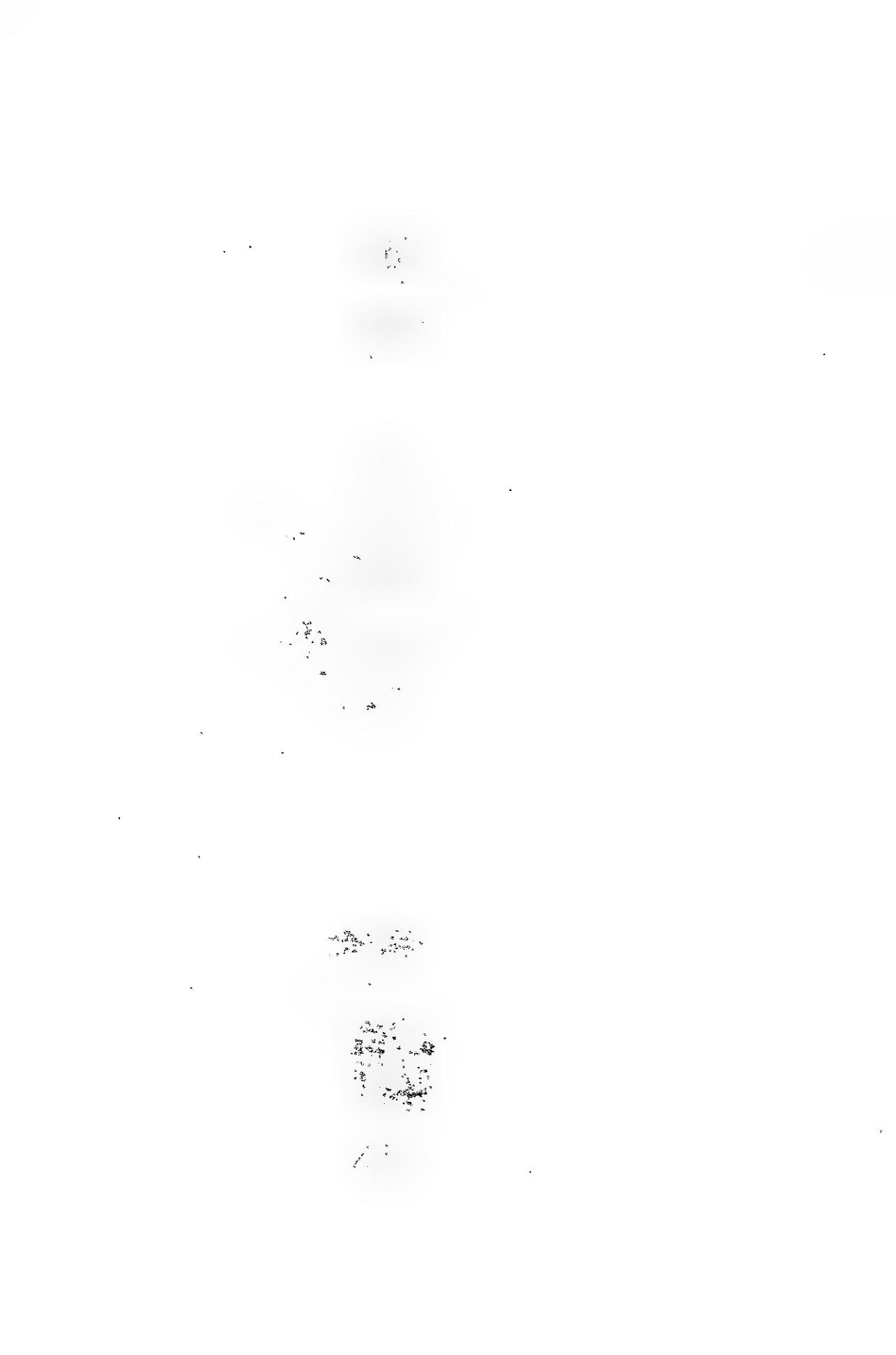
ومن هنا فإن هؤلاء الكتاب الذين يقولون أن الفن هو المتعة الجمالية يخطئون في مفهوم الإسلام ، ولقد هاجم أحدهم تولوستوي الذي قال بمفهوم الأخلاق ، وهاجم كل الوجوديين والماديين وقالوا أنه رجل عجوز له معدة مريضة ، ولو فكروا الرأوا أنهم هم ذوو القلوب المريضة الضالة .

وأهل أخطر ما يقاس عليه ما يقدم لمجتمع أن يكون تجربة خاصة لفنان كانت أمه راقصة أو عاش في بيئة منحرفة فحمل في نفسه وأعماقه كراهية الخلق والكرامة ومضى يحطم بقلمه كل ما في المجتمع من قيم .

* * *

البَابُ الرَّابِعُ
الصَّحَافَةُ وَالْأَدَبُ

أَوَّلًا : الْأَدَبُ
ثَانِيًا : الصَّحَافَةُ



الفصل الأول الأدب

وتفتح الصحافة للأدب أوسع الأبواب لأنه مدخل خطير لتحقيق الغايات التي تهدف إليها حيث هناك عصابة الحان أمثال نزار قباني وصلاح جاهين وأودنيس وكل الكارهن لهذه الأمة وفكرها وعقيدتها وسلاحهم هو الأدب والشعر ، وهم عن طريق الأدب يهاجمون الإسلام في أعظم معطياته تحت اسم التراث . ويقدمون الجنس في أسوأ صورة عن طريق الكلمات المضللة ويهاجمون الفصحى عن طريق الشعر الحر والعاميات ، ويجدون في الأدب طريقاً ممهداً لأحياء الفرعونية والفينيقية ومعاداة القيم وإعلاء الأهواء . فالأدب مملكة خطيرة أعطت لها الصحافة حرية كاملة في أن تقول كل شيء وأن تستعلي على وضع الأدب الحقيقي كجزء من الفكر الإسلامى يخضع له ويعمل في إطاره ويحافظ على ضوابطه وقيمه ويحدوده .

ولقد هملت الصحافة وكبرت لكل محاولات الأدباء والكتاب في هدم القيم ، وكانت دائماً في صف المطالبين بحرية الفكر والانطلاق من القيم والحدود والأوضاع وهي التي هملت وشفقت لكل خارج على مقومات هذه الأمة : طه حسين وسلامة موسى ولويس عوض ومحمود عزى وعلى عبد الرازق ، حتى يقول المستشرق كامفابر : إن المحاولة الجريئة التي قام بها طه حسين ومن يشايعه في الرأي لتخليص دراسة العربية من شبك العلوم الدينية حركة لا يمكن تحديد آثارها على مستقبل الإسلام ، وليس عجيباً أن نرى أن كل محاولات الانتقاص على قيم الأمة وعقائدها جاء عن طريق الأدب وكانت الصحافة منطلقه ومسرحه .

ولقد كانت السياسة الحزبية منطلقاً للأدباء للخروج على كل القيم وعلى

إفساح المجال لأسلوب من الهجاء بالغ الخطر ، وعلى اتخاذ وسائل الهجوم والتآمر والمكر والدناءة دون أى اعتبار للقيم الأخلاقية ، وسجل عليهم ذلك الدكتور محمد أحمد الغمراوي حيث يقول :

« إن أنصار الحديد يضيقون ذرعاً بالقيود الأخلاقية التي قيد الدين بها الناس ويريدون أن يتحللوا منها فيوعزوا إلى الناس أن هذه الأخلاق وقيودها إن هي إلا عرف وتقاليد وأن العرف والتقاليد في الفن والأدب يعوق الفن ويحول دون ترقى الأدب . فيجب إذن ترقى الفن وتحرر الأدب من تلك القيود » وهذه مؤامرة خطيرة ظلت تحمل الصحف العربية لواءها وتبثها في الناس جيلاً بعد جيل داعية إلى التحرر من ضوابط الخلق والعقيدة . ولقد عملت الصحافة العربية بواسطة كتاب التجديد (وهم دعاة التغريب) إلى محاولة رفع القداسة عن القرآن وإزاحة الكرامة عن صحابة الرسول ومهاجمة الشخصيات الممتازة في تاريخ المسلمين : ابن خلدون والمتنبي والغزالي والاهتمام بشخصيات معينة في تاريخ الإسلام :

- الاهتمام بأبي العلاء المعري بوصفه جريئاً على الأديان والمقدسات .
- ابن الراوندي والسهروردي وابن عربي والحلاج باعتبار أن مفاهيمهم عن وحدة الوجود والحلول والاتحاد خارجة عن مفهوم التوحيد الإسلامي .
- الاهتمام بحركات مشبوهة كالزنج والقرامطة ووصفها بأنها كانت تحمل لواء الحرية والعدل .

والواقع أن هناك تحفظات كثيرة على كتابات من يسمون بالرواد (ومن تجرى المحاولات اليوم لإعادة ابتعائهم) فقد وقع أغلب هؤلاء الرواد تحت مؤثرات حجبت عنهم كثيراً من الحقائق ودفعتهم في طريق مغلق ، ولم تجعل الرؤية الصحيحة لأبعاد الأمور ميسورة لهم ، نقول هذا بالنسبة لرفاعة الطهطاوي وعبد الرحمن الكواكبي ولطف السيد وقاسم أمين وطه حسين وعلى عبد الرازق وساطع الحصري .

وفى هذه المرحلة التى نوّرخها كانت ظاهرة إخضاع الأدب العربى والفكر الإسلامى وتاريخ الإسلام للتفسير المادى للتاريخ أمراً منتشراً ، بعد أن سيطر الماركسيون على الصحافة وأخضعوا الفكر والأدب كله لمفاهيمهم ، ولم تكن هذه المرحلة أقل سوءاً من المرحلة السابقة التى أخضع فيها الأدب والفكر والتاريخ للتفسير الليبرالى الديمقراطى الرأسمالى الغربى فكلاهما عدو للفكر الإسلامى وعامل على هدمه والنيل منه وانتقاضه بأسلوب أو بآخر .

ولقد أخضع أدباء العرب عن طريق الصحافة الفكر الإسلامى والأدب العربى واللغة العربية وتاريخ الإسلام والعرب إلى نظريات الاستشراق ومفاهيم المستشرقين التى هى عبارة سموم المؤسسات التبشيرية . وظهر فى هذه الفترة استشراق غربى مسيحى ، واستشراق ماركسى ، واستشراق صهيونى يهودى ، وكل من هذه المنظمات يعمل فى ميدان ولكنها تلتقى جميعاً على عملية الهدم .

ولقد كان الأدب هو أوسع الأبواب مدخلاً لتقديم السموم المختلفة ، وأيسرها لتقديم الأساطير والخرافات التى تزخر بها الآداب الغربية عن اليونان والفرس والمجوس القديمة ، ولقد كان للقصة الغربية المترجمة مكان واسع . واحتلت كتابات كل دعاة الجنس وتدمير القيم من سارتر إلى بكيت إلى دوركايم إلى كامى إلى كفككا مكاناً بارزاً فنقلت إلى أفق الفكر الإسلامى عن طريق الصحافة مترجمات مسمومة وأفكاراً مضللة ، ولم يتوقف الأمر كما كانوا يقولون عن الروائع - بل إنهم لم يتركوا شيئاً على مختلف المستويات والمذاهب حتى أشدها ضلالاً إلا قدهوه ، وهم يهدفون بذلك إلى إثارة موجة من الاضطرابات والبلبلة نتيجة هذا التضارب الشديد .

وكان أنيس منصور على رأس هؤلاء الذين نقلوا ركام الفكر الغربى الحديث . وكان لويس عوض وغيره من ناقلى ركام الفكر الوثنى الغربى وكلها أفكار تدور حول الجنس والمرأة والأهواء .

وهم حين يترجمون لايؤصلون الأشياء ولا يعرفون القارىء العربى بالترجم لهم ولا يذكرون مثلاً أنه كان مجنوناً أو مصاباً بأشد أنواع انفصام الشخصية كنيثشة أو فرويد .

ولكنهم يقدمون كل ذلك كأنه علم وكأنه حقيقة ، بينما هو في الحقيقة من أهواء النفوس الضالة المغموسة في أشد ألوان الفساد والانحراف ويتركون التساؤلات دون إجابة زيادة في التعمية ، وكل الأسئلة المحيرة التي يوردها الباحثون والعلماء إجابتها واضحة أمام المسلم ، فلماذا لا يجيبون ولا يهدون القارئ الحائر إلى الحقيقة التي يعلمها ، لماذا يتركونه في متاهات ومجاهل وتساؤلات والإجابة يسيرة ؟ لماذا يخلقون هذا الجو من الحيرة والشك .

إن القارئ المسلم يعرف أنه ليس في حاجة إلى كل هذا الركام . ويفهم أن هذا الركام من حثالة أقوام ضلوا وانحرفوا فهو لا يستطيع أن يهديهم أو يقدم لهم شيئاً نافعاً وأنه من صنع بيئة أخرى . فلماذا يترجمونه ويقدمونه ويملاؤن به الصفحات إلا إن كانوا يريدون خداع الذين لا خلقية لهم وتضليلهم .

إن الأمانة تقتضي من الصحافة العربية حين تقدم قصة أو كتاباً أو موضوعاً غربياً أن تقدم كاتبه بأمانة وتقدم ظروف البحث بأمانة وأن توازن بين مفهومنا الإسلامي وبين مفهومهم وبين حاجتنا إلى ذلك أم العكس .

أما أن نغرقنا الصحافة العربية في باب الأدب بكل هذا الركام من المترجمات التي تزيد من حيرة الشباب الصغير الذي يكون في هذه المرحلة في حاجة إلى إضاءة الطريق أمام نفسه القلقة إلى معرفة الخير والنور والهدى والرشاد . فإن أصحابنا مستواون أمام الله عن هذه الجرائم ، لماذا لا يضعون الإجابات عن تلك الشبهات والتساؤلات . لماذا لا يضعون أبحاثهم المترجمة في إطارها الصحيح ، لماذا لا يقدمون الطيب والكريم والنافع ويؤثرون عليه الخبيث والفساد والمنحرف منذ أن اصطنع لهم طه حسين ترجمة القصة الفرنسية المكشوفة (ومن سن سنة سيئة فعلية وزرعا ووزر من عمل بها) وفي مجال التراث تفسح الصحافة العربية أعمدة كثيرة ، وموضوعات متعددة ، وترى تراثنا بأنه صحائف صفراء كما يقول يوسف إدريس وغيره . وهو قول باطل . فإن تراثنا تشهد له الدنيا كلها ، وعلماء الغرب المنصفون يعرفون قدره . ولا يمارى في هذا إلا عدو أو جاهل أو مضلل .

ولقد هدى تراثنا الغرب وقامت عليه الحضارة المعاصرة واعترف له أهل الفضل فلماذا ينكره أبناء هذه الأمة من أهل العقوق أولياء القوى الغاصبية والضالة ليرضوا بكتاباتهم أولئك الذين يرسلون لهم من وراء البحار الدعوات والجوائز والهدايا ويكونون بهذه الأفكار المسمومة خصوماً لهذه الأمة .

ولقد تولى مهاجمة التراث وزير الشباب في عصر بائد هو الدكتور صفى الدين أبو العز ونعى على الأمة ما تبذل من مال وجهد ، وقال إن الاهتمام بالتراث يعوق حركة الشباب ويحد من انطلاقه .

وبذلك جرى في مجرى التغريب وخضع لمخططاته حيث لم يكن التراث علامة الرجعية ولا دليل التخلف أو التحجر ، ولعل صاحب هذه الدعوى المسمومة لم يطالع وجه تراثنا في صورته الحقيقية المشرفة .

ولعله لم يعرف أن من بين أعلامنا ومفكرينا القدامى من عالجوا القضايا التي تشغل الإنسان المعاصر اليوم وتركوا في هذا كتابات رائعة ونادرة لو أنها قدمت للشباب من جديد لاهتدى بها ولكانت خيراً مما يترجمونه له من سموم الفكر الوافد .

« ولو شاء أن أعرض معه بعض هذه النماذج لقدمت قوائم مستفيضة بكل الذين قالوا لا ، عبر تراثنا وأضاءوا بالكلمة طريق أمتهم في أحلك الظروف ، نذكر منهم الإمام الصامد أحمد بن حنبل في محنته الشهيرة ، والإمام الأعظم أبو حنيفة وما جرى له حين رفض ولاية القضاء . وهناك العزيز عبد السلام الذي ألقى في ظروف كظروف أمتنا بأن يسهم السلطان كما يسهم المواطنون في بعثات الجهاد ، فإذا عجزت خزائنه بيعت جواريه وغلماناه فإذا لم تف بنصيبه نظر في أمر عرضه للبيع ، وهناك حروب الصليبيين ونضال نور الدين وصلاح الدين فيها .

« ولدينا من التراث مكتبة سياسية تحدد حدود سلطة الحاكم وحدود التزام المحكومين ، كما تضع الأسس العامة لبناء الحكومة ، ويمتاز هذا الفكر السياسي في هذا التراث بنظرة مثالية واقعية إذ يجعل قضية الحرية والعدل فيه

مطلقة لا نحتمل المساومة أو التحايل ، ولدينا مكتبة اقتصادية متكاملة تعالج
شئون المال وإخراج ونظم الإدارة ، أما تراثنا العلمى فلدينا مكتبة ضخمة ،
وكلها تؤكد قدرة الإنسان العربى المسلم على الامتياز والتفوق .

« فإن كانت تطورات العصر قد جاوزت ما كان يفكر فيه الأجداد
وجاوزت ما كانوا يحلمون به فإن هذا لا يعنى أن ندير لهم ظهورنا لأن فى
هذا خطراً كل الخطر ، إذ نصبح شعباً بلا أصل ولا ماض .

« وما أضيع الأمة حين يكون حاضرها لا أصل له ولا ماض ولا تاريخ »

• • •

اتخذ خصوم الفكر الإسلامى الصحافة العربية منطلقاً للهجوم على التراث الإسلامى تحت عنوان الأدب فتصدى لويس عوض ويوسف إدريس وغيرهم لهذا العمل فى ذكاء وكانت تجربة القوميين السوريين أيضاً من أخطر هذه المحاولات .

فالدكتور لويس عوض يهاجم ابن خلدون ويحاول أن يصوره تلميذاً للفكر اليونانى والرومانى ويلتمس خيوطاً مهلهلة ليربط فكره بهذا الاتجاه . ويرجح بالباطل أن يكون ابن خلدون قد عرف اللاتينية لأنه ذكر أسماء مؤرخين أو علماء مفكرين أوروبيين ، أو هو ذكر وقائع منسوبة إلى هؤلاء المفكرين الأوروبيين مع أن هذا الأمر وحده -- كما يقول الأستاذ أحمد رشدى صالح -- لا يقوم دليلاً بل على العكس « إن استقراء تربية كبار المفكرين العرب ومنهم ابن خلدون تدلنا على أن الرجل عرف من عرف من المفكرين غير العرب من خلال الترجمات الكثيرة التى زخرت بها اللغة العربية فى عصر العباسيين ولكن الدكتور لويس عوض يرجح أن يكون ابن خلدون قد استعمل اللاتينية أو الأسبانية لسبب ثان هو أن ابن خلدون أرسل فى سفارة إلى بلاط بطرس القاسى ملك اشبيلية ومن المرجح جداً أن يكون قد استخدم الأسبانية أثناء سفارته تلك ، وهو استنتاج خاطئ فليس شرطاً فى رجل يسفره العرب لهم أن يعرف لغة أجنبية ليخاطب ملك اشبيلية بهذه اللغة ، وكان يكفيه الاستعانة بمرجم وكانت قصور أمراء المسلمين وقصور أمراء المسيحيين تحتوى على ناس وظيفتهم الترجمة .

والواقع أن ابن خلدون أخذ من المصادر العربية ولم يتعامل مباشرة مع مصادر الثقافة الأوربية وقد حرص ابن خلدون على أن يعرفنا بأساتذته والعلوم التى قرأها لكنه لم يذكر ولو بكلمة واحدة ما يرجح أنه استعان بأفكار

أجنبية . ولو كان ابن خلدون استعان باللغة اللاتينية والمراجع الأجنبية لكان أعداء ابن خلدون قد فشوا عنه وقالوه وخاصة أنهم زعموا عنه مختلف المزاعم الشخصية .

وقد حاول لويس عوض أن يرسم صورة مضالمة لمرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية أعطى قيادتها الأدبية لثلاثة :

« محمد مندور ونجيب محفوظ ولويس عوض » .

مدعياً أن هؤلاء الثلاثة هم الذين وضعوا بذور النهضة والتقدم خلفاً للمدرسة التي خرجت طه حسين وسلامة موسى ومحمود عزمي وأنهم كانوا النور المضيء في ظلمات هذه المرحلة .

وقد ردت الدكتورة بنت الشاطيء على لويس عوض فقالت :

إن أحداً لم يدرك شيئاً عن البذور الخفية التي قال إنه ألقاها هو ومحمد مندور ونجيب محفوظ في أحشاء التربة المعتمة والأرض الخراب لأن هذه البذور بصريح اعترافه لم تكن لترى النور قط . إذن فمن أين استمد الشعب زاد وعيه ونور بصيرته وري وجدانه . والذي يسجله الواقع التاريخي أنه كان هناك دائماً نبع سخى لم يفيض أبداً ، يمد جماهير الشعب الأمل بالرى المستديم ويفض عليها من منهل الصافي ما يرهف وجدانها وينير بصيرتها ويشحذ إرادتها للنضال من أجل الوجود الحر الكريم . كان هناك « القرآن » يتلى في البيوت والأكواخ والمساجد والزوايا وينفذ إلى أعماق القرى ونائى النجوع منفرداً بالسيطرة الكاملة على وجدان الشعب ، الذى لم ينفذ إليه قط من أى سبيل دعوات التقدميين ومقالات التطوريين ، وإذا كانت الأمية قد فرضت على عامة الشعب وحيل بينهم وبين قراءة أى كتاب أو مجلة فقد بقى لهم كتابهم الخالد ينسخ أميتهم بمدد سخى من الوعى ويمزق عن بصيرتهم حجب الجهل وغشاوة العمى وغطاء الغفلة ويلج على عقولهم ونفوسهم بكلمات الله فى حقوق الإنسان وكرامة البشر ، من هذا النوع السخى وجدت الأرض الطيبة من اللوى المستديم ما يحميها من العقم والجذب ، من هذه المدرسة تلقى الشعب الأمل

الشحنة للاقتحام العنيد لكل العوائق والمواقع التي تعترض حياته عصيا على كل المحاولات التي تغير نصاً لكلمات الله التي يتلوها الأميون مصبحين وممسحين ديناً وعقيدة لن يرفضوا الإقرار بالعبودية إلا لله وحده وأن يقاوموا البغي والظلم والباطل ويسحقوا جبروت الطغاة .

وتقول الدكتورة بنت الشاطيء في دحض هذه الدعوات المسدومة التي حمل لواها لويس عوض في الدعاية لطائفة المضالمين من التقدميين والعلمانيين ودعاة المساواة والمساكنية في صدر جريدة الأهرام : يجهل تاريخنا من يظن أن هذا الشعب في جمهرته العامة بقي جامداً الضمير مخدر الحواس بصليل الأغلال حتى جاء دعاة التطور وأنصار التقدم فعلموه ، ويجهل شخصية هذه الأمة من يتصور أنها اطمأنت إلى شيء من البضاعة الفكرية والثقافة المحلوبة أو انفعلت بها وهي تتأهب للاقتحام العنيد لكل العوائق والموانع التي تحول دون وجودها الحر ، فقبل أن تسمع الدنيا بالمذاهب الحديثة والحركات المعاصرة كان هذا الشعب الأعمى يفرض وجوده على الغزاة والطغاة من كل جنس وملة فيحسبون له ألف حساب ، فلم يدعهم يهدعون لحظة من ليل أو نهار وقد أعيتهم منه شتى الخيل فما أجدت عليه يد حديدية ولا لهفة معاهدة ولا انطلت عليه حيلة المفاوضات . وفرض وجوده على القصر والأحزاب ، لم يستورد الشعب زاد وعيه من الخارج وإنما هو سره الخالد تلقاه جيل عن جيل أمانة صعبة وميراثاً محتوماً ، فالشعب الذي قهر الصليبيين وهزم التتار ودوخ الجبابرة ولفظ الغزاة على مسار الزمن لم يكن بحاجة إلى من يتقل إليه مقالا في التطور يستثير به نخوته أو يستورد له شعلة من وراء السور الحديدي تشعذ إرادته ، ولديه النبع الصافي يعصمه من الغفلة والضلال وفيه ميراثه العريق يزوده بطاقة متجددة على تحدى البغي والشر ، هذا ميراثنا قد تلقاه جيل عراقي عن قاهري الصليبيين والتتار ، ثم تركه للجيل الخالف مباشرة . جيل مصطفى كامل فكان وقوداً لثورة ١٩١٩ ولا يقل قائل أن دعاة التقدم هزوا في الأمة ضميراً جامداً وحواس معطلة ووجداناً أصم ، فلقد قامت بينهم وبين الوجدان الشعبي سلود وأبواب « وهكذا نرى كيف قادت الصحافة عن طريق الأدب معركة التجهيل والمزينة ومحاربة التراث الأصيل .

ولقد كان من أخطر أخطار هؤلاء الذين تسلطوا على الصحافة باسم الأدب في تلك الفترة وهم عتاة الماركسيين والوجوديين والعلمانيين إن حاولوا خلق « وجود » لهم في مجال الشعر والمسرح والنقد الأدبي والقصة والرواية فقدموا أسماء ممسوخة ضالة لم تلبث أن سقطت لأنها لم تكن جذيرة بالبقاء أو الاستمرار ولأن الهالة الكاذبة التي أضفتها عليها الصحافة العربية لم تحقق لها نفوذاً أو سلطاناً .

ولعل أخطر الخطر أن هذه الطائفة تحملت مسئولية خطيرة أمام التاريخ ، للجريمة الشديدة الخطر التي قامت بالدعوة لها ، وهي فصل الأدب العربي المعاصر عن الأدب العربي في قرونه الثلاثة عشر الممتدة من الإسلام ، وفصل ما أتموه الفكر العربي عن الفكر الإسلامي ، وأنها حاولت إقامة جدار عريض يحجب الضوء والهواء عن ميراثنا القديم ، فإذا قدم عرض له بالاحتقار والسخرية والانتقاص على النحو الذي رسمه الاستشراق وفسره تفسيراً مادياً وغض من قدره .

كذلك فإن النقد ودراسة الأدب العربي لم يكن إلا ترجمة غربية كاملة لأسلوب ومناهج النقد الأدبي ودراسة الآداب الغربية ، فالتقد الأدبي كان كله ترجمة .

١ - كتاب الأسلوب لأحمد الشايب منقول من مادة كتاب John geming مع أمثلة وشواهد عربية .

٢ - كتاب أصول النقد الأدبي منقول من مادة كتاب Winahesles مع شواهد عربية .

٣ - كتاب النقد الأدبي لأحمد أمين (الجزء الأول) تلخيص من كتاب Hudson الموضوعات هي الموضوعات مع الشواهد من الأدب العربي .

٤ - الجزء الثاني من النقد الأدبي اعتمد على مادة دائرة المعارف - البريطانية وعلى مينيترى المعروف .

والدكتورة سهر القلماوى انصرفت إلى دراسة النقد الأدبي والنظريات الغربية معتمدة على كتاب سينتسرى الذى لعب دوراً هاماً فى كلية الآداب ، وكتبت سهر القلماوى (رسالة فى المحاكاة) عرضت فيها نظرية أرسطو وما كتبه عنها النقاد الغربيون .

وإذا كانت القصة العربية هى القصة الغربية مترجمة مع تغيير لأسماء الأماكن فإن النقد الأدبي كان كذلك .

بل إن كلية الآداب كانت قطعة من عمل التغريب .

وكل هذامن الحقائق التى حاولت الصحافة العربية إخفاءها والتدليس عليها .
تقول الدكتورة بنت الشاطىء :

لم ينقض لى عجب وأنا أرى كلية الآداب دون غيرها من الكليات تستأثر بكل هذا الاهتمام من الدول ذات النفوذ الاستعماري مع أن الكلية كانت فى حساب قوى أقل الكليات أهمية وأهونها شأنًا ، ثم هيا الله لى من كشف سر هذا اللغز المحير .

فهذه الكلية بالذات هى التى تتولى دراسة وجدان الأمة ومزاج الشعب وتكشف عن عناصر شخصيته ومقومات وجوده بما تقوم به من دراسة للغة الأمة وآدابها وتاريخها وفلسفتها ، ثم هى التى تتولى فى الوقت نفسه فتح النوافذ الغربية أمام عقول الشباب بما تدرس من آداب أجنبية قديمة وحديثة وبما تختار من تيارات الفكر الغربى ومذاهبه ، فأى عجب فى أن تتصارع الدول الأجنبية على مناطق النفوذ فيها وأن يعدوها مركزاً للغزو الفكرى والتأثير الوجدانى . والدراسة فى الكليات الأخرى علمية موضوعية لا مجال فيها لتسلل الغزو ولا فرصة فيها لتشويه أو تحريف ، وأدركت قيمة الكنز الذى نملكه من تراث المعرفة والذى طامنا أغرانا مغرون بالصد عنه والزهد فيه وألحوا علينا فى إهماله ونهذه فى الوقت الذى كانت دوائر الاستشراق تحرص أشد الحرص على جمعه وتعكف فى شبه رهينة على درسه ووعيه .

إذا اشتغلنا نحن العرب بترائنا آهمننا بالرجعية ووصمنا بالتأخر وشبهنا بالهياكل الحفرية . وإذا اشتغل به أمثال جب ومرجليوث وماسنيون يعتر بهم العرب الحديث :

هل نتوقع أن نصبح ونمسي فإذا شيوخننا الذين يدرسون لنا القرآن والحديث وتاريخ الإسلام قد استبدل بهم خواجات من الغرب . يهتم المهتمون منا بدراسة تاريخ الإسلام فيقال إننا نصر على أن يظل الشرق العربي في مكانه الاستراتيجي بمقابر الأنبياء ، وأما إذا عشنا في أساطير اليونان مع زيوس وباخوس ومارس وديانا وما لا أدري من آلهة خرافية فنحن ذوو ثقافة عصرية تستحق منا جائزة الدولة .

وتتحدث الدكتورة بنت الشاطي عن كشفوا فساد الجامعة (كلية الآداب) ، كان المستعمر يقدر أن مصيره هنا رهن بالوعي الفكري يتولى قيادته مفكرون أمناء وكتاب أحرار ، ومن جانب آخر كان القصر والأحزاب السياسية في أشد الحاجة إلى دعاة فهم يوثرون الرأي العام ويخمدون وجدان الجماهير وعقولها في أعقاب ثورة ١٩١٩ وكان الظن بها - أي الجامعة - أن تظل حارسة على الوعي الفكري . حيث لم تلبث آفة السياسة أن أحدثت ثغرة نفذت منها إلى الحصن الذي طالت مقاومته ، وكان ما كان وامتلأ الميدان بالأدعياء والمأجورين والمحاسيب والوصوليين . من هؤلاء من لم يحتمل مشقة الجهد المضني بحثاً عن اللباب الحر وآخرون قطعوا الأشواط ولكن على أكتاف غيرهم وعبروا الطريق على أجنحة غير مشروعة حيث وجدوا أيدي تخطي عنها ضميرها تمنحهم الألقاب والرتب وكسوة التشريفة ، ومنح تخلع من القصر على من يحوزون الرضى السامى أو يدفعون الثمن ، وفريق التمس فئات الموائد الغربية ثم ظهر في الميدان يتشدد بالفاظ ضخمة رنانة ويقدم إلى السوق بضاعة مستعارة جمعها من هناك ومن هنا لك وأعطاها عناوين خلاقة براقية .

ونقول : وحين كان طه حسين يفاخر بأنه رفض أن يعطى الدكتوراه لبعض الوزراء من حزب معارض لحزبه ، كان يعطيها لبعض الصعاليك المنافقين السائرين في ركبه ، ومنهم خدام الصهيونية والغزو الفكري أمثال اليهودي : « اسراييل ولفنسون »

* * *

ولم تتوقف المعركة عند التراث وحده ولكنها شملت ميادين كثيرة منها : إحياء الفراعنة والأغريق ، فنجد الصحافة العربية وقد حشدت حسن عثمان (الكوميديا الإلهية) ولويس عوض (المسرح اليوناني) ومحمد صقر خفاجة (هوميروس) وهناك حديث الدكتور مندور الذي هو بحكم تكوينه الجامعي الأول تلميذ مخلص لليونان وعاشق لفنهم ، وعارف لحضارتهم ، وصفحات عريضة تقدمها الصحافة عن حصان طرواده وحضارة اليونان والإلياذة والأوديسا دون أن تكون هناك صفحة واحدة عن خالد بن الوليد أو سعد بن أبي وقاص ، وهم يذكرون دائماً أستاذهم وعميدهم طه حسين الذي كان أول من حمل لواء هذه الأساطير التي كانت تسمى علم الأصنام . وهم يقولون أن طه حسين تعلم من هذه الأساطير الشك في الشعر الجاهلي وفي التراث الشعري الضخم الذي نسب إلى قيس بن الملاح أو مجنون بني عامر ، ولا ريب أن هذا التراث الذي حفلت به الصحف العربية كان يهدف أساساً إلى تغيير مفاهيم المسلمين التي قدمها لهم الإسلام ، حيث تسيطر عليه تلك المفاهيم القائمة على الصراع بين الآلهة والإنسان ، ومفاهيم الصلب والحطية وغيرها ، وكذلك كانت الصحف معنية كل العناية بدانتى والكوميديا الإلهية ، وهي وجهة نظر مسيحية قدمها دانتى وخدمها حسن عثمان وكرمها لويس عوض ، وكلها مفاهيم خاطئة من وجهة نظر الإسلام ، وكان على المترجمين أمانة أن يشرحوا لنا خلفيات الأحداث ووجوه الاختلاف بين مفهوم دانتى للجنة والجحيم وبين مفهوم الإسلام ، حتى نعرف على الأقل كيف يمكن أن يدخل الجنة من ذهب إلى الجحيم وكيف يقتحم قوى الشر وأن يعود إلى الجحيم .

ونجد هنالك أيضاً ذلك الاهتمام الواسع العميق بالفرعونية ، وبالكتابة عنها ، وبالكشف عن تاريخها وآدابها ، وقد تخصص في هذا : كمال الملاخ

ولويس عوض وبطرس غالى وكثيرون باهتمام كبير ، لتاريخ قديم جاء الإسلام ليضع فاصلاً قوياً عميقاً بيننا وبينه أسمائه المؤرخون « الانقطاع الحضارى » ولست أدري لماذا هذا الاهتمام كله من الصحف العربية .

إن لغتنا الآن ليست لغة الفراعنة التى ماتت منذ قرون ، وديننا ليس دينهم ، وعاداتنا وتقاليدنا إسلامية عربية وأدبنا أدب عربى أصيل ، أما أدب قدماء المصريين وكل تراثهم وقيمهم وتقاليدهم فقد اندثرت مع حضاراتهم ، أما تراثنا الفكرى ومقومات حياتنا القائمة اليوم فلها مرتبط أوثق ارتباط بالإسلام والقرآن .

ولا ريب أن تلك المحاولات التى تحتضنها الصحافة بمحاولة إبتعاث صلات وعلاقات بيننا وبين الفرعونية القديمة إنما تصدر عن حقد دفين أو عبث بالغ . فإن المصريين سواء من قدم منهم من الهجرات العربية المتعددة التى بدأت قبل الفتح أو من صهرته البوتقة العربية فأصبح عربياً ، هذا الشعب مبتور الصلة بالقدماء المصريين ولا تربطه بهم رابطة حضارية ذات بال . ولا ريب أن الحضارة الفرعونية هى من الحضارات الميتة التى انقرضت دون أن تتطور منها حضارة أخرى . وهذه هى النتيجة التى انتهى إليها أكبر فلاسفة التاريخ وفى مقدمتهم أرنولد توينبى إذ يرى أن الحضارة المصرية القديمة قد انقرضت فى القرن الخامس الميلادى .

وليس أعجب مما فعل الدكتور لويس عوض حين حاول إحياء التاريخ القديم فى ثوب مسرحى أو قصصى بمسرحية « الراهب » عن قصة (أبانوفر) راهب الإسكندرية ، وقد حاول أن يضيف عليه تلك الصورة البطولية من أنه ضحى بحياته من أجل إنقاذ روح مصر ، وأنه قاد المقاومة الشعبية ، وأعطى الصورة ذلك اللون العنصرى الإقليمى بمفهوم تخليص مصر من الرومان وقوى التسلط الأجنبية .

ولا أعتقد أن لويس عوض قد حصل على مصادر تاريخية حقيقية تمكنه من إيجاد خلفية حقيقية لهذه المسرحية ولكنها هى المحاولات الخيالية التى لا قيمة لها فى أن تقدم شيئاً حقيقياً نافعاً .

وفى مفهومنا أن الذين ثبتوا على المسيحية أمام اضطهاد الرومان شهداء وأن الذين قاوموا النفوذ الرومانى أبطال ، ولكن لويس عوض لم يقصد هذا وإنما قصد أهدافاً أخرى قائمة على التعصب والهوى .

ولقد قام (محمد أنيس منصور) بدور كبير فى إحياء الأساطير الفرعونية فى مقالات متصلة ، وقدم ركائماً كثيراً عن الفكر الفلسفى والدينى عن الفراعنة وهو من نافلة القول التى لا تقدم ولا تؤخر . فلم يعد هناك من يؤمن بهذه الأساطير ، كذلك فقد كانت من خداعات الكتاب ذلك الحديث المكرر المعاد عن ديانة التوحيد عند أختاتون ولم يكن أختاتون إلا أحد موهلى الشمس ، أما ما عرفه الفراعنة من النظريات الطبية والفلكية وما بلغوه فى مجال الهندسة والعمارة والزراعة فذلك تراث الأجيال الذى قدمته لهم الأديان السماوية أساساً ، ولكن الفراعنة لم يكونوا إلا مسخرين للأساطير والأشباح والأرواح والسحر وما يسمونه سر الأرقام وقوى الحروف وهى من الخدع الباطلة ، أما إيمان الفراعنة بالحياة بعد الموت فهو مستمد من أديان السماء .

والهدف معروف لتقديم كل هذه الأساطير ، وهو بلبلة الأذهان وصرفها عن مفهوم الدين الحق والتوحيد الأصيل .

(٤)

ونجد ذلك الاهتمام البالغ من الصحافة بالفكر البشرى وبالصحف الخارجية عن مفهوم الإسلام فهى تولى إهتماماً كبيراً للزنادقة ، فقد وسع طه حسين على الناس بالحديث عن شعوبية أبى نواس وحسين الضحاك وبشار ، وقد كشفت الصفحات عن صلات هؤلاء الزنادقة بالقرامطة وحقدتهم على الإسلام والعرب ، ولم يقف أحدهم عند وصف الخمر والمجون بل بلغوا إلى أسوأ من ذلك : إلى أقسى صور الهجاء وأدب الغلمان .

وقال طه حسين فى وصف أحدهم أنه شاعر خليع مهالك على اللذة . إذن فلماذا تفرد الصحف صفحات لهؤلاء وتذهب أكثر من ذلك فتدافع عن تفسير ابن عربى للقرآن الكريم الذى يدعو جهاراً إلى الزندقة .

وابن عربى معروف بأنه متأول لنصوص القرآن والسنة النبوية المطهرة تأويلاً يفرغ هذه النصوص المقدسة من محتواها ويحشوها بالخرافات والعبث .

وقد تبين أن هناك اتفاقية بين جامعة السربون (معهد الدراسات العليا بباريس وبين المجلس الأعلى للآداب والفنون) لبحث هذا التراث المخرب ونشره بين يدي الناس وخاصة كتابه (الفتوحات المكية) .

وخفتت أصوات الصحف العربية عن الإشارة إلى الأيدي الخفية التي خططت وأعانت على تفويت هذه الصفة المشبوهة ، ويقال أن الأيدي الآتمة هي وراء معهد دير الآباء الدومنيكان ، وهو معهد تبشيري يتخذ من العمل الفكري ستاراً له لنشر سمومه بين طلاب العلم . وأساتذة الجامعات ، ولاريب أن أفكار محبي الدين بن عربي في وحدة الوجود وتطاوله على الذات العلية وعلى الأنبياء والرسل وعلى النبوة والقرآن الكريم أظهر من أن تخفى ، وهناك فتاوى العلماء بكفره ومروقه وخلعه لربقة الدين ، ومن هؤلاء العز بن عبد السلام وابن تيمية والكتاني والحسين بن الأذهل النخعي ومحمد ابن عبد الوهاب . وقد ورد للإمامين ابن تيمية وابن عبد الوهاب ما يؤكد كفره ويصفانه بأنه أغلاظ من كفر اليهود والصابئة (محمد الشرقاوى) وقد قامت قيامة الشعوبيين والتغريبيين على قرار إيقاف كتاب الفتوحات وأيدتهم الصحافة في ذلك كل التأيد .

ويعرف الكثيرون أن ابن عربي له كتابات خادعة يدارى بها سمومه ، ويستدل بها الماكرون من أتباعه لمحاولة تصحيح صورته في نظر الناس . ولكن الباحث الحقيقي لفكره يجده يقول في نصوص الحكم : أن فرعون هو الرب الأعلى ، أى أنه لم يكنذب حينما قال لقومه أنا ربكم الأعلى ، وقد احتضن نظرية (وحدة الوجود ووحدة الشهود) التي انتقلت من الفلسفة اليونانية وأخذ بها الصوفية قديماً وحديثاً ودافعوا عنها باللف والدوران .

ويقرر ابن عربي في جميع مؤلفاته أنه لا عذاب في الآخرة ، ويقول : يسمى عذاباً من عذوبة طعمه ، ويقرر بأنه ليس للوعيد وجود يوم القيامة ويصف الذات الإلهية وصفاً مادياً مخالفاً تمام المخالفة لصفته القرآنية التي يؤمن بها أهل السنة والجماعة ، فإنه يقول أنه عين الأشياء وأن العالم صورته وهو روح العالم المدرك ، وهذا المفهوم باطل وخاطئ وليس هو مفهوم أهل السنة والجماعة « ليس كمثل شئ » وأنه لا يحل في الأشياء سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً :

وتفسح الصحافة العربية صفحاتها للعناية بالأدب المكشوف والوجودية
فترى عميد الإمام يقدم كتاباً اسمه (المومس في الأدب) للدكتور هارولد
جرينزولد وهو دراسة عن محترفي البغاء في أمريكا . وماذا يهمنا في هذا
والمشكلة ليست مشاكلتنا ، ويعنى الكاتب بأن يتتبع ما تضمنته الأعمال الأدبية
في مختلف العصور عن بائعات الهوى ، وتميز البغايا عن سائر النساء ، ويشير
إلى أن الرغبة في الانتقام هي من بين الأسباب التي تدفع بعض النساء إلى
البغاء فهن حين يمتن أجسادهن يعتقدن أن ذلك يلحق العار بذويهن أو يثأرن
من المجتمع الذي ظلمهن أو ينتقمن من رجل معين أو جنس الرجال بوجه
عام ، ويعنى الكتاب ومترجه بعاهرات قدماء المصريين وقدماء الإغريق .

ويعنى أنيس منصور بالوجودية وكتابات فرنسوا ساجان وبملاً الصفحات
على امتداد الأسابيع والشهور بهذه الأفكار المسمومة ، عندما تعالت صيحة
الوجودية وحاولت احتواء الفكر البشري ، ثم لم تلبث أن سقطت لأنها لم
تستطع أن تستجيب للفتنة الإنسانية ، وإنما كانت تمثل الأوهام والمطامع
والشهوات والصرخات الصاخبة ، ولذلك سرعان ما انطفأت الوجودية
وسارت وفرنسوا ساجان .

ويعنى أنيس منصور بأن يترجم سموم ساجان ليطلع شبابنا وبناتنا على
ما لم يقرأوه فيقول أنها فتاة كافرة تقول الصدفة أرادت ، الصدفة شاءت .
ونعرف أن وراء هذه التفاهات قوى تنشرها وتملأ بها الدنيا وتجند لها أسباب
الشهرة والمال لأنها سموم يتلقفها الشباب فيزداد رخاوة ومرصاً .

وتتحدث الصحف العربية عن أدب الجنس الذي يحتضر ، وتنحسر
موجته في حزن عجيب ، ويجددون الدعوة إلى أصحاب فلسفة الاعتلاء

بالجنس ، الذى يمكن أن يقوم عليه الكثير من الأعمال الأدبية والفنية . مورافيا ، ساجان ، نونيكوف وغيرهم .

وقد وصلت حرية الكتابة فى الجنس إلى حد الابتذال .

ولقد تنبه العاملون فى هذه السموم إلى أن ذلك الدوران حول الجنس قد أعماهم عن كل ما عداه ، وأصبحت روايات الجنس بغیضة إلى النفوس ، وقد كان يجب أن يكون معروفاً أن هذه الموجة ضالة ، وأن الإنسان مهما كانت دوافعه وأهلا فـه ونكسات حيوية لا يعيش بالجنس وحده على الدوام . ولقد تبين أن جذوة القرويدية التى هبت منها موجة الجنس والوجودية والهيبية قد خبت تماماً ولكنهم ما زالوا يوقدون النار .

ونجد ذلك الاهتمام والتفاخر بأن مورافيا يحاكم للمرة الرابعة ولا يستحون عن نشر ذلك معللين أن اتهامه كان فى كل مرة جنسياً وبأنه يفسد الأخلاق ، ومع ذلك نجد من يسافر للحديث معه ويستقدمونه ، وهو سادر فى ضلاله ، ومن العجب أن يرسلوا له فتيات ليتحدثن فى الجنس ، ويترجمن الجنس ويكتبن عن الجنس .

« هذه رابع مرة يدخل فيها إلى المحكمة متهماً بسبب رواية من رواياته . الرواية الأخيرة « السأم » وقد أقيمت قضية ضد الكاتب يتهم فيها بإفساد الأخلاق عن طريق روايته ويصفونه بأنه تلميذ دستوفسكى أستاذ العنف فى الأدب البشرى كنه » .

* * *

ولا يتوقف الأمر عند هذا بل نرى دعاة العامية والحروف اللاتينية تفسح لهم الصحف العربية أعمدة وتهتم بهم ، وإذا جاء عزيز أباطة وتحدث عن اللغة الفصحى وهاجم اللهجة العامية وكتابها شنت عليه الحرب من الماركسيين والوجوديين على السواء ، كأنما هناك اتفاق مشترك بين القوى المضادة على محاربة الفصحى ، وبالرغم من أن أنيس منصور يتحدث أحياناً في الدعوة إلى الفصحى إلا أنه هاجم عزيز أباطة .. يقول : أخطأ عزيز أباطة مرتين : (أولاً) عندما جعل مشكلة الفصحى والعامية نوعاً من الشكوى وكان في استطاعته أيضاً أن يشكو من الشعر الحر ومن الفنون التجريدية في الرسوم . (ثانياً) جعل القصة شكوى أو بلاغاً أو تهمة في حين أن مشاكل اللغة والفن هي وجهات نظر وتجارب يقوم بها الأدباء والفنانون في مجالات مختلفة في الشكل والمضمون والأداء ولا بد أن يكون هناك تطوير لأدوات التعبير .

وهذا الكلام المسموم الذي يقوله أنيس منصور هو ذلك النص المكتوب الذي قدمه الاستشراق والتبشير لطفه حسين وسلامة موسى وكل أعداء الفصحى ليقولوا به ، خداعاً ، وإلا فن قال أن اللغة العربية الفصحى تخضع لمثل هذه المفاهيم ، وهي لغة القرآن الكريم ولغة ألف مليون من البشر من حيث العقيدة والفكر ، ولغة مائة مليون من العرب وكل محاولة ترى إلى ما تسمى بتطوير أدوات التعبير إنما تستهدف إيجاد فاصل عميق بين بلاغة القرآن وبيانه وبين أسلوب الأداء العربي . ولا ريب أن كل ما يدعى بالتقريب بين العامية والفصحى أو اللغة الوسطى أو غير ذلك إنما هو من محاولات التغريب والغزو الثقافي التي يراد بها فصل الأجيال الجديدة عن أسلوب القرآن وعن التراث الإسلامي ، ويكذب أنيس منصور حين يقول أن اللغة وسيلة من وسائل المواصلات بين الناس وأنها تتطور فإن هذا القول إن كان معروفاً ما وراءه فإنه يمثل

دعوة خطيرة ، وإن كان لا يعرف ما وراءه فإنه يمثل جهلا بأبعاد قضية مرتبطة بالعقيدة والفكر والثقافة إلى أبعد حد .

وفي هذا المجال نجد من يحاول أن يحمل هذه السموم ويذيعها في غلاف خادع كما يفعل فاروق شوشة في برنامج (لغتنا الجميلة) فهو ليس من أنصار الفصحى ولكنه من خصومها في حقيقة الأمر وبالرغم من ذلك الغشاء الخادع ، وليس أصدق في هذا المجال من أقوال ثلاثة :

١ - قول الدكتور أنطون غطاس كرم : أن الدراسة الأدبية في العالم العربي من زمن جورجى زيدان إلى عهد طه حسين قد نحت نحو المستشرقين إذ حقق المتشركون أعمالا في غابة الجلال من حيث إحياء هذا التراث الأدبي وضبطه وشرحه وردده إلى أصوله .

٢ - قال أحمد أبو سعد : إن الأدب العربي الذى قدمته الأجيال المعاصرة من الشعوبيين والمباركسيين : هو أدب المرتزقة والندامى .

٣ - قال عبد الرحمن بدوى : إن الأدب الذى ظهر فى مصر والبلاد العربية خلال الخمس والعشرين سنة الأخيرة يتصف بالإسفاف والضحالة والتفاهة والفقر فى الابتكار وانعدام الشرائط الفنية .

* * *

الفصل الثاني الشعر

على طريق الصحافة العربية في خدمة أهداف التغريب والشعوبية والغزو الثقافي كان احتفالها بالشعر الحر واهتمامها بدراسته وإفساح الطريق أمام كتابه ، وقد تبينت خلفية ذلك كله حين كشف دعاة القومية السورية والفينيقية والرموز المسيحية من المدارس اللبنانية عن غايتهم وأهدافهم من حيث اتخاذهم الشعر الحر وسيلة لضرب عامود الشعر الأصيل ومهاجمة اللغة العربية في أعظم ميادينها على أساس أن حرب الفصحى تركز في إذاعة العامية والحروف اللاتينية والشعر الحر .

ولم يقف الأمر عند هذا بل إنه اتصل بالتراث فعنى كتابه على ابتعاث أبي نواس وبشار بن برد والفلسفات المستترة خلف الباطنية والمجوسية في شعر دعاة التصوف الفاسق فجرى إحياء الحلاج إلى جوار عشتروت وفينق وتموز وأدونيس ، وظهر أدب الهزيمة والإباحية في شعر نزار قباني والرفض لكل قيم المجتمع الإسلامي في شعر سميح القاسم ومحمود درويش ، وفي هذا الجو المسموم ظهر أمثال صلاح عبد الصبور الذي نصبه السكاهن الأكبر لويس عوض أميراً لشعراء الشعبين . وقد نمت هذه الحركة بتأييد الاستشراق ودعم أمثال جاك برك وسعيد عقل ويوسف الخال لها حتى تقدمت رسالة دكتوراه في الجامعة اللبنانية عن تطور مفهوم الحب والمرأة في شعر نزار قباني وإشاعة مفاهيم الإباحية الجنسية في الدراسات الجامعية فضلاً عن رسالة أدونيس عن الشعوبية العربية خادمة للمذهب القومي السورين الذي جند العشرات ، ومنهم القصاصة غادة السمان التي جرى على نسقها الكثيرات في أسلوب الكشف الجريء من أمثال جاذبية صدقي وغيرها .

هذا هو التيار الذى احتضنته الصحافة العربية وجندت له الكثيرين باعتباره عاملاً هاماً فى حركة الهدم الضخمة التى تقوم بها لحساب النفوذ الأجنبى .

ولقد عمدت حركة اليسار أول ما عمدت لتثبت هذا التيار أن قامت بضرب الاتجاه الصحيح الذى قامت عليه حركة الشعر العربى الممتدة منذ فجر الإسلام إلى اليوم بتعطيم الإطار الأصيل ومهاجمة عامود الشعر والدعاة إليه ، وإتاحة الفرصة لأمرين : للشعر الحر الذى يقوم على غير أساس صحيح والشعر العالى والزجل والفلكلور والبحث عن كل التفاهات التى قالها السكارى والمخرفون على مدى العصور على أساس أنها تراث للفلكلور ترمى كلها إلى التحرر من قيود اللغة العربية والنحو فى محاولة هروبية للخروج من مأزق الجهل إلى كبرياء الادعاء بأن الفصحى شاقة وعسيرة .

وتولى أمثال السياب والبياتى وأدونيس الدعوة إلى تمسيح الشعر وصعلكته وابتعاث الأساطير القديمة وإحيائها فى عداء شديد للفصحى وما وراءها من قيم الإسلام والقرآن .

وجاء غالى شكرى ليغمز كل ماله اتصال بالتراث أو الدين أو الوطنية من الشعر ، ووصفه بالعقم مع تأكيد لخطئة التغريبية التى يعمل عليها شعراء الرفض وشعراء العامية .

وهكذا دافعت الصحافة عن هذه المفاهيم المسمومة وأفسحت لها ومكنت لهؤلاء الذين ظهروا فى ذلك الاتجاه من أن يفتتحوا فى رحابها وأن تلمع أسماءهم ، والهدف هو ضرب اللغة العربية ، وضرب القيم والأخلاق من خلال ما تحمل هذه الكتابات من مفاهيم مضللة زائفة منحرفة وإحلال ظلام الوجودية والمادية والإباحية والماركسية المعقدة ومفاهيمها الضالة محل روح الأصالة والرحمة والعدل والتوحيد الخالص التى يمثلها الأدب العربى الأصيل .

بل إن هذه الموجة قد زلزلت مفاهيم الكثيرين فانحرفوا عن عامود الشعر الأصيل إلى هذا الاتجاه أمثال محمود حسن إسماعيل وعبد الرحمن الحميسى وغيرهم .

استهدفت حركة الالتفاف حول الأصالة العربية الإسلامية خلق مثل أعلى مغاير للمثل العربي الإسلامي يقوم على مفاهيم وثنية مضللة قوامها بحث الحضارة الفينيقية التي ظهرت في سوريا ثم في شمال أفريقيا قبل الميلاد بثلاثمائة عام تقريباً ، باعتبار أن الدعوة إلى سوريا الكبرى هي إعادة لمجد الفينيقيين وحضارتهم وبعث للعظمة الفينيقية والسيادة الحقيقية على البحر المتوسط ، وسوريا الكبرى أو فينيقيا المحيطة التي هي الفردوس المفقود والحلم الضائع وهي الأمل الكبير بالنسبة لكل أعداء الوحدة العربية وعلى هذه المفاهيم وفي إطار هذا المعنى يدور الأدب الذي قام عليه أدونيس ويوسف الخال وجريدة النهار وآزره لويس عوض وصالح عبد الصبور . كذلك فقد ركزت هذه المحاولة على رمز تاريخي هو القائد الفينيقي السوري القديم هانيبال الذي دخل حروباً طويلة مع الرومان خلال الفترة الممتدة من ٢٦٤ - ٢٠٤ قبل الميلاد وقد وصلت جيوش هانيبال إلى أبواب روما واستولت تحت راية الفينيقيين على كل شمال إيطاليا ، وفي هذا الإطار جاءت محاولة السياب والبياتي وأدونيس إلى إحياء الأساطير القديمة التي تساعد هذه الدعوة وترمز إليها . ولما لم يجدوا للفينيقيين القدماء أساطير معروفة لجأوا إلى الأساطير البابلية والآشورية لإحيائها وبعثها والعمل على استخدامها في الأدب الجديد ، وأهم هذه الأساطير التي وقف عندها القوميون السوريون : تموز وعشتار وأدونيس .

هذه هي الأفكار التي احتضنتها الصحافة العربية لتغرسها في نفوس الشباب العربي المسلم والتي جندت لها عشرات من شعراء الرفض الذي يرفضون الحضارة العربية الإسلامية أساساً ويصمون بها بكل نقیصة .

ويعتقد أصحاب هذه الأفكار أنهم يعيشون في الأرض الخراب التي هي العالم العربي الإسلامي ، فهم لكل هذه القيم كارهون ولها محاربون .

في سبيل انبعاث الأساطير البابلية القائمة على الوثنية والإباحية والتي تتكامل مع الدعوة إلى الفرعونية أيضاً ، وقد وصفها أحد الكتاب بأنها مغالطات مقصودة تهدف في النهاية إلى خلق فكرة مغرية يمكن لصغار النفوس وصغار العقول أن يلتفتوا حولها بحماسة ، وحتى تكون هذه الفكرة مدرسة قوية لتخريج عملاء يحاربون الفكرة العربية والدعوة الإسلامية داخل الوطن العربي ، وأن هذه المغالطات تهدف إلى المساعدة على بعث الأقليات الفكرية والدينية والعنصرية الأخرى .

وهكذا استطاعت الصحافة العربية أن تحشد حشداً هائلاً من دعاة الشعر الحر الذين انطووا في هذه المفاهيم عارفين لها أو جاهلين ، تحت اسم فينيقيا القبلية الروحية التي يعود الجذع الغابر إلى هذه المنطقة من خلالها ، ويعتبر (على أحمد سعيد) الذي غير ملته واسمه فأطلق عليه زعيم القوميين السوريين أنطون سعادة قبل أن يشتق اسم الإله البابلي القديم وجعله أمير شعرائهم وكان قد خرج من بلاده هارباً منذ سنوات وعاش في لبنان وبأريس وهيئت له كل الأسباب التي تجعله في مركز الصدارة ، أسندت إليه رئاسة تحرير مجلة شعر ثم مجلة مواقف .

وقد حمل أدونيس كل مفاهيم أنطون سعادة في كراهية العروبة والإسلام واحتقار الواقع المعاصر ، والدعوة إلى تغييره وإحياء تراث الفينيقية القديم باعتبار فينيقيا هي الفردوس المفقود عند القوميين السوريين .

يقول رجاء النقاش « لقد أدرك الاستعمار قيمة هذه الفكرة فوقف وراءها وساندها فهي في حقيقتها جزء من الثورة المضادة للعروبة ، لأنها تحاول أن تنير الشك في سلامة الفكرة العربية والإسلامية » .

« والاستعمار هو راعي الفكرة ومغذيها إلى أبعد مدى ، يريد أن يستفيد منها في خلق جيل مشبع بوهم الروح الفينيقية كاره للوحدة العربية . كل هذا انتهى بأدونيس إلى كره العرب والعروبة كراهة عميقة ، لذلك فهو يتبنى كل ما يوحى بابتعاده عن العروبة ومسحها عليها ، بالإضافة إلى غنائه النافع حول فينيقيا وإلى تسمية نفسه باسم أدونيس كرمز من الرموز التي يدعو

القوميون لسوريون إلى إحيائها ، بالإضافة إلى هذا كله فقد سمي نفسه في قصيدة أخرى : مهيار الدمشقي . ويشبه أدونيس نفسه بمهيار على اعتبار أن مهيار لا ينتمي إلى العرب ، لأنه من أصل فارسي ، وبذلك يتبرأ أدونيس من عروبتة ويعلن أنه مثل مهيار من أصل غير عربي ، مهيار الدمشقي فينيقي وهو يقول : المصريون فراعنة والسوريون فينيقيون . ويقول رجاء النقاش : لقد أصبح واضحاً بعد مرور أكثر من ربع قرن أن قيادات حزب القوميون السوريين كانت متصلة من ناحية التمويل والتوجيه بالسلطات الاستعمارية الأجنبية . وكان الهدف من قيام الحزب أن يكون عنصراً من العناصر المساعدة على تمزيق الأمة العربية وإعاقة أي تطور مادي أو فكري لها وهكذا نجد الإجابة على السؤال الحائر : لماذا يعملون على زحزحة الناس عن القيم الأصلية وينقلون الناس من مفاهيمهم التي صنعها الإسلام أربعة عشر قرناً .

وما يقال عن أدونيس ، يقال عن بدر شاكر السياب الذي كان مضطرب المواقف الفكرية السياسية بين الوطنية المحلية والشيوعية ، وبين الارتباط بالقوميين ثم بجماعة مجلة شعر ، القوميون السوريين ، يقول رجاء النقاش : « وكان الذين يهاجمون السياب يرون فيه منافقاً عريقاً وانتهازياً كبيراً ، وكانوا يعتبرونه باحثاً عن مصالحه لا عن مبادئه ، وما يقال عن السياب يقال عن البياتي » .

* * *

(٣)

وفي هذا المجال شجعت الصحافة العربية شعراء الرفض ، هؤلاء الذين خرجوا على عامود الشعر من ناحية وخرجوا عن الأصالة التي عرفها الفكر العربي الإسلامي من ناحية أخرى ، وأبرز هؤلاء الذين حملوا راية الرفض لكل قيم العروبة والإسلام : نزار قباني ، أدونيس ، أحمد عبد المعطي حجازي ، مضافاً إليهم عبد الوهاب البياتي والسياب وأسماء أخرى يرددها لويس عوض ولكنها مجهولة مجهلة مهما نشرتها الصحف والمجلات العربية في صفحاتها الأولى .

وصدق لويس عوض في وصف شعراء الرفض بأنهم « رافضون للقديم مرفوضون من أصحاب القديم ، يلتقون على رفض تقاليد الشعر العربي الموروثة عن القدامى والمقننة في الخليل بن أحمد وهي التقاليد القائمة على وحدة البيت ووحدة القافية ووحدة الصوت » .

وكلمة القديم كلمة غامضة مضنية ابتكرها طه حسين والمستشرقون ، ومعنى القديم هو كل قيم الإسلام والقرآن والفكر الإسلامي والتراث والتاريخ واللغة .

ومعنى هذا أنهم ثائرون على كل ما يمثل أمتنا ، وأنهم يجرون وراء الأهواء المضلة ، ويودون تحطيم هذا الكيان القوي المتين الذي قامت عليه أمتنا أربعة عشر قرناً ، وشأنهم في ذلك شأن ناطح صخرة ليوهنها .

ولم يكن تيار الشعر العربي . كما يقول لويس عوض قد أسن ولكن النفوس المريضة هي التي لم تعد تتذوق .

ومن يك ذا فم مر مريض يحسد مرا به الماء الزلالا

ومهما يقولون في مدح الجديد. فإن التجربة بين أيدينا الآن وقد وصلت إلى نهايتها ركاماً ضحلاً تافهاً مظلماً .

إن حصاد شعراء الرقص قد أصبح الآن شيئاً لا وجود له في الحقيقة فقد سقط بسقوط أولئك القرامطة الجدد الذين أقاموه حين استولوا على الصحافة وأداروها لحساب الشعبية والتغريب .

هذا الشعر الذي كان حفيماً بأن يقدم « أسوأ » ما في العامة وعبارات الشارع من كلمات « الأحذية القديمة » والسعال والخصيتان وصدق من قال : لقد كان هذا الشعر ساقطاً شكلاً وموضوعاً .

أما شعر نزار قباني الذي أوسعت له الصحافة العربية الصفحات فيكفي في التعريف به ما كتبه محمد سالم غيث في كتابه « الحب والجنس في شعر نزار قباني » يقول : لقد خلع نزار ثياب الرجل كثيراً وليس ثياب المرأة وتقمص شخصيتها وتحدث بلسانها فهل صحيح أنه يفعل ذلك « دفاعاً عن المرأة التي حكم عليها هذا الشرق الغبي بالإعدام حتى يقدم كتاب يوميات امرأة لا مبالية إلى طالبات الجامعة الأمريكية ويقول : إنه كتابكن ، كتاب كل امرأة حكم عليها هذا الشرق الغبي الجاهل بالإعدام ، ونفذ حكمه فيها قبل أن تفتح فيها . ولأن هذا الشرق غبي وجاهل ومعقد يضطر رجل مثل أن يلبس ثياب امرأة ويستعير كحلها وأساورها ليكتب عنها . أليس من مفارقات القدر أن أصرخ أنا بلسان النساء ولا تستطيع النساء أن يصرخن بأصواتهن الطبيعية » .

ما سر نيابته عن المرأة في الحديث عن الإحساسات التي لا يحاسب المجتمع عليها المرأة إذا هي كتبتها . لماذا لم يكتب هذه المعاني بصوت الرجل ، وإحساساته ، ما سر تدخل الشاعر في أشياء لا تشعر بها إلا امرأة . إننا نرى أن شاعرنا من الفئة التي تعرف إحساسات المرأة وطبائعها لاتفاقه معها في الطبع والشعور . إن إسراف نزار في استخدام الأسلوب النسائي ليصرخ نيابة عن المرأة : هل عبر عن المرأة الشرقية ؟ نقول : لا » .

وتكشف الدراسات كثيراً من جوانب حياة نزار قباني . وأبرزها أنه
م يجب أبداً على السؤال الذي وجه إليه : لماذا فصل من السلك السياسي
السوري؟ وقد تحداه أن يجيب عن ذلك كثيرون في الصحف علناً . يقول صالح
جودت « لو عرفتم الجواب لأدر كنتم لماذا هرب نزار قباني من سوريا ولماذا
تلبن « لا رحم الله نزار » لقد مات كسوري . ومات كعربي ومات كشاعر
ومات كإنسان » .

ومن الأحاديث التي أجريت معه أجاب هذه الإجابات التي تكشف
خبيثته :

« لو كنت حاكماً لألغيت مؤسسة الزواج وختمت أبوابها بالشمع الأحمر »
« العري أكثر حشمة من التستر » .

« مع حبيبتي لا أخرج من الغرفة ومع زوجتي لا أدخل الغرفة أساساً »
هذه هي المفاهيم التي يقدمها نزار قباني في شعره الذي تحتفل به الصحافة
العربية ، ولعل من أبرز سيئات نزار قباني قصيدته « أفتح صندوق أبي » :
تلك التي أعلن فيها الرفض لكل ما هو عربي وإسلامي ، وقد سمى سيف
الدولة « مغروراً » وهو الذي قضى حياته مجاهداً في سبيل الله حتى جمع من
غبار ثيابه في معاركه مع الروم ما جعل منه وسادة أوصى بوضعها تحت خده
بعد موته .

ومن شعراء الرفض « صلاح عبد الصبور » الذي تبناه لويس عوض
وحمل لواء الكلمات المسيحية في الشعر الحديث .

ويعني صلاح عبد الصبور بتطويع مفاهيم الفلسفات المادية والمفاهيم
الباطنية التي يرددها أمثال الخلاج وغيره ليقدمها مرة أخرى في أسلوب فني
جديد ، وهو يشير في ذكرياته أنه كان على اتصال بالدين في أول عمره ثم
مرق مروقاً شديداً بعد أن التقى بالفيلسوف الهدام الذي مات مصروراً .
نبتشه ، وقد تأثر بمفاهيمه المضللة .

وهو يشير إلى تجربته الإيمانية بعد الخروج عنها فيقول : لم تمنحني هذه التجربة السكينة بل لعلها زادت قلقي . إن يكن ذلك عطاء من الله فلم لا يعطيه لي دون جهد وقد عشت في بلبلها عاماً كاملاً ، ويقول ربما كانت قراءة بسائط الدارونية تلخيص سلامة موسى وقراءة نيتشه في صحبته المربعة (إن الله قد مات) هي التي دفعتني إلى الطرف الآخر من الموضوع وأصبحت أترين بالأفكار وأجمع القرائن عليه من كل الفلسفات والأفكار كما يجمع المدعى أدلة الاتهام » هذا الاعتراف ولا حول ولا قوة إلا بالله يكشف عن فساد تجربة صلاح عبد الصبور أساساً وأنها كانت شيطانية ولم تكن ربانية ، ذلك لأن من يتجه إلى الله تبارك وتعالى فإن الله يهديه إلى طريقه ، أما فكرة نيتشه فإنها فاسدة ولو أنه قرأ ما كتبه المسيحيون الغربيون أنفسهم عنه لصحح له مفاهيمه ، وأما مفاهيم دراون فهي باطلة ولو أنه قرأ كتاب الدكتور موريس بوكاي برغبة الوصول إلى الحقيقة لانتفع به .

يقول : « ساعدتني الفلسفة المسادية التي كنت قد اقتربت منها اقتراباً كبيراً وخاصة بعد تخرجي من الجامعة عام ١٩٥١ على أن أجد في الأفكار لونا من الموقف الفكري الموحد التماسك وأن ديوانى (الناس في بلادى) معبر عن هذا الإحساس » .

والواقع أن كتابات الشكوك والانحراف التي قدمها صلاح عبد الصبور وأنيس منصور قد كشفت عن فساد الخط الثقافي الذي نشأ فيه جيل كامل وكان طه حسين وسلامة موسى على رأس الدعوة إليه .

ونحن نسأل الله لها الهداية فإن الحقائق اليوم ناصعة وواضحة لمن أراد أن يعرف حقيقة دينه وربّه وعقيدته .

والواقع أن شعراء الرفض قد تتلمذوا على الملاحدة والإباحيين من شعراء الغرب وكتابه أمثال هايدجر دوسارتر وكامى وشعرهم يقوم على رفض القيم والإغراق في اليأس والتحلل والتمزق النفسى .

وحين يشتد بهم الانحراف يصل الواحد منهم إلى حالة التشبع بالأفكار وهو ما يسمى « الغاي » على القلب فقد طبع الله على قلوبهم فهم لا يهتمون .

ولم تقف الصحافة عند هذا الحد بل أفسحت للدعوة سعيد عقل إلى
الحروف اللاتينية فقد ابتكر سعيد عقل واحداً وثلاثين حرفاً وبها أنشأ
ديوانه الشعري « يارا » يقول إن الحرف العربي ليس إلا مؤسسة من مؤسسات
الإنسان العربي وأنا أهاجم الحرف العربي ولا أهاجم الإنسان العربي ، ويدعى
أن الحروف اللاتينية قادرة على إلغاء الأمية .

ودعوى سعيد عقل باطلة أصلاً . ولكن الصحافة العربية لم تفسح المجال
لمن ينقضها .

* * *

الحق :

خطر ان قامت الصحافة العربية بالاهتمام بهما في سبيل تغريب الفكر والقضاء على الأصالة :

أولا : الاهتمام بالفلكلور

يستهدف الاهتمام بالفلكلور أو ما يسمونه التراث الشعبي إلى جمع بعض الأغاني والمواويل والأمثال الساذجة التي تمثل طفولة البشرية سواء في الأفراح أو الأحزان ، وهي في مجموعها متخلقة عن المفهوم الإسلامى الذى يمثل أصالة البشرية والذي يرتقى عن الأوهام والوساوس والأهواء الضالة .

ويستهدف الفلكلور إحياء الأقليات والوثنيات والتقاليد والعادات التي انحرفت عن مفهوم العقائد الصحيحة مما صنع الإنسان الضعيف في حالة الفرح والحزن وفي خلال مراحل الالتقاء الاجتماعى العام وهي في مجموعها خارجة عن أصول الدين الحق الذى هذبنا إليه .

وإحياء هذا النوع من التراث هو إحياء لدعوة السوق والجهل والتمزق ، ذلك أن قدراً أكبر من هذا التراث يتعارض مع القيم الأساسية التي ينشئها الإسلام في نفوس أهله .

ثانياً : الاهتمام بالشعر العامى

كذلك فقد احتفلت الصحافة العربية بالشعر العامى وأفسحت له المجال وأبرزت أمثال صلاح جاهين والأبنودى وغيرهم ، وكان ذلك على حساب الفصحى وعلى حساب الكلمة البليغة والمعنى الرفيع فما تناول هؤلاء إلا معانى ساذجة وجروا على طريق أعوج مضال ، فما كانت العامية قادرة على أداء المشاعر ، وما كان الشعر العامى إلا مثلاً متدنياً للأفكار العامية والثقافة .

لقد كانت دعوة الشعر العامي كلها تستهدف الفصحى وتستهدف البيان العربي . وكان دعاؤها يطنون مفاهيم خطيرة وخلفيات ضالة تحمل أهواء التغريب والشعبوية ، وهذا ما لم يكن يقصد إليه يرم التونسي أو بديع خيرى . وإن كان إبراز هذا اللون من شأنه أن يعارض الفصحى ، وقد ارتبط الشعر العامي بالكاريكاتور وبالإثارة وخلق تياراً من التعبير والحوار والأداء صرف الناس عن كثير من القيم العالية والمعاني الرفيعة .

* * *

الشعر الحر :

إن أخطر الظواهر التي نراها في الشعر الحر وخاصة في كتابات :

صلاح عبد الصبور ، معين بسيسو ، بلر شاكر السياب . نزار قباني .
هي ظاهرة مشتركة مستمدة من القراءات التوراتية والفكر الوثني والتلمودي
والتراث المسيحي حتى أن لويس عوض احتفل بها واحتفل خاصة
بكتابات صلاح عبد الصبور وأطلق عليه من أجلها لقب أمير الشعراء في
هذا العصر . بعد أن قال أن صلاح عبد الصبور يقرأ الإنجيل بحماسة وأنه
داخل دائرة الخلاص المسيحية . وأنت حين تقرأ كتابات صلاح عبد الصبور
تجدد يكتب ما يشبه فكرة الصلب التي ينكرها الإسلام .

ومن هذا قصيدة حكاية قديمة « الذين أسلموه للجنود لقاء حفنة من
النقود » إلخ ومنهم من يتعمد نظم أبيات شبيهة بنشيد الانشاد :

المجد للذين في العذاب يسمون المجد للذين بالرغيف يقنعون

نجد هذا في بكائيات هؤلاء ، ونجد عند نزار قباني عبارات « مصلوبة
الشفتين » و « الصليب الذهبي » ونجد عند عبد الوهاب البياتي « صليب الألم »
والظاهرة التي لا يشك فيها أحد أن أغلب قصائد الشعر الحر هي التي تحتضن
هذا الاتجاه .

وهذا الاتجاه يعني التبعية لتيار لبناني مسيحي منحرف عن الفكر الإسلامي
ومعاداة للقصيدة العمودية وللتراث العربي .

وراء هذا يوسف الخال ولويس عوض وأدونيس .

البَابُ الْخَامِسُ
الصَّحَافَةُ وَالْقِصَّةُ

أَوَّلًا : الصَّحَافَةُ وَالْقِصَّةُ
ثَانِيًا : كِتَابُ الْقِصَّةِ

الفصل الأول الصحافة والقصة

كانت الصحافة العربية هي المجال الأوسع للقصة التي وصفت بأنها عربية ولم تكن في حقيقتها إلا ترجمات للقصص الغربي مع التصرف في الأسماء والأماكن ، ودون الخروج عن الخواطر والمشاعر والأفكار ، ولذلك فقد حلت منذ اليوم الأول صورة غير حقيقية عن مجتمعنا ، ولم تكن القصة في حقيقة الأمر من فنون الأدب العربي فإن العرب لم يجدوا في القصة وسيلة للتعبير عن مشاعرهم أو تصوير وجدانهم ، وقد تحقق لهم ذلك بأوفى نصيب عن طريق النثر والشعر ، ولذلك فإن القصة كانت وما تزال دخيلة على الأدب العربي وقد وجدت فيها الصحافة العربية منطلقاً لتحقيق غاياتها في إذاعة دعاوى الحب والجنس والاعتصاب والتحلل ، وهي معان تهيء لها القصة وسائل الذبوع والانتشار باعتبارها فناً من الفنون الوافدة التي عرفت بأسلوب ومدخل وطريقة وحبكة ونهاية ، فكانت من أسوأ الأوعية الأدبية لحمل وسائل الفساد وأساليب الغواية وكشف سوءات العلاقات بين الرجل والمرأة ، وهي في ترديدتها الدائم وأسمائها المختلفة لا تعدو أن تكون صورة مكبرة لقصص الحب الآثم والعلاقات الفاسدة بين الرجل والمرأة .

وقد شهد الباحثون بمدى خطر استئراء القصة على صفحات الصحف والمجلات العربية ، وكيف أفسدت عقول الشبان والفتيات نتيجة تلك العبارات المكشوفة الهابطة ، وتلك الدعاوى الباطلة من الإغراء والخداع وأساليب الاعتصاب ، وأبرز ما كتبته الصحافة قصص التابعي مما وصفه بأنه قصص واقعي وما كشف عن صور الإباحية والفساد في الاتصال بالأسر والبيوت ، وما قدمه مصطفى أمين من مسلسلات جانحة إلى الكشف والعري والإثارة ،

وما كتبه يوسف السباعي وإحسان عبد القدوس ونجيب محفوظ ، وخاصة تلك القصص التي اتخذت الغلاف السياسي والوطني إطاراً لتصوير المخازي والفضائح ، وتحت اسم الكشف عن فساد العهد الماضي سياسياً - الذي شاركوا فيه وكانوا أعلامه - بتقديم هذه الصور الإباحية ، وهذا من خداع كتاب القصة الصحفية للناس بأنهم يخدمون فكرة وطنية أو هدفاً سياسياً ليكون ذلك مبرراً ووعاء وإطاراً لتقديم الصور الجنسية المكشوفة .

وقد بدأت الصحافة العربية بترجمة القصة الغربية ثم ظهر من كتاب القصة من استطاع في إطار عربي أو مصري أو شرقي التقليد لهذه القصة ، وقد قدمت للقارئ في أول الأمر كفن من فنون التسلية والترويح عن النفس ، ثم أصبحت من بعد خطراً بعيداً الأثر في النفس العربية الإسلامية ، لأنها آثرت إبراز جوانب الشهوات والفساد والإباحية ، وأولت اهتماماً شديداً للمسائل الجنسية ، فأفسدت كثيراً من الأسر والفتيات وقادتهم إلى الرذيلة وأوحت إليهم لكثرة ما نشر ولا استمراره بأنه من الأمور الطبيعية المشروعة .

وقد كان هدف كتاب القصة وهدف الصحافة متصلاً بالكسب المادي وكان في الأكثر متصلاً بترويج مفاهيم اجتماعية أو سياسية ، تحاول قوى النفوذ الأجنبي بثها في النفوس لتخديرها وخداعها وصرفها عن التماسك والحيثونة والقدرة على مواجهة الأخطار والأحداث .

ولقد حاولت الصحافة العربية عن طريق هذه القصص أن تكسر الحواجز الطبيعية والخلقية بين الرجل والمرأة بتصوير الخيانة الزوجية على أنها شيء لا غبار عليه ولا أهمية له ، وهو في الأخلاق الإسلامية عمل شائن وخطير ومتصل بالأعراض والسلوك ، ومن هنا كانت دعوة كتاب التغريب بالبعد عن التعصب وهي دعوى الماسونية ، وذلك أن القصة الغربية تصور أن زلة الزوجة وخيانتها تنتهي بصفحة أو عقوبة ضمير ، وهذا يختلف عن موقف المسلم اختلافاً واضحاً عميقاً فالمسلم والعربي قد يصل به الأمر إلى الانتقام والقتل .

كذلك فإن الشريعة الإسلامية لها موقف واضح إزاء هذه العلاقات الاجتماعية فهي تحرم الاختلاط وتحرم التقاء الزوجة بأى غريب فى غيبة الزوج .

وتوالى قصص الخيانة والزلل من شأنه أن يززع العقيدة الإسلامية وهذا ما وقع فيه المجتمع الإسلامى نتيجة استئراء هذا النوع من القصص ، وهو هدف مقصود ومدبر ومبيت ، تحت اسم الفن من ناحية . أو تسليية الجماهير من ناحية ، أو معالجة مشكلات المجتمع من ناحية أخرى .

ولقد استهدفت القصة فى الصحافة أمرين : نشر الإباحية فى القصص الجنسية ونشر الجريمة فى القصص البوليسية .

وهناك ركام ضخم من هذه القصص يملأ الأسواق وتتطوع الصحافة العربية بتقديمه : القاتل الخطير ، اللص اللطيف ، نوابغ المجرمين ، قاطع الطريق العبقري ، خاطف النساء الشريف .

وكل هذه القصص من الحب والقتل والنزاع والخداع والتجسس منسوبة إلى أبطال ، ووقائعها السرقة والانتقام والاعتداء على الأعراض وتزييف النقود والاتجار بالرقيق الأبيض والأسود والمخدرات والعبث بالطفولة البريئة وخطف النساء وألوان من الفسق والفجور .

ولقد كان لاستئراء هذه القصص عن طريق الصحافة ما يمكن أن تحمله من تبة وقائع الجرائم والسرقة والاعتصاب التى تنشرها الصحافة أيضاً فهى التى علمت الشباب أساليب ذلك كله بما قدمته من قصص فضلا عن إفساد العقليات والنفوس والأذواق ودفع مجموعات الشباب إلى مجالات خطيرة من الأهواء والمفاسد .

وقد صور الأستاذ حامد بدر الآثار الخطيرة المترتبة على استئراء القصة فقال : إنها تملأ فراغ المراهق بالأفكار الملوثة وتسكب فى غريزته الظامئة ما يزيد للانحراف ظمأ ، ويوجه طاقته أسوأ توجيه ، ويتسائل ، لماذا نفث فى وعى الناشئين والناشئات سموماً من القصة المبتذلة المتبرجة ؟ إن

المداد الذى يسود به الكتاب المكتب والصحف إنما هو دواء شاف أو سم زعاف ، وإن السم الذى يدسه بعض محترفى الأدب فيما يسمى بالقصص الواقعى هو أشد السموم خطراً وفتكاً ، وتاجر القصة المنحدرة مثل بائع الحلوى المتجول الذى لا يحصل على الربح إلا من أبدى ضحايا أبرياء فى الحارات والأزقة لا يفتحون عيونهم ليروا الأتربة والذباب عند ما يفتحون أفواههم لالتهم الحلوى المكشوفة الملوثة . فكتاب القصة المكشوفة إنما يستثير غرائز قارئه السطحى وينحدر به متملقاً غريزته متملقاً مكشوفاً لأنه لا يملك وسيلة يستميله ويجذبه بها سوى تلك الوسيلة ، وغايته أن يضعف الجبان أمام الغريزة الهائجة وأن تهون فى تقديرها كل القيم . تلك هى السموم التى تدخل بيوتنا فى قصص وروايات فيقرونها أبناؤنا وبناتنا على أنها أدب ، وتدخل السينما صوراً متبرجة عارية فيشاهدها أبناؤنا وبناتنا على أنها ترفيه وتسلية ، وهى الوباء الذى تصعب الوقاية منه ، والذى يسحق قوانا المعنوية سحقاً ويهدم كياناتنا من حيث لا ندرى ، إن الطاقة الهادمة تتجه إلى الانحطاط وتستسلمه وتمضى فيه ولا سيما إذا وجدت تغاضيا وتهاوناً بل تشجيعاً ورعاية عكس البانية التى تتجه دائماً نحو الصعود .

وليس أدل على أن كتاب القصة يستهدفون أمراً خطيراً ، أن نجد كتاباً قد دخلوا فى الحلقة السابعة من العمر ومع ذلك فهم يتخذون أسلوب القصة الجنسية المكشوفة إطاراً لوضع سمومهم وأهوائهم . وأبرز ما نرى فى ذلك كتابات مصطفى أمين بعد خروجه من السجن ، سنه أولى حب وغيرها .

كذلك فإن زكى عبد القادر يقدم نماذج مضطربة ممزقة لا يجوز لرجل مثله أن يطرحها بهذه الصورة العارية ، لأنها تؤدى إلى إحداث آثار خطيرة فى نفوس الفتيات ، وكان أولى ألا يتوسع فى تصوير الإثم والخطأ والفساد ، وأن يتوسع فى التحليل وبيان الأخطار التى ترجع فى مصدرها إلى سوء التربية وغيرها .

ومن ذلك قصة فتاة يصورها على أنها متطلعة دائماً إلى الرجال وأنها

مغربة بالعبث بهم وإيقاعهم في حباثلها . وأنها لا تعرف الحب مع ذلك ،
وهي تصلى وتفعل الخير . ولكنها تعمل دائماً على اقتحام عالم جديد للبحث
عن اللهو والتسلية والعبث بالناس ، ويمضى زكى عبد القادر في التوسع
على أعمدة أربعة في تصوير خواطرها المسمومة ، وهو يعنى بأن يقدم هذه
الخواطر دون أن يعلق عليها لو كان يريد حقيقة أن يهدى إلى الرشاد .
ولكنه لا يفعل شيئاً تجاه ذلك ، ولا يصور خطأها وانحرافها ، وكأنما هو
معجب به راض عنه وهو في السبعين من العمر يهدد هذه الغرائز ويزيدها
اشتعالاً في نفوس أناس ربما كانوا يثقون في كتاباته ، ريصعونه في قائمة
أخرى غير قائمة أنيس منصور ويوسف إدريس وغيرهم . وفي أكثر
من كلمة يتكشف اهتزاز القيم الإسلامية الأصيلة في نفس الكاتب ،
ولو كان مؤمناً بها لكان حاسماً في معالجة القضايا التي يتعرض لها ولما شغف
بين آن وآخر بتقديم هذه القصص الإباحية .

ولست أدري لماذا يهتم بأن يقول أنها فتاة لها أنوثة طاغية ، وأنها نشأت
دون رعاية أو رقابة وأنها فتاة مغرورة ليس لها قدر من ثقافة وإيمان تجرى
مع الأهواء ، لماذا الاهتمام بمثل هذه الرسائل وقد نشر منها العشرات في
سياق ما كان ينشره من كلمات يتحدث فيها عن الخلق والفضيلة .

هل هذا هو واجب الصحفي صاحب القلم ، وهل هذه هي رسالته ،
الإلحاح على صور الفساد دون أن يقدم العلاج ، والتوسع في رسم صور
الإباحة والوقوف عند ذلك دون أن يحلله أو يظهر خطأه أو يوجه أهله إلى الخير .

لماذا الاهتمام بمثل هذه التي وصفها بأنها شيطانة تضح منها الشياطين
(أخبار ١٢ - ٣ - ١٩٧٨) .

وهي تكذب حين تقول أنها تصلى أو تعرف الإيمان أو المصحف الذي
في حقيقتها أو أنها حجت وطافت بالكعبة . ثم هي تخاف أن يقع ابنها أو
زوجها على هفواتها ومن التبجح أن يقول أنها تعتقد أن السماء تحفظها ولن
تتخلى عنها وأن الله يغفر لها ويحفظ سرها ، مع أنها لم ترمع التوبة .

هذا الكلام يراد به تخفيف الجريمة في نظر أصحابها ، والتهوين من شأنها وهي محاولة خطيرة في نشر الفساد ، فإن للتوبة شروطها فإن ستر الله ورحمته لا يكون مع الضالين المفسدين ، ولكن مع المؤمنين أو التائبين الذين يستذكرون صفحتهم السوداء المظلمة ولا يعلنون بها ، إن هذه هي محاولة خطيرة في وضع وقائع زائفة في صورة القصة وهي أسوأ ما تقوم به الصحافة في العصر الحديث .

المرأة في قصص كتاب الإنارة :

كشفت الأبحاث التي أجراها بعض النقاد عن أن الأدباء الذين كتبوا القصة شوهوا صورة المرأة في قصصهم وتفرغوا لتصوير الأحاسيس الشاذة للمرأة، أو التعبير عن نساء الليل وأعلنت أن معظم الأدباء يحتقرون المرأة للدرجة أنهم جعلوا المرأة على هامش حياة الرجل وأن العقاد والحكيم ونجيب محفوظ كتبوا عن المرأة الشاذة .

ولهذا الكلام إجابتان : (الأولى) أن القصة كانت تصويراً للجوانب المثيرة وأنها ليست عملاً أصيلاً وقد دخلته أهواء الكتاب وصورة المرأة الحديثة المنحرفة في الحقيقة عن الطريق الأصيل . (الثانية) أن المرأة العربية في هذه المرحلة قد خرجت عن الأسلوب الحقيقي للمرأة المسلمة ولذلك فإن هذه الصورة ليست غريبة . ولقد عبر إحسان عبد القدوس عن قلة نادرة من الفتيات المنحرفات ولا نستطيع أن نقول إن كل الفتيات على هذا النسق ، ولكنه أراد أن يعمم الصورة لغرض في نفسه وهوى في أعماقه ، وقد قال البعض أن أمثال جاذبية صدق تكتب أسوأ مما يكتب إحسان عبد القدوس .

الفصل الثاني كتاب القصة

قدمت الصحافة العربية عدداً من كتاب القصة وأولت العناية بعدد قليل منهم هم كتاب الجنس والغرف المقفلة أو ما أطلق عليه « أدب الفراش » هؤلاء الذين اهتمت بهم الصحف وأذاعت أسماءهم لأنهم يقدمون جوانب مثيرة من العلاقات بين المرأة والرجل . ويصورون المرأة العربية المسلمة على أنها أداة للجنس والشهوة ، وأنها تجرى وراء أهوائها وأن علاقة الرجل بها هي علاقة المطاردة والإغواء والإسقاط بالخداع في برائن الانهيار حتى إذا قضى منها لبائته تغير كل شيء وانصرف عنها ، هذا هو الطابع الذي عرفه كتاب أدب الفراش والذي أولته الصحافة العربية اهتمامها ، ولم تشأ مرة واحدة أن تقدم قصة ذات هدف كريم أو على غير قاعدة الجنس ، ولقد ترددت كلمة « الحب » على ألسنة الكتاب والشعراء والقصاصين على نحو أزرى بهذه اللفظة ومرغها في الوحل وجعل منها عبارة مبتذلة ، لا تدل على شيء إلا على ذلك الشيء القذر الذي يسمونه الجنس .

ولقد كان لذبوع هذا النوع من القصص عن طريق الصحافة أولاً وخاصة المجلات الأسبوعية (أخبار اليوم ، روز اليوسف ، آخر ساعة ، صباح الخير ، الحوادث ، الموعد . الصياد والشبكة) أثره البعيد المدى في المجتمع فهو الذي أيقظ في الشباب والشابات تلك المفاهيم المنحرفة وتلك الدعوات المضطربة حتى نرى بعض الفتيات تطالب بالتححرر قبل الزواج أو بالتجربة قبل الزواج .

وفي عديد من استفتاء ماجن خبيث أجريته المجلات بين طالبات الجامعات (روز اليوسف) مثلاً في العدد الخاص بالمرأة (أبريل ١٩٧٥) استفتاء

أجرتة المحلة بين طالبات الجامعة ، كانت أجوبة الفتيات مثيرة للفرع ،
فأربع مسلمات قلن بالحرف الواحد :

(الحب والجنس وجهان لعملة واحدة ، لماذا لا أمارس الجنس مع
من أحب ، إننى لا أعتبر الزواج شرطاً أساسياً لممارسة الجنس ما دمت
أحب وأثق فيمن أحب حتى ولو كان ثمن ذلك نظرة عدم احترام من
المجتمع) .

والواقع أن كتاب القصة الذين تثيرهم هيئات التحرير لكتابة الصور
الصارخة من القصص ، وما قدمه إحسان عبد القدوس ونجيب محفوظ
ويوسف السباعي ، ويوسف إدريس وموسى صبرى ومن قبل أمين يوسف
غراب وغيره هو مصدر هذه الأفكار المسمومة التي سرت في الفتيات
سريان النار في الهشيم ، ولو أن هذه القصص كانت موجهة إلى صالحي
المجتمع لكشفت عن فساد هذه المفاهيم وفتحت أمام الفتيات طريقاً مضيئاً
إلى معرفة الخير والشر ، ولأعطتهن العبرة والحرص في التعامل مع الشباب
والحذر واتخاذ بيت الفتاة وأبيها وأهلها المرجع والملاذ لكل علاقة يراد بها
الزواج حقيقة حتى ينكشف الخداع .

إن تعالى مثل هذه التساؤلات عن حق المرأة في أن تمارس الجنس قبل
الزواج يرجع إلى ما قدمه أنيس منصور وغيره من مترجمات للكاتبة الفرنسية
الإباحية أمثال فرنسوا ساجان وبهذه القصص المترجمة والمؤلفة على
غرارها شاعت الفاحشة باسم الفن وبلغ الشطط بالكتاب العرب أن بلغوا
مراحل أشد سوءاً مما كتب الغربيون منافسة لهم وكل هذا هو الذى خدع
المرأة ودفعها إلى طريق الشر فهجرت مجال البيت والأسرة وتربية الطفولة
وبحثت عن الأهواء واللذات .

وقد بدأ هؤلاء الكتاب عن غير طريق أصيل أو ثقافة أصيلة وإنما تخطفت المحلات الأسبوعية كتاباتهم لأنها وجدت فيها ما يؤدي إلى الذبوع والانتشار ، وقد كان يوسف السباعي لا يجيد الكتابة بالعربية إلا بصعوبة شديدة ويفضل العامية ويتحدى في وقاحة شديدة ويسخر من الفصحى ومن سلامة الكتابة على أصول اللغة . وقد هوجمت قصص يوسف السباعي (وخاصة قصة إني راحلة) لأنها عامية اللغة . وأن الكاتب العربي الذي يكتب لمائة مليون عربي يجب أن يجيد الفصحى ولا يحصر نفسه في دائرة العامية المصرية .

ولا يبالي يوسف السباعي أن يقول : « إني لا أهتم مطلقاً بمبادئ اللغة . واعتبر أن أسلوبى (كويس كده) وليس في حاجة إلى المحسنات اللفظية . والواقع أن لغتنا العربية ضعيفة وفيها حاجات (مش معقولة) واحد مجنون مثلاً قال لنا (خلى الكلمة دى تبقى كده) وخلّاص وهى عملية مجتهدة لا معنى لها ولا نهتم بها الآن أو نحافظ عليها المصححون في الجرائد . وأنا على كل حال أعتبر اللغة وسيلة وليست غاية » .

إن مثل هذا الهراء لو وضع موضع النقد الحقيقى لكان حقيقاً بأن يطرد كاتبه من ساحة الكتابة الأدبية ونأسف لأن جريدة تنشر مثل هذا الكلام (جريدة المساء) .

وإذا كان هذا هو موقف يوسف السباعي من اللغة فلا ريب أن موقفه من القيم الأساسية أخلاقية ودينية أشد عنفاً . وذلك واضح في قصصه التي تقوم على ظاهرة الكشف . والتي تقوم العلاقة فيها بين الرجل والمرأة على أساس المطاردة والخداع والاعتصاب .

هذه القصص التي كان يقال أنه يكتبها في كابينته على البلاج يذهب إليها معه كراصة بيضاء وزجاجة ماء ملون ويعود بها لتنشر في الصحف مع الاحتفال بها ثم تنشر في مجلد ضخم تقوم مكتبة الخانجي بنشره ثم يتحول إلى سيناريو سينمائي وكان يوسف السباعي عضواً في لجنة اختيار الكتب لمكتبات وزارة المعارف ومدارسها ، وكان يوسف يدخل اللجنة ومعه قائمة الخانجي فيعرضها على اللجنة بمعدل ٣ آلاف أو أثنى نسخة من كل قصة يحصل من ورائها على ألوف الجنيهات ، ويحصل ثلاثة آلاف طالب وطالبة على سموم الإباحة والجنس والانحراف الخلقى .

ثم يحصل على أجور مضاعفة من الأفلام السينمائية بعد أن تكون هذه القصص الجنسية المسرفة في تصوير الغرائز وإفساد الشباب قد وصلت إلى كل بيت ، ولقد وضع نفسه في أحضان طه حسين الذي كان يعرف أنه حين يقدم يوسف السباعي ونجيب محفوظ وأمين يوسف غراب وغيرهم إنما يقدم سماً من نوع خطير إلى الأجيال الجديدة فيخدم به دعوته ويكون جيلاً يحمل أفكاره (كل ما هنالك أن طه حسين كان يمدح الناس حين يدعوه هؤلاء إلى الكتابة باللغة الفصحى التي لا يعرفونها) فقد أعلن طه حسين أكثر من مرة أن يوسف السباعي يجهل اللغة والنحو ومع ذلك فقد مضى طه حسين يشجع هذه العناصر ويحميها ويدفعها إلى الأمام في صحافة لها هوى مع كل منهج مضاد للأصالة .

ولقد كشف النقاد أمر يوسف السباعي منذ وقت بعيد فقد نشرت مجلة الآداب (أغسطس ١٩٥٥) رأى خصومه فيه حيث قال أحدهم :

« إن يوسف السباعي لا يمثل إلا الوجه المرفوض غير الأصيل في الثقافة المصرية ، ولكنه مع ذلك استطاع أن يصل إلى هذا المستوى الذي لمع فيه » وأن كثيراً من الشباب المتفتح الواعي يميلون إلى اعتبار أدبه غذاء سويقاً تجد فيه الطبيعة البرجوازية المترفة موضوعاً لغرائزها ، وهو يؤدي نفس الدور الذي تؤديه الأفلام المصرية السخيفة ويهدف إلى افتعال حياة غير حقيقية للمستمتع المصري حتى يظل بعيداً عن واقعه الصحيح بما فيه من مشكلات .

« لقد ملع يوسف السباعى حقاً فى جو ثقافى أثقلته القيود والأغلال »

ولقد كانت مفاهيم يوسف السباعى منحرفة حقاً ، ضئيلة ، تدل على فقر شديد فى الثقافة ، إنها ثقافة الحى الذى عاش فيه ، ثقافة الأحياء البلدية والزجل والمواويل وكلام المقاهى . وذلك فهمه للعلاقات بين الرجل والمرأة ولذلك غلب عليه طابع اللامبالاة بالقيم ومن أجل انتشار قصصه غلب طابع الجنس .

بل إن يوسف السباعى ذهب إلى أبعد من هذا حين جعل « السخرية » طابع كتاباته فهو يسخر من كل شىء ، حتى من القيم المقدسة ، وأية ذلك رواية (نائب عزرائيل) وتدهش حين ترى يوسف السباعى بوجه كلامه إلى الملك المكرم سيدنا عزرائيل ملك الموت فيقول « ستلمس لى العنبر إذا علمت أنى رجل أحب المزاح ، أو أننى أرى أن المرء لا يربح فى حياته إلا ساعات الضحك وإذا علمت أيضاً أن الإنسان بطبيعته مخلوق مهرج إنه لا يغريه شىء كالهزل والتهريج وإنك إذا ما أردت منه أن يستمع إليك فاضحك أولاً ثم قل له ما تريد قوله . لا تظن بقولى هذا تزلفاً فالتزلف لا يكون إلا لخشية أو حاجة وما كان بى من خشية منك ولا حاجة إليك » .

ويقول : (ولا يمكن أن يكتب هذا عاقل فى وعيه الكامل) : لن أكف عن الغرور إلا فى نهاية العمر عندما أقف على شفا الموت وأتلفت ورأى فاكتشف مبلغ حمى وإضاعى عمرى هباء وجهدى سدى فى سبيل شهرة أو خلود ، وهذا الكتاب يا سيد عزرائيل أنت بطله فهو منك وإليك حاولت أن أظهر لك للبشر على حقيقتك وأن أزيل من أذهانهم تلك الصورة الشوهاء التى يتخيلونك بها » .

بهذه اللغة الرديئة يتحدث مثل يوسف السباعى إلى الملك المكرم ، كيف يستطيع يوسف السباعى الذى لم يقرأ شيئاً من الفقه أو السنة أن يصور ذلك الملك الكريم ، ملك الموت ، الذى يقبض أرواح البشر؟ وكيف يتصور يوسف السباعى أنه يستطيع أن يصور هذا الملك الكريم على حقيقته من خلال رواية هزيلة ومن خلال سخریات خليعة .

إن جهل يوسف السباعي بمفهوم الموت في الإسلام وموقف الإسلام من الملائكة هو الذي أورده هذا المورد الخطير ، فهو يحاول أن يصور أمر الموت على أنه خبط عشواء ، « وأن مع (عزرائيل) قائمة وأن فيها طبيباً يموت قبل مريضه ، وعروساً قبل زواجهما بينما يجد الشحاذ الضير لا يزال حياً بلا خوف » .

والواقع أن حكمة ذلك كله لها مفهوم في تقدير الله تبارك وتعالى عز وجل لا يصل إليه يوسف السباعي إلا إذا فهم حكمة الخلق والوجود والموت ، أما سيدنا عزرائيل فإنه ملك مكلف من قبل ربه تبارك وتعالى وما هكذا يتناول الكتاب أو القصص مثل هذه الأمور .

وهكذا يمضي يوسف السباعي في جرأة وسخرية وفساد رأى وعجز عن فهم الأمور ليكتب ، وليكتب بعد ذلك عن كل شيء ، فيفتي في اللغة وهو يجهل كل شيء عنها كما يفتي في أمور الخلق والموت دون أن يجد من يقول له : قف عند حدك ، ذلك لأن ظروفاً أخرى جعلت يوسف السباعي في موضع من صحافة ضعيفة عاجزة عن أن تضع كل كاتب في موضعه الصحيح .

وكذلك نجد (نجيب محفوظ) يسقط في حلقة الاحتواء التغريبي وتخدم قصصه نفس الأهداف ، بل نجد الماركسيين يولونه اهتماماً كبيراً ويرون في كتاباته خدمة لغاياتهم وفكرهم وتفسيرهم المادى للتاريخ وقد استخلموه في دعوتهم إلى الإباحية وإلى المفاهيم الهدامة في الأسرة والفتاة . وعمل المرأة وعلاقتها بالرجل ، وقد كان نجيب محفوظ مهياً لذلك كله لأنه من خريجى قسم الفلسفة — ثم كان اتصاله بسلامه موسى عاملاً هاماً من عوامل تكوينه وقد كانت فكرته عن الألوهية فاسدة وقائمة على مفاهيم الماديين .

ونجيب محفوظ هو الذى « أبرز في رواياته صورة الرجل الشاك في كل قيمة المذنب في كل فكره الضائع في كل واد المتحدى لعقيدة الأمة والمتجه ناحية المشارب الأخرى يعب منها وقد كانت اتجاهاته الثلاثة واضحة في تطوره القصصى على التوالى : اتجاهه الإلحادى واتجاهه المادى واتجاهه الماركسى الأخير . وهو الذى تقلب في التبعية للمذاهب الوافدة الغربية والشرقية على السواء في الرومانسية والواقعية والرمزية المغرقة . حتى في اتهامه الأزهر بأنه لا يقرأ لأن الأزهر وقف ضد فسادة وهو يصور أنبياء الله تلك الصورة السفينة ، وقد توالى كتاباته واستمرت ووجدت من يدفعها إلى الأمام ويشجعها » وتسارع هيئات السينما لنقلها إلى الناس على أبشع ما يجد الذوق وأردأ ما يكون التقديم وأسوأ ما يجترأ على الأخلاق والفضائل ، بل إن هناك من حاول أن يكتب عن قصص نجيب محفوظ وكأنه من دعاة الإسلام وهو القائل :

« الحق أننى معجب بالماركسية بما تحققة من عدالة اجتماعية ورؤية إنسانية سامية واعتمادها على العلم والكنى أرفض دكتاتوريتها وفلسفتها المادية »

ولست أدري أين عدالتها ونحن نرى تجربتها بعد خمسين عاماً وقد أفقرت الأغنياء ولم تغن الفقراء ، ولست أدري أين علميتها وهي تقوم على فروض تغيرت ، وأين عدالة الشيوعية وقد قتلت مئات الألوف غيلة أيام ستالين بواسطة السفاح برياً وهي التي حشدت إلى سيبيريا ألوفاً أخرى بمحاكمات صورية أو بدون محاكمة ، وكيف أن الشعب يعيش على مستوى الكفاف وأن أعضاء الحزب الشيوعي هم الوحيدون المتمتعون من النظام ، هذا إلى ملاقته الشعوب الإسلامية في الاتحاد السوفيتي على يد الشيوعية مما ينفي وجود أى عدالة أو إنسانية ، فقد كانت أقاليم الأورال واستراخان وسيبيريا والقرم والقوقاز والتركستان أقاليم إسلامية قبل الثورة الشيوعية ولما قامت الثورة واجهها كثير من المحن ، وجه زعماء الشيوعية ومنهم لينين وستالين بياناً موجهاً إلى شعوب روسيا المسلمين طالين منهم الثورة على الرأسمالية والاستعمار واعدن إياهم بأن تكون حرية عقائدهم وعاداتهم موضع احترام وتقدير ، فأعلنت هذه الأقاليم استقلالها ولكنها رفضت الشيوعية نظاماً لها فلما استتب الأمر للثورة الشيوعية تجاهلت ذلك النداء واقتحم الجيش الأحمر ١٩١٨ في حروب دامية هذه الأقاليم الإسلامية غدرًا وغيلة واستبسل فيها المسلمون دفاعاً عن أوطانهم أيما استبسال .

وقد استمرت الحروب حتى ١٩٦٤ حينما سقطت بلاد الشركس والقوقاز آخر الأقاليم الإسلامية التي أنجبت كثيراً من العلماء كالبخاري والزمخشري والفارابي وابن سينا ، وكلما سقط إقليم بدأت حرب جديدة من الإبادة والتجويع والنفي والتهجير حتى أن سكان بعض الأقاليم المسلمة هاجروا بأكلهم إلى أقاليم أخرى من الاتحاد السوفيتي ، وأحلت الحكومة الشيوعية محلهم آخرين من الروس والسلاف والأكران ثم هدمت الجوامع وحرق القرآن ومنع تدريس الدين الإسلامي .

إن ما حدث للإسلام والمسلمين لم يحدث مثله لليهودية واليهود .

وما حدث في الاتحاد السوفيتي حدث مثله في دول أوروبا الشرقية ومع

ملايين المسلمين بل إن البانيا كانت دولة إسلامية وقد حدث بها من تعذيب المسلمين مثلما حدث في روسيا ومثله حدث في الصين .

هذه صورة المذهب الشيوعي الذي يحترم العدالة والإنسانية على النحو الذي دعا إليه نجيب محفوظ .

وهكذا سار نجيب محفوظ في طريق اليسار وعاش مع هذا التيار الذي ظن أنه يرفع من أسهمه وشهرته ، وقد حاول بعد أن سقطت هيبة الشيوعيين في مجال الإعلام والصحافة والسينما أن يتراجع ويتراجع ولكن بعد أن وصمته هذه الأفكار وقضت على كل محاولة لاستنفاذه . وقد وصفه بعض النقاد بأنه عاش مع صناعات الأفكار وابتعاد الروح عن موارد الحق والخير وأن المطالع لرواياته يزداد اقتناعاً بأن الرجل لا شيء ، إذ أنه يمثل الضياع العقائدي كما يمثل الضياع الفكري أو التبعية للاستعمار الثقافي في بلادنا .

وقد تابع نجيب محفوظ دكتاتورية الناصرية وكان من المؤيدين لها فلما سقطت هاجمها بعنف وحاول تقليد توفيق الحكيم في نقد الماضي الذي كان مشتركاً فيه مستغلاً لخدمته ، وأن الباحث في آثار نجيب محفوظ يجد ظاهرتين خطيرتين : الأولى الجنس والثانية الإلحاد .

(أولاً) طابع الجنس واضح في معظم روايات نجيب محفوظ ، شأنه في ذلك شأن إحسان عبد القدوس ويوسف السباعي ولكنه عند محفوظ أشد خطورة فهو يجعله نتيجة للفقر ، ولا يرى للمرأة إذا جاءت إلا طريقاً واحداً وهو أن تبغ عرضها ، ولا ريب أن هذا الفهم خاطيء من ناحية ولا يمكن تعميمه على كل الناس ، فإن كثيراً من الناس لا يبيعون أعراضهم ولو ماتوا من الجوع ، وهو في هذا الفهم يرسم صورة مادية فردية لا يعرفها المجتمع الإسلامي الكريم القائم على الإيمان بالله ، وإنما هي منقولة ومقتبسة ومسرودة من قصص الغرب حيث لا يقيم الناس أى اعتبار للعرض والشرف والكرامة .

ولقد جرى نجيب محفوظ انطلاقاً من مفاهيم المادية والوثنية والإباحية إلى أن يجعل أغلب بطالات قصصه ممن يضغط عليهن الفقر فيلجأن إلى الجنس

أى الدعارة المقنعة ونجيب محفوظ فى هذا الاتجاه يجرى مجرى المتطلعين إلى أن تكون القصة مصدراً للكسب المادى سواء أكانت قصة مقروءة أم مسرحية أم فيلماً سينمائياً فيقول أن الجنس ظاهرة من ظواهر الحياة مثل الحب والزواج والجريمة والعقيدة . وهى عنده ظاهرة تصلح موضوعاً للعمل الفنى وكل ظاهرة عرضة للاستغلال التجارى .

ويدافع نجيب محفوظ عن الجنس فى أدب إحسان عبد القدوس ويراه مرتبطاً بمناقشة التقاليد الجامدة وحرية المرأة وانحلال بعض الطبقات .

ولا ريب أن نجيب محفوظ لم يعرف حقيقة المجتمع الإسلامى وأغواره ، وأن ما يعرفه عنه إنما يتمثل فى بعض النماذج الفاسدة التى اتصل بها ، أما جوهره الحقيقى فهو ليس معروفاً له ، وشأنه فى هذا شأن إحسان عبد القدوس وكلاهما متأثر بالوسط الضيق الذى عاش فيه ، فليس كما يقول أن المنحرفة يرجع انحرافها إلى أسباب اجتماعية ، أو أن المجتمع هو الذى يؤدى إلى انحرافها .

وليس من شك أن المرأة التى تتخذ من البغاء والدعارة المقنعة وسيلة إلى الحياة الطيبة هم قلة قليلة ، وليس أغلب المنحرفات كان الفقر مصدر انحرافهن أو سقوط المرأة بسبب الفقر ، أو أن سبب الانحراف هو سبب اجتماعى هذا كله مفهوم ماركسى ومادى ، وليس صحيحاً على إطلاقه ، وليس صحيحاً بالأولى فى المجتمع الإسلامى ، ويخطئ نجيب محفوظ حين يقول أن أوربا استطاعت حل المشكلة الجنسية بطريقتها الخاصة وهذه الطريقة أن البنت وعمرها ١٦ سنة تلتقى فى حرية تامة مع أى شاب حيث لا مشكلة جنسية ولا مشكلة عفاف ولا بكاراة .

وليس هذا الذى يقوله نجيب محفوظ مما يصلح لتطبيقه على مجتمعنا أو أنه حل حقيقى لهذه المشكلة .

والواقع أن كتاب القصة (نجيب محفوظ وإحسان عبد القدوس ، ويوسف السباعى ويوسف إدريس وغيرهم) هم آدل الكتاب المعاصرين

تجربة في مجال الدراسات الاجتماعية بل إن آراءهم في هذا المجال تدل على سذاجة شديدة وعلى فقر كبير ، فهم مع الأسف لم يقرأوا إلا مجموعة من القصص الغربية ثم نقلوها - بعد أن انقضى عهد الترجمة - إلى تآليف عربية حيث أبقوا على القيم والمفاهيم والتقاليد الغربية في كثير من القضايا التي يختلف حلها في إطار المجتمع الإسلامي وفي ضوء قيمه ومفاهيمه ، وهذه المفاهيم التي يقدمها نجيب محفوظ في قصصه المختلفة ، لا تمثل حقيقة هذا المجتمع ولا مشاكله ولا يقدم حلولاً حقيقية له ، ولذلك فإن هؤلاء الكتاب عندما يخرجون من دائرة القصة إلى دائرة الكتابة الاجتماعية على النحو الذي عرفناه في كتاباتهم (من مفكرة الأهرام) ينكشف قصورهم وعجزهم .

وتمثل كتابات نجيب محفوظ في عبارة جامعة « الضياع » في رواياته الشحاذ وثثرة فوق النيل وميرامار والمرايا يبدو المثقفون وكأنهم كائنات ضائعة هاربة من الواقع في الحشيش أو الجنس ، وتبدو كذلك شخصيات أنانية إلى حد المرض ، وقد قال (رواياتي تنبع من ماء الهزيمة الآسن) وبطولاته أحد اثنين : أناس لا يعيشون وأناس يحيون بفضل الانحراف والجريمة .

وقد اتهمه لويس عوض في محاضرة بإحدى الجامعات الأمريكية أنه باع نفسه للناصريين فكرمه النظام الناصري وكان الثمن هو تشويه ثورة ١٩١٩ وزعيمها سعد زغلول حتى لا تبقى على سطح التاريخ السياسي لمصر في القرن العشرين سوى ٢٣ يوليو . وقال نجيب محفوظ أنا لم أبيع نفسي لأحد ولم يظالني أحد بذلك .

سأله أحدهم : أثار الناصريون في الفترة الأخيرة أنك انضمت إلى توفيق الحكيم واليمين في مهاجمة جمال عبد الناصر وعصره ومنجزاته في رواية الكرنك مع أنك نلت في عصر عبد الناصر أعلى جوائز الدولة وأعلى المناصب الرسمية (درجة نائب وزير) وعشت في عصر عبد الناصر دون أن يواجه إليك نقد ، فما سر حملتك في روايتك الكرنك ؟ قال : الكرنك تدين الإرهاب لا المنجزات ، وقد كانت رواياتي كلها نقداً للعصر ، لقد تبين لي أن العهد يبني بيد ومهدم بالأخرى وأنه سلم مؤسساته إلى أناس بلا كفاءة

ولا خلق ينغمس قادتها في الترف والثراء ، تنكل بأهل الرأي من مخالفيها
تنكيلا وحشيا وتشهر سيف الرعب والإرهاب ، تزج بنفسها في مغامرات
دون اعتبار لقوتها الحقيقية ، وتأتى النتيجة رهيبة فقد هزمنا شر هزيمة في تاريخنا
كله وتركنا بلا آمال ولا كرامة ، وهكذا برر نجيب محفوظ تحوله من تأييد
عصر كان فيه من أبرز دعائه .

(ثانياً) طابع الإلحاد ، وهذا الطابع واضح في مختلف كتابات نجيب
محفوظ ويرجع إلى إيمانه بالفلسفات المادية وإعجابه بالماركسية واتصاله
بسلامة موسى وقصوره وعجزه عن مطالعة الفكر الإسلامى أو الاتصال به ،
ولقد كان من أسوأ بإدرات نجيب محفوظ (التهمك) على الله تبارك وتعالى
عما يقولون علواً كبيراً حيث يقول :

« فقد أعطانا الله سبحانه أرضاً كثيرة ولكنها فقيرة في غالبيتها ، ثم أين
مساحة الأرض التى قسمها الله للعرب من مساحة الأرض التى تملكها روسيا »
وهذا الكلام يدل على قصور نجيب محفوظ حتى في معرفة أبعاد وأعماق
المنطقة العربية الزاخرة بالثروات والخيرات والواقعة بين القارات الثلاث
والتي تمر منها جميع المواصلات الجوية والبحرية والبحرية فضلاً عن مكانتها
الجغرافية الضخمة وحيث هي « الأمة الوسط » التى قامت على كلمة الله
الحق والتي كان جندها وسيظل خير أجناد الله وإليها حماية الدعوة والأرض
والعقيدة . »

وأين من موقع الأمة الإسلامية موقع روسيا أوغير روسيا ، أليس هذا
هو الجهل المركب من المغرورين الذين يتصدرون للزعامات الأدبية .

ويبدو فساد عقيدة نجيب محفوظ ومفاهيمه في الألوهية في قصة (أولاد
سحارتنا) التى تقوم على السخرية بالأنبياء والرسل ودعوة الله الحق والتي
استقبلها المستشرقون ودعاة التغريب بالتقدير والإعجاب وكتبوا عنها البحوث
الضافية ورفعوا صاحبها إلى أعلى ذرى العبقرية .

وقد حاول نجيب محفوظ في هذه القصة أن يقول بالرمز كل ما عجز عن قوله صراحة عن مفهوم مادی زائف وعقيدة مضطربة ، ونحن لانستغرب هذا الفهم من نجيب محفوظ الذى هو فى الأساس من تلاميذ سلامة موسى الذى دربه على الفكر المادى وأعدده ليكون واحداً من هذه المدرسة التغريبية وغرس فيه مفهوم احتقار الأديان والقيم والاندفاع نحو الفرعونية ثم الماركسية ثم نحو معارضة كل القيم الأساسية لهذه الأمة فى عشرات المواضع من كتاباته وقصصه وفى استعلاء طابع الجنس على رواياته واستهائته بكل القيم والمقدسات وقد احتفلت (أهرام هيكل) برواية أولاد حارتنا وظنوا أنها يمكن أن تمر على الناس بسهولة ، فلما اكتشف الناس رموزها وعرفوا أنها تهدف إلى الانتقاص من ذات الله تبارك وتعالى عما يقولون علواً كبيراً علت صيحاتهم فأوقفت الرواية ومنع نشرها ونشرت فى بيروت وصدق لها سهيل إدريس ناشرها واحتفل بدراسات عنها ثم تبين من بعد فساد طريقها وهدفها وأنها حملت حملة شعواء على رسل الله وأنبيائه وأنها أعلنت شأن الفكر المادى على الأديان .

وليست شخصيات القصة رموزاً بل هى تحوير لغوى لاغير لأسماء الأنبياء موسى وعيسى ومحمد ، ويقال أن القصة مشاركة من نجيب محفوظ فى ذلك الحوار الواسع الذى جرى على المنابر المصرية بتوجيه من جهات مسئولة لتحديد اختبارات فكرية واضحة ، ولعل ذلك فى الوقت الذى كانت تجري المحاولة فيه بواسطة مراكز القوى على إقناع منظمات الشباب بقبول العقيدة المادية وإنكار وجود الله واحتقار الأديان فكان نجيب محفوظ أداة طيعة فى هذا الاتجاه .

ويرى الكثيرون أن نجيب محفوظ فى قصة (أولاد حارتنا) يفسر التاريخ تفسيراً يتفق مع مفهوم المادية التاريخية وأنه يتجاوز الماركسية ، ويقول المستشرق فرنيس شيتات : إنه من العسير على الكثيرين أن يفصحوا عن المقصود بالجلالوى وأنهم حين يتحاشون الخوض فى هذه المسألة وجدناهم يتحدثون عن المطلق أو عن الإله .

ويرى المستشرقون أن جاك جويد هو أول من نبه الغرب إلى « أهمية

هذه الرواية عندما قدمها في محاضرة له في أمستردام ، وتبين أن كثيرين من المستشرقين أولوها اهتمامهم (ساسون سوفيج) وفايكونيس . وتساءل أحدهم : هل ينكر نجيب محفوظ وجود الله في قوله أن الميتافيزيقيا تتراجع أمام الضرورات الأرضية ، ويرى الآخرون أن هذا هو أهم مراحل التطور العلماني في الكتابات العربية الموالية للتغريب وأن هذه القصة مساهمة طيبة في هذا المجال .

وقد ووجه نجيب محفوظ بنقد صريح من الباحثين في مجال القصة والأدب العربي المعاصر فيقول أحمد محمد عبد الله : إن نجيب محفوظ روائي مشهور حاز مرتبة في هذه الناحية ، نقل للناس كثيراً من الحرافات والأكاذيب وقليلًا من الصدق والوضوح ، حتى الوضوح لا تتضح فيه الرؤية تماماً فعلها من الغشاوة ما عليها ، وقد بحثت عن خيال للفضيلة فيما يسطر فوجدت أن الحقيقة ترفض رفضاً وأن الفضيلة ما وجدت إلا لينال منها أو يسخر بها ، وعرفت أن الهالة التي تبني حول هؤلاء إنما هي من قبيل البروز للكتاب والمكتوب معه ، إن نجيب محفوظ يمثل جزءاً من قدامة التفكير في عالمنا العربي والإسلامي فما كان ينتظر منه وهو الذي نال شهرة واسعة أن يكون قائد الميدان نحو الانحدار ، وما عهدنا رجلاً حمل المشعل وسار به إلا وتقاذفه السفهاء من كل جانب ليطفئوا مشعله فلربما سقط وحمل المشعل آخرون والمسيرة باقية ، وأما الذي يرفع صوت الشيطان وصورته فنجد سياجاً من الفوضى والبربرية تحيط به تملأ الدنيا صراخاً وتصفيقاً وتصفيراً .

وقد برز نجيب محفوظ في رواياته بصورة الرجل الشاك في كل قيمه . المتذبذب في كل فكره ، الضائع في كل واد ، المتحدى لعقيدة الأمة ، والمتجه ناحية المشارب الأخرى يحب منها حتى يطفح فيفيض ما عليه على غيره وينتكس بعد ذلك إلى غيره .

أفسحت الصحافة العربية لإحسان عبد القدوس مكاناً واسعاً عريضاً على مدى أكثر من ثلاثين سنة كسب خلالها شهرة واسعة ومالا وفيراً وصفه في فترة قريبة (٦٠٠ قصة قصيرة أو طويلة ، ١٩ رواية ، ٤ قصص للسينما ، ٤٦ فيلماً ، بستان عشرون فدائاً في الهرم فواكه ، خمسة آلاف جنيه في العام من الصحافة) هذا غير ما كسبه من الأفلام والقصص وهو كثير جداً فوق ما يتصور الجميع .

وبالرغم من أن إحسان عبد القدوس الآن (١٩٨٠) على أبواب الستين من العمر فإنه ما زال ممعناً في ذلك الطريق المظلم الأسود الذي شقه لنفسه منذ مطالع شبابه وما زال مدافعاً عن أدب الفراش الذي يكتبه بدعوى أنه أدب واقعي وبأنه محب لحرية المرأة مدافع عن حقها في الجنس والانطلاق وراء الأهواء ، ولقد كانت قصصه مصدر فساد كبير واضطراب عميق في نفوس جيل كامل من الفتيات اللاتي انسقن وراء الصور التي ساقها عن المرأة المنحرفة والتي حاول فيها أن يجعل المرأة المنحرفة ظاهرة طبيعية في المجتمع أو أن يصبح المجتمع متقبلاً لهذا الانحراف نتيجة إقناعه بهذا المفهوم المسموم في محاولة خطيرة لتغيير أعراف هذا المجتمع الإسلامي الأصيل الفهم لمعنى العرض والبكارة والعفاف مهما طغت مظاهر الحياة المادية عليه ، وآية هزيمة فلسفة إحسان عبد القدوس هذا التيار الإسلامي الجديد للمرأة الذي يرفض هذه المفاهيم المنحرفة التي نقلها إحسان عبد القدوس لا عن سارتر وألبيرتو مورافيا وكامى وحدهم لكن عن طريق فرانسوا ساجان وسيمون دى بوفوار حينما تَقْصص شخصية المرأة في كتاباته ، ولعله مما يزعم حقيقة أن يؤلف كاتب رجل قصة يطلق عليها (ونسيت أنى امرأة) .

ويرجع اتجاه إحسان عبد القدوس في هذه الجرأة على الحرمات والقيم

وتصوير ما وراء غرف النوم وكتابة ذلك اللون الذى عرف به والذى وصفه الأستاذ العقاد بذلك الاسم الشهير بأنه أدب الفراش بالرغم من علاقة مدعاة بين إحسان عبد القدوس والعقاد ، وقد وصفه يحيى حتى بحق حين قال : « لا عجب إن كانت ألفاظه كبالونات المراقص المتواثبة أمام عينك فكيف تريد منها أن تستقر على الورق ، الويل له إن كان فتى يافعاً أو فتاة فى مقتبل الصبا فإن السحر يصبح نوعاً من التخدير كبقية المكيفات لا يخلو من خطر » .

ولعل أبلغ وصف ما وصفه به أحد المستولين حين قال له فى مؤتمر صحفى : إننى لا أدخل صباح الخير إلى بيتى وأمنع بناتى من قراءتها .

قال إحسان عبد القدوس فى حديث إلى راجى عنايت كاشفاً عن خلفيات قصصه : أنا (أمينة) فى قصة (أنا حرة) .

وقد أدهشنى دهشة الناس من تصورى لعواطف النساء بدقة وتنوع . وسوألهم لى عن وسيلتى لدراسة هذه العواطف ، وقد فكرت فى هذا الموضوع طويلاً ووصلت إلى نظرية وهى أن عواطف الرجل هى عواطف المرأة ولكن الاختلاف فقط يكون فى التصرف والنزوع .

وهذا المفهوم الذى يقوله إحسان عبد القدوس لا يصدق على مفاهيم التحليل النفسى الصحيح للمرأة وللرجل وللغوارق العميقة بينهما والتى تتصل بالتركيب البيولوجى المختلف والعميق الاختلاف بينهما إلا أن يكون للرجل الذى عاش فى بيئة النساء زمناً طويلاً من القدرة على تصوير عواطف المرأة .

ونحن إذا راجعنا قصص إحسان عبد القدوس لم نجد تحليلاً لمشاعر المرأة وإنما وجدنا تصويراً جنسياً صارخاً أشبه بصيحات مراهق كبير محروم . ونماذج المرأة فى قصصه لا تعطى صورة المجتمع الإسلامى العربى المصرى أبداً . فالبطلة فى النظارة السوداء من سلالة أجنبية ، وفى (راقصة فى إجازة) نموذج لراقصة أجنبية حلت بمصر ، وهناك فتاة نشأت شاذة منحرفة ،

وامرأة خلافة لعبوب صاحبها يمسك في يده كأس خمر طول مدة السهر ،
متهوراً إلى حد الوقاحة متحلاً من كل قيد .

يقول أحمد حسين الطهاوى : من يتأمل معظم قصص إحسان التى أدارها
على لسان أبطاله يجد أنها جاءت مناسبة لتفكير المراهقين ، محرقة لغرائزهم ،
يقبلون عليها إذ فيها ما يثير حواسهم وما يجعل شهواتهم تراكض مستشرية
فى نفوسهم ، والصور الوصفية التى يعرضها لا يمكن أن تكون تصويراً اجتماعياً .
فثلاً يصف أمينة « وقد ألفت بجسدها فوق جسد شاب وتركت خصلات
شعرها تدغدع وجهه وتملأ أنفه بعبير أنوثتها ثم أحسست بكفه تتحرك فوق
ظهرها وتتردد بين كتفها كأنه كف أعشى يبحث عن باب الدخول » هذا فى
(أنا حرة) وفى (الطريق المسدود) يقول : قررت أن تكون سافلة ومنحطة
وأخلاقتها زفت علشان الطريق يفتح قدامها . فهل هذه الأوصاف تعبر عن
الحياة الاجتماعية وهل من الحكمة أن يكون الانحلال واستطلاع أخبار البغاء
ورصد الشذوذ هى أفضل الموضوعات للدراسة المجتمع . إننا لا نطلب من
الكاتب أن يلغى مفعول الغرائز ولكنه يجب أن يعمل على تهذيبها وصقلها
ويعبر عنها بطريقة لا ينفعل القارئ بها انفعالا شهوانياً ، بل يحس بتأثيرها
الوبيل عليه لو انغمس فيها ، وفى هذه الحالة نجما منها وهو يعرفها ويتجنب الوقوع
فى حماها ما استطاع . « كذلك فإن تصويره للشخصيات فيه مغالطة كبيرة
وافتراء على الواقع فالأم تأخذ بيد بنتها لتسلمها للضياع وتساوم الرجال عليها
وكانها قواد (قصة : أنف وثلاث عيون) وهذا أبشع تصوير للأم والزوجة
تقف فى جنازة زوجها وتمسك بعلبة البودرة (الطريق المسدود) والطبيب
يدمن المخدرات ويقنع الناس بفائدتها وكأنها روشة من الطبيب إلى المريض
لكى (يروق دماغه) والزوجة حينما تختلى بزوجها تتحمله فوق صدرها
وهى تحسب الثوانى ليقوم عنها (أن عمرى) .

« هذه هى شخوص إحسان عبد القدوس وهى شخصيات منحرفة عن
الواقع » .

« إن شخصيات الرواية لا تريد ولكنها منقادة تعمل لإرادة المؤلف

ففيها ، والقصاص هو المتحكم في سلوك أبطاله ومصائرهم وأنه من مهام
المكاتب تحليل المشاعر ومعرفة أعماق الوجدان وتصوير النفس وتحرى أسرارها
وإمالة اللثام عن مستدق أحوالها ووزن أفعالها ، فتكون القصة بعد ذلك
دراسة للنفس ونزاعها مع ما يحيط بها ونزوعها إلى ما تريد من خير وضرير .»

وعندما لا يستطيع ذلك يترك عالم النفس والحاطر إلى دنيا الشهوة
والغرائز ومواخير البغاء حيث الحياة الملوثة المريعة :

« ويشهد إحسان في رسالة عن بلزك الذي كان يكتب قصصاً أشد
صراحة من قصصه ، هذا أحد كتاب الغرب ، إن قصص إحسان بما فيها
من إثارة جنسية تصبح والحالة هذه لا عمل لها إلا لإلانة الهمم الغالبة والنيل
من أخلاق المجتمع ، هذه الحرية الجنسية التي منحها إحسان لأبطاله قد وجدت
من يعتقها من نساء المجتمع ورجاله ، ومن ذلك ما نشرته نوال السعداوى
التي تطالب بالتححرر الجنسي .»

* * *

ولكن ما هو موقف إحسان من الاتهامات التي توجه إليه :

يقول : إن إيماني بحرية المرأة ليس له حدود ، وربما كان أحد دوافعه الأساسية في البداية مستمداً من إيماني بتفرد تجربة أمي (فاطمة اليوسف) هذه السيدة التي أثبتت وجودها في عالم الرجال ونجحت في فرض نفسها عليهم وحقت ما لم يستطع كثير من الرجال أن يحققوه .

ولا شك أن الأستاذ إحسان ليس مستوعباً لأبعاد هذا المعنى وحقيقته ، فالسيدة فاطمة اليوسف كانت ممثلة شهيرة كان لها في مجال المسرح خصوص وصدقات ، وقد رأت يوماً أن تحارب خصوصها بأن تخرج مجلة تهاجم فيها هؤلاء الأعداء بسلاح الصحافة ، هذا كان هو الهدف الأول ، ولكن المجلة تغير اتجاهها بعد أن رغب حزب الوفد في أن يتخذ منها منبراً سياسياً عن طريق أسلوب الكاريكاتير في مواجهة مجلة الكشكول التي كانت تصلي حزب الوفد نقداً شديداً ، ولم تكن السيدة روز اليوسف كاتبة أو صحفية في الحقيقة ، وما نسب إليها من مقالات أو مذكرات فإنما هو بقلم بعض أتباعها وتلاميذها ، وهو يحوى وجهة نظرها إلى الأمور ولكنه ليس بقلمها .

ولذلك فإن ما يذكره إحسان عبد القدوس في هذا المجال في حاجة إلى مراجعة ، ولا بد أنه كان للسيدة فاطمة اليوسف دور ودور خطير في حياة ابنها إحسان : يقول تحت عنوان « أمي » :

أن أمي لا تريد أن تنسى أنها تعبت في حلى تسعة أشهر فتطالبني بالكف عن هذه الشهور التسعة طوال حياتي . كنت مقتنعاً بأن أمي تعاملني معاملة فراخ التفقيصة تطعمني ما شئت وتذبذبني إذا أرادت مع اعتقادها أن (لكي) الكلب أشد إخلاصاً لها مني .

ومع اعتقادي هذا نتيجة وقائع وظروف أحاطت بي فقد تفتح وعبي
فإذا بي بين يدي أم ليست ككل الأمهات . أم ليس لها نعمة السيدات
ولا ضعفهن نحو أبنائهن ولا يستقيم مع أخلاقها تدليل الأطفال ومناغاتهم ،
بل كانت أمّاً طاغية طغيان مارد ، عنيدة عناد جبار .

ولا شك أنها سهرت بي الليالي كما سهرت كل أم ، ولكن كل ذلك
حدث قبل أن أعبي وقبل أن يتنبه إحساسي ، وإنما تفتح وعبي وتنبه إحساسي
فإذا بأى هى السيدة فاطمة اليوسف صاحبة مجلة روز اليوسف الأسبوعية ثم
اليومية ، وإذا بها تخاصم حكومات وتناضل زعماء وأحزاباً وإذا بها تستدعى
إلى الثيابات ويحقق معها كل يوم ثم تسجن فى إحدى المرات .

وأحسست بالجفاف الروحى وسط هذا الجو الذى أعيش فيه . ولم أكن
أرى أى إلا ساعة الغداء ، وكان يحز فى قلبى أن أرى طفلاً تلاعبه أمه فى حديقة
أو تسحبه من يده أو تضمه إلى صدرها ، ومن حق أمى على أن أذكر أن
عملها لم يفقدها حنان الأم فقد كانت تعود فى المساء فتجلس إلى جانب سريري
لتطمئن إلى ، وربما كانت ساعتها تناغينى وتقبلنى ولكنى فى هذه الساعة
أكون نائماً . وقد أرادت أمى أن تخلق منى صحفياً بنفس الطريقة التى خلقت
بها صحيفتها . فعينتنى محرراً فى مجلتها وخصصت لى راتباً شهرياً ينقطع
إذا انقطعت عن التحرير ، فإذا حاولت أن أعاملها كأمر ناسياً أنها رئيسة تحرير ،
أوقفتنى نظراتها الغاضبة عند حدى ، وأخيراً تغلب ما أرادته وأصبحت علاقتى
معه لا تتعدى علاقة رئيسة تحرير بأحد المحررين .

والسيدة والدتى عنيدة فى عملها عناداً أحس به كل من عمل معها أو اتصل
بها . وكان على أن أنفذ أوامرها بلا مناقشة وأعتنق آراءها بلا محاولة ولكن
من سوء حظى أننى ورثت عنها كل هذا العناد فكنا إذا اختلفنا فى رأى
اصطدمنا . لم تكن تلين أبداً أو ترحم أعصاب ابنها البكر الوحيد ، بل كانت
دائماً طاغية جبارة ولم تقابلنى أبداً كأمر إلا مرة واحدة عندما تذكرت أن من
حقوق الأم أن تضرب ابنها علقه فضربتنى علقه .

وبلغت مصادماتنا حداً وصل إلى طردى من تحرير المجلة عدة مرات .

هكذا يصور إحسان عبد القدوس علاقته بأمه ، وهي علاقة مضطربة غريبة ولا شك أن اتجاه إحسان إلى هذه الكتابات المثيرة التي يريد بها أن تحدث الدوى هي نتيجة ذلك « الاضطهاد » الذي عاشه في حياته الأولى . التي شكلت عواطفه ومشاعره واتجاهاته كلها ، ولقد كانت الصحافة لإحسان عبد القدوس حرفة ومورد رزق ولم يكن مورد الرزق الصحفي في هذه الفترة إلا أحد عمليين : الكتابة السياسية الحزبية التي تؤيد بها حزب ضد حزب وهذا ما كانت تقوم عليه مجلة روز اليوسف وكان صراعها أنها كانت في صف أحزاب الأقلية التي كانت لا تصل إلى الحكم إلا عن طريق الدكتاتورية التي يشكّلها القصر مع الاستعمار ، وهناك كتابة القصة وهي مصدر توزيع خطير وقد كتب (محمد إحسان عبد القدوس) في أول أيامه في السياسة ثم فضل أخيراً أن يقدم لمجلة روز اليوسف مصدراً ضخماً من التوزيع وهو القصة الجنسية المكشوفة التي رفعت من توزيع المحلة أضعافاً مضاعفة ، ولم يكن إحسان عبد القدوس يقدم قصصه في غلاف سياسي أو وطني إلا ليخدع الناس وليفتح الطريق للفكرة المسمومة في مجال القصة وهي الكشف والإباحية ولذلك فإن إحسان عبد القدوس يكذب حين يقول :

« أنا لست محترفاً ، أنا من الهواة »

ذلك أن كتابات إحسان عبد القدوس كلها توحى بإشاعة روح الفن كما يفهمه دعاة التغريب ، جنساً خالصاً ، وهوى متبعاً ، مما جعل كاتباً مثل صبرى حافظ يقول : هذا (. . .) الذي أغرق كتاباته في طوفان اللحظة الشبقية مما جعله ينجح تماماً في دس أغلب كتبه تحت وسائل المراهقات رغم ضخامة حجم هذه المكتب وغلاء ثمنها غير المبررين » .

ولقد حرص إحسان عبد القدوس فترة طويلة على كتابه خواطر فنية يوجه فيها الرقصات والمغنيات ليصور لهم أصول الفن وقداسته ويقول لهم هذا عيب وهذا واجب وعلى الفتاة فلانة أن تحبس كذا كيلو حتى يتلاءم جسدها مع دورها الذي تمثله ، ولا يعقل أن تظهر البطلة بثلاثة فساتين فقط في مسرحية ولا تبدو في الصباح بثوب نسائي مجرجر . . إلى مثل هذه الكتابات التي تدل على استبدان عجيب لأساليب المخرجين .

ولا ريب أن إحسان عبد القدوس قد دخل في السنوات الأخيرة مرحلة أشد خطورة بقصصه في جريدة الأهرام منذ سنة ١٩٧٤ ذلك أنه كان في الماضي يعايش القصة ويحاول أن يجعل من الخطيئة ظاهرة أساسية في مجتمع أبطاله ، فهم جميعاً منحرفون تدفعهم أهواؤهم وشهواتهم وملذهم ولم يكن المجتمع في حقيقته كذلك ولكنه كان يريد أن يفرض حالة (خاصة) ليجعلها ظاهرة عامة وأن يجعل من التجربة والظروف والخلفيات الفردية منطلقاً لصورة عامة ، ولم يكن في هذا الأمر إلا جريئاً على أصول الدراسات الاجتماعية وسنن الأمم والجماعات منكراً لأصالة المجتمع الإسلامي الذي يتميز في مجموعته بالعفة والطهر والخلق والحرص على العرض والبكارة والبعد عن الاغتصاب ، ما عدا بعض حالات ليست أصيلة وليست من شيم المسلمين وأخلاق العرب ، وإنما دخلت عليهم من الأمم الأخرى والنحل التي حاولت أن تنصهر في مجتمع الإسلام فحملت معها أوشابها وخطاياها وتوارثها إذ لم يستطع الإسلام بعد أن يطهرها وينقيها ويدفعها إلى البحر الواسع بأمواجه الطاهرة فبقيت على حفا في الجداول أما الموجه الجديدة في قصص وكتابات إحسان عبد القدوس فهو يحاول أن ينقل من الحياة صورة حية للخطيئة ، فهي لم تعد قصة في مجال الخيال والبناء الفني وإنما هي أشبه بواقع منتزع من الحياة نفسها ، فكل الذين يكتب عنهم يدعي أنه قابلهم فعلاً ودخل معهم في تجربة « المطاردة والاعتصاب » هذه الطيبة الإنجليزية التي قدمت جسدها للعبد الأسود الأفريقي ، أو تلك المهاجرة من بور سعيد إلى القاهرة أو تلك الفتاة البدوية التي كانت طالبة داخلية في أحد معاهد العاصمة العربية .

كل هؤلاء نماذج جديدة حية من الرجال والنساء يلغون في الخطيئة — تلك الظاهرة التي براها إحسان عبد القدوس طبيعياً في المجتمع العربي وفي

كل المجتمعات البشرية ويعجب كيف يدسونها أو يكتمونها ، وأن ظاهرة المرأة الخاطئة وظاهرة الخمر ، وظاهرة تقديم الجسد عن رضى لأى رجل لم تعد فى تقدير إحسان عبد القدوس بالأمر الذى يستلفت النظر ، وكأنه يريد أن يقرر ظاهرة جديدة فى المجتمع العربى : هو انتهاء طابع الغيرة ، والحفاظ على العرض من هذا المجتمع الإسلامى الأصيل و بروز بادرة الرغبة والشهوة من المرأة إلى الرجل ، ونحن نرى أن هذا ليس طابع المجتمع العربى والإسلامى فى الحقيقة ، فما تزال المرأة متصونة ومتعززة ومطلوبة ولم تصل إلى مثل هذا الانحراف الذى يعرفه المجتمع الغربى الذى ينقل منه هذه القصص بعواطفها وأحداثها وتحدياتها . وما يوجد لدينا من انحراف إنما يتمثل فى نماذج قليلة من بنت نبت من أمهات منحرفات أو لسن مسلمات على الأصح .

إنما يحاول إحسان عبد القدوس وطائفة من الكتاب اليوم فى إصرار عجيب على تقديم صور الجنس وقصصه وأحاديثه ومع كوكبة من أمثال لويس عوض ونجيب محفوظ ومصطفى أمين ويوسف إدريس فى نفس الوقت الذى أخذت فيه ظاهرة المرأة المسلمة المحتشمة تبدو واضحة فى كل مكان على أنها واقع أصيل يصفع الدعاة إلى الشهوات والآثام . وقد علقمت مجلة المجتمع الكويتية فى عددها (١٨ - ١ - ١٩٧٧) على قصة إحسان عبد القدوس (خذنى من هذا البرميل) فقالت :

إحسان عبد القدوس أجد المسئولين عن إفساد هذا الجيل بما كتبه من روايات تجر الشباب جرأاً إلى القاع ، وتقتل فيهم نوازع السمو والسعى نحو مستوى خلقى أفضل ، إنه يرضى مظاهر واتجاهات الانحراف فيشجعها ويمجدها ويفلسفها ويرصد اتجاهات الاستقامة والفضيلة فيخلطها ويصدها عنها ويحاربها . ولقد فسر بعض المفكرين هذا السلوك الذى يضيق بالطهر ويفرح بالانحطاط فاكتشف أن هذا الشخص ينطلق من عقدة خاصة تدفعه إلى تلويث المجتمع كله بالرديلة وأنه يمضى فى طريقه تحت شعار : لنسقط متحدين . وفى جريدة الأهرام نشر كاتب الرذيلة قصة من ثلاث حلقات عنوانها : أرجوك خذنى من هذا البرميل .

والقصة عن امرأة من الكويت صورها مخنقة في برميل من البترول وتريد الخروج منه ، وفي الحوار الجاهل الطويل حول الخروج من البرميل والبحث عن حواجز . بث ما يريد بثه من أفكار السقوط والجرائم الأخلاقية . وفي الحوار أيضاً لجأ إلى أسلوب التعميم فجعل الكل يبحث عن حواجز ويعمم الأحكام حين يقول عن بطل القصة على لسانها : إنه كان رجلاً من الكويت يستأجر كل ليلة امرأة دون أن يحس بأنه يخون زوجته .

وفي ثنايا الحوار نقمة على الكويت كله ، ونحن كما ندين كتابات هذا الشخص الرامية إلى إفساد المجتمع المصرى ندين قصته هذه ولا ننكر أن في المجتمعات انحرافات لكن هذا شيء والرغبة في الإفساد تعبيراً عن عقد مرضية وأحقاد مهتاجة شيء آخر . إن القصة هجوم سياسى صيغ في أسلوب فنى .

وكذلك هناك قصة إحسان عبد القدوس التى يقول على لسان بطلها عندما أراد أن يتزوج عشيقته اليهودية : « أنت تستطيع أن تتزوج دون أن تغير دينك . إنها أثنائية الإسلام . البنت المسلمة لا تستطيع أن تتزوج غير المسلم ولكن الرجل المسلم يستطيع أن يتزوج من كل الأديان » .

والحقيقة أن هذا الكلام تشويه للإسلام لأن الشريعة الإسلامية هي خير الشرائع عامة وفي النواحي الاجتماعية خاصة وقد أسلم كثيرون لفك قيدهم الاجتماعى من الأديان الأخرى .

والإسلام حينما ينادى بأنه لا زواج للمسلمة من غير المسلم فلذلك حكمة عظيمة وهي ألا تتمهن المرأة المسلمة ولا يكون لغير المسلم عليها ولاية وحتى لا تتردد يوماً عن دينها وحتى لا يخرج أبناؤها على دين أبيهم اليهودى أو المسيحى ، أما أن يتزوج المسلم من الكتابية فإن الرجال قوامون على النساء وباستطاعة الرجل أن يؤثر على زوجته فتتبع دين الإسلام مثله أو على الأقل ينضم الأبناء لدين أبيهم وهو الإسلام والواجب أن نظهر للناس هذه المعانى لحبر الأديان بدلا من تشويه صورته التى يحملها بعض ذوى الأغراض إلى طعنات قاتلة للنيل من ديننا .

وفي ضوء مفاهيم إحسان عبد القدوس المنقولة من كتاب الجنس الغريبين والتي تعتمد أساساً على مفاهيم فرويد الزائفة التي كشفت الأبحاث الميدانية والعلمية عن ضلالها ينطلق إلى مفاهيم غاية في الفساد والاضطراب ومن ذلك أن الموت راحة وأن الانتحار ليس جنباً أو هروباً ، أو كما يقول : إنه عندى إقرار بالشبع وبأنك لم تعد تحتاج من الدنيا أكثر من ذلك ولا أطول .

وليس أدل على فساد عقلية إحسان عبد القدوس من مثل هذا القول الذى يضاف إلى دعواه العريضة بأنه بقصصه يعلم الفتاة ويجعلها أكثر قوة على مواجهة الحياة ، ومتى كان تضليل المرأة عن مهمتها وعن حق الله عليها وعن الطهارة والعفة هو توجيه لها لتكون أكثر قدرة على مواجهة الحياة .

فإذا أضفنا إلى هذا أن مجلة روز اليوسف فى خلال رئاسة إحسان عبد القدوس قد روجت لكثير من الدعوات الهدامة ومنها العلمانية والبهائية والإباحية . وآية ذلك ما نشرته روز اليوسف (١٧ سبتمبر ١٩٥٦) يتحدث عن أن عدداً كبيراً من المؤمنين بالدين البهائى ولكنهم لا يعلنون عن إيمانهم مكتفين باتباع التعاليم فى السر ، وكل ما نعرفه أن بمصر والسودان خمسة عشر محفلاً ، ويقول المقال : لكي تكون بهائياً يجب أن تؤمن بموسى وعيسى ومحمد ، وبالتوراة والإنجيل والقرآن ثم بهاء الله وكتابه الأقدس ... إلخ .

بل إن إحسان عبد القدوس عندما « يسرق » من استيفان ذى فايج يصل إلى أبعد منه جرأة وإباحية ، يقول الدكتور مندور أن زفايج قصد فى قصة السر المحرم إلى إظهار هذه الغيرة الاجتماعية على الشرف ولا أدل على ذلك من أن زفايج قد جعل الطفل يرفض أن يبوح لأبيه بسقوط أمه وجريمتها المخلة بالشرف . أما إحسان فقد اكتفى باستيحاء الإطار العام للقصة والذى راقه كان فيما يبدو هو استسلام الزوجة للذة الآثمة أكثر من معنى الشرف عند الطفل الصغير . وذلك بدليل أن الطفل فى قصة إحسان قد اكتشف بسرعة سقوط أمه وهنا كان الواجب أن تثوب الأم إلى رشدائها ولكنها راهما مع ذلك — على يد إحسان — تعود فتلتقى بعشيقها فى الأحراش وتستسلم له مرة ثانية ، وهذا هو أسلوب التوغل فى المسائل الجنسية .

ويكشف يوسف إدريس عن هويته واضحة تجاه الأدب العربي كله حق يدعو إلى نبذ التراث العربي كله وإلقائه في البحر أو إحراقه حيث يقول في مجلة البلاغ الأردنية أن تراثنا تحريفات وزخرفات لغوية وأن التراث ضعيف وليس فيه شيء للقراءة .

ويقول : أنا قرأت عشرات من كتب التراث ولم أع منها فكرة واحدة باستثناء بعض الكتاب أمثال الغزالي وابن رشد ، ولذلك يجب أن تحرق كتب التراث كلها .

والواقع أن أكثر الناس جهلاً هم أجراً الناس على الاتهام . ومن جهل شيئاً عاداه ، والواقع أن يوسف إدريس لم يقرأ شيئاً من التراث لأنه ليس له أرضية أساسية لمثل هذا . فهو قد شكل نفسه على قراءة بعض القصص الأدبية المأجنة والإباحية ومنها استمد مفاهيمه ثم عرف الفكر الماركسي فخلق ذلك كله في نفسه العداء للفكر الإسلامي الذي لم يعرفه وإن كان قد ذكر اسم الغزالي وابن رشد فإلكنى يعلى من شأن نفسه ، وإلا فأين ابن تيمية وابن حزم ، وابن القيم والشافعي ومالك وأبو حنيفة والجاحظ وعشرات من رواد التراث الأعلام . الواقع أن هذه صيحة عداء وخصومة للفكر الإسلامي يحملها كاتب ماركسي يساري لم يكن شيئاً حتى أعطاه الدكتور طه حسين صك الشهرة والظهور وهو من أصحاب الأفكار الإباحية التي يروجها سارتر وكامو وكافكا وكل المنحرفين وليس إلا واحداً من هؤلاء الذين ظهروا خلال فترة المد الماركسي في العالم العربي وهو نبت هش لا جذور له ، ولا قيمة له ، ولا وزن له في ميزان القصة أو النقد .

وما نعرف كاتباً يحترم نفسه يهاجم تراث أمته على هذا النحو إلا إذا كان متعصباً ضد هذه الأمة ، كارهاً لفكرها ، خادماً لأهداف أعدائها ، بل إنه لا يمكن للكاتب يقدر مكانته في أمته ويكتب بلغتها يقول مثل هذا القول ، بل إن أعنى المستشرقين غلوّاً وأكثرهم تعصباً وأشدّهم كراهة للإسلام والقرآن واللغة العربية لم يصرح بمثل هذه العبارة وإن كان يستبطنها في أعماقه ، وهذا يدل على الحق ، وعلى أن الكاتب قد باع نفسه ولم يعد له سهم واحد من المكانة في أمته ، ذلك لأن التراث الإسلامى قد اعترف بمكانته أشدّ أعدائه عداوة له ، بعد أن تكشف مدى الأثر الضخم الذى تركه في الفكر الغربى والفكر العالمى سواء في مجال التقنية والعلم أم في مجال العلوم الاجتماعية أم في مجال القانون والتشريع باعتراف عشرات من أعلام الغرب المتخصصين ، مما يصفع يوسف إدريس ويثبت تبعيته وتعصبه وحقده على الفكر الإسلامى الأصيل .

وهكذا يكشف كتاب القصة عن حقيقة واضحة هي أنهم أعجز الناس عن التفكير في أفق المجتمع الإسلامى أو دراسة قضاياهم لأنهم يعيشون في أعماق القصص الغربى وقضاياهم كما تعيش الأسماك في أعماق المحيطات .

وذلك من تفاهة الصحافة العربية التى تحاول أن تفرض على القاصيين والمثليين والراقصين أن يقولوا رأيهم في قضايا المجتمع ، ماذا يقول هؤلاء للناس وهم ينظرون إلى الحياة من جانب الطراوة والرخاوة والاستهانة بالقيم واستنقاص الجد والبحث عن الدعاية والفكاهة .

وبعد فهل يمكن للكاتب القصة أن يكون كاتباً اجتماعياً على النحو الذى ترى الصحافة وقد استخدمت فيه نجيب محفوظ وإحسان عبد القدوس ويوسف السباعى . لا ريب أن هذا التركيب الثقافى الخيالى القائم على الأرضية الواهمة الخيالية التى كونتها مدرسة القصة الأجنبية بأساطيرها وأوهامها وخیالاتها ومفاهيمها ، وما يتصل بها من نظرة للمجتمع لا تقوم على العقيدة ولا تؤمن بالأخلاق ولا تحنو على الفضائل ويمكن أن تسخر من كل شيء

وتعمل على إبراز الجوانب المثيرة والحاطقة والإباحية في المجتمع . وغلبة طابع التطلعات المكشوفة ، هذا التكوين الذي عرفه هؤلاء القصاص كيف يمكنهم من أن يكونوا قادة في الفكر السياسي أو الاجتماعي ، لقد كانت عملية الكتابة السياسية في بعض الظروف « تكأة » أو حجاباً أو ستاراً يستترون به باسم الوطنية يمكنهم من إذاعة الجوانب المريضة والمنحلة في قصصهم ، ولذلك دخلت السياسة إلى القصة للخداع والتزوير . وقصص نجيب محفوظ وإحسان عبد القدوس ويوسف السباعي السياسية والوطنية كانت تحاول أن تحمل طابع الحماس الوطني لتغطية الفساد الاجتماعي المبطن الذي تهدف إلى تقديمه للقارئ من خلال هذه الهالة الوطنية الكاذبة .

البَابُ السَّادِسُ
الصَّحَافَةُ وَتَغْرِيبُ الْمَجْتَمَعِ

أَوَّلًا: الصَّحَافَةُ وَتَغْرِيبُ الْمَجْتَمَعِ
ثَانِيًا: كِتَابُ التَّغْرِيبِ

الفصل الأول الصحافة وتغريب المجتمع

كان من نتائج العمل الخطير الذي قامت به الصحافة أن تشكلت مدرسة تؤمن بهذه المفاهيم وقامت طبقة من الصحفيين المحترفين الباحثين عن التوافه والجرائم والإثارة ، وقد زحفت هذه الطبقة إلى صحف البلاد العربية تحمل هذه المفاهيم المسمومة وتستأجر نفسها لهذا الأسلوب التغريبي المدمر القائم على الإغراء والإباحية والبحث عن التفاهات والغرائب .

فقد ظهرت في مختلف البلاد العربية مجلات تتولى تحت ستار الفن وأهله تميع الخلق الإسلامي وتذويب الشخصية الإسلامية وضرب كل القيم وهي مجلات جنسية وإباحية تعمل على الفتك بأخلاق الشباب والشابات من المسلمين وإغرائهم بالتحلل وتزين لهم المعاصي والذائل من كل لون .

وقد وقعت مجموعة جريدة الأهرام (هيككل ، اويس عوض ، توفيق الحكيم ، حسين فوزي ، نجيب محفوظ ، أحمد بهاء) في هذه المرحلة في مواجهة الدعوة لاتخاذ الإسلام أساساً لقيام نهضة حضارية عصرية في البلاد العربية تكون هي منطلق نداءات الوحدة والتضامن . مع بروز الطابع اليساري الماركسي العلماني الذي كشفته الندوات ورفض التيار المطالب بتطبيق الشريعة الإسلامية وجعلها أساساً لقيام مفهوم جامع للأمة العربية الماركسية والرأسمالية على أي انتماء أصيل ، وكانت روح الحق والكراهية للإسلام واضحة في مختلف الكتابات فضلاً عن محاربهم للمجلات الإسلامية والعربية والدعوة إلى إيقافها (الرسالة والثقافة) .

وكان طابع العمل الصحفي واضحاً في عبارات محددة كتبها أحمد بهاء الدين كذاً إنما هي دستور للصحافة العربية في هذه المرحلة .

قال أحمد بهاء الدين : لابد من مواجهة الدعوات الإسلامية في أيامنا مواجهة شجاعة بعيداً عن اللف والدوران ، وإن الإسلام كغيره من الأديان يتضمن قيماً خلقية يمكن أن تستمد كنوع من وازع الضمير ، أما مجاء فيه من أحكام وتشريعات دنيوية فقد كانت من قبيل ضرب المثل ومن باب تنظيم حياة نزلت في مجتمع بدائي إلى حد كبير ومن ثم فهي لا تلزم عصرنا ومجتمعنا .

وكانت هذه صيحة تلك المرحلة والعلامة البارزة التي سبقتها النكبة ولحقها النكسة ، وهي ليست صيحة دعاة الحضارة الغربية ولا الاستعمار وإنما هي كلمة كل أعداء هذه الأمة ، ماركسيين وصهيونيين وغربيين ، ذلك القول المردود بكل دليل ، القول الباطل بأن الإسلام لا علاقة له بحياة المجتمع ولا تنظيمه ولا دخل له في التشريع ولا في الأحكام ، والعمل على إبعاد القرآن والسنة وكل ما جاء به الرسول من عند الله عن حياتنا الاجتماعية والسياسية على أن يبقى فقط وازعاً خلقياً ، وهذا ما يسمى بتمسيح الإسلام ، وهي صيحة كرومر وطه حسين وماركس وسارتر وكل أعداء الإسلام .

ولقد كان الماركسيون جميعاً يحملون هذه الدعوى ، ويعتقدون أن ماركسيتهم هي وحدها علاج المجتمعات الإسلامية فإذا بهم داوها وشرها ، وعلى أيديهم وفي ظل نفوذهم جاءت الضربة القاصمة للأمة العربية في نكسة ١٩٦٧ ، ومن الطبيعي أن تكون دعوتهم إلى إبعاد الإسلام لتحل محله الماركسية ولما وجدوا الهزيمة في دعواهم تراجعوا فطالبوا المصالحة بين الإسلام والماركسية ، من حيث يرون أن الإسلام دين لاهوتي يقوم على مسألة وازع الضمير ، وتجعل للماركسية وظيفة الحياة وتنظيماتها ، وكان هذا من الأهواء النكاذبة فإن الإسلام بوصفه ديناً ربانياً سماوياً لا يقبل المشاركة ولا المقارنة ولا أن يصبح مبرراً لدعوات أو حضارات سواء الديمقراطية الغربية أو الماركسية الشيوعية ، وإنما هو نظام أصيل له ذاتيته الخاصة ، وهو دين ونظام مجتمع في نفس الوقت ، وقد قدم منهجاً جامعاً ونظاماً للحياة والمجتمع لن تستطيع أن تلحقه الديمقراطية ولا الماركسية .

كذلك وقفت الصحافة موقف الإغضاء والخفاة من رغبات الشعب وعمدت إلى التويه والخداع فيها وخاصة من التشريع الإسلامى ، حين وجدت الإحساس الجارف فأخذت تخضعه وتهون من شأنه وتقدم كتابات تحاول أن تحول مجراه ، وكانت مؤازراتها لكل وجهة تخالف الشريعة الإسلامية بهدف إسقاط الإسلام من الحساب بالنسبة لتطبيق الشريعة فى المجتمع وقضية المرأة ، حتى يقول زكى نجب محمود فى جريدة الأهرام: من الخطأ الظن بأن التشريع الإلهى قد غطى كل معضلات الحياة ، ووقف توفيق الحكيم يدعو إلى تطوير الشريعة لتلائم الزمن ، ودعا غيره إلى أن تكون الشريعة مصدراً من مصادر متعددة ، وليست المصدر الوحيد ، وفتحت أبواب كثيرة للقول بأن القيم مرتبطة بالزمن وذلك للغض من شأن ثبات الشريعة ، وهناك الدفاع عن الربا وسندات الاستثمار وهى محاولات ترمى إلى تطويع الشريعة للواقع الاجتماعى الفاسد فى المجتمعات الإسلامية . وهناك موقف الصحافة من تحديد النسل والصفحات الواسعة المخصصة للكلام عن الانفجار السكانى وتحليل شراب البيرة وإخضاع المجتمعات والاقتصاد لمغريات السياحة ، من الخمر وغيرها من الموبقات بوصفها مصادر للموارد المالية .

ويمكن القول بأن أخطر ما تدعو إليه الصحافة وتلح عليه وتعمل له هو تثبيت الواقع الخاطيء الذى شكلته عادات وتقاليد ومفاهيم دخيلة ووافدة استمرت فترة طويلة حتى أصبحت من المسلمات مع الإيحاء باستحالة تغيير هذا الواقع أو الكشف عن زيفه فى ضوء الإسلام ومفاهيم الدين الحق واستمرار البناء على هذا الواقع الخاطيء ، ومن هنا كانت ضرورة الكشف عن هذه الزيوف وخلفياتها .

ولقد كان فصل الدين عن السياسة أخطر الأطروحات التى قدمتها الصحافة لتثبيت النظم الوافدة : سواء الديمقراطية أو الماركسية ، وكان أول من ابندعها ونادى بها فى البلاد الإسلامية مصطفى كمال أتاتورك وقلده حكام العرب المسلمون ، وكان وراء ذلك جهد من الاستعمار الذى غذى هذه الفكرة المسمومة وعمل على انتشارها .

وكانت الأطروحة المسمومة هي أن الدين علاقة بين الإنسان وربه على النحو الذى قالت به الديمقراطية الغربية فى وجه نفوذ الكنيسة ، وحيث لا يوجد مثل هذا النفوذ فى الإسلام ، ومن حيث إن الإسلام دين ومنهج حياة فإن هذه الأطروحة ضالة مضلة ، ولقد كانت هي أول الطريق للسخرية والانتقاص من كل ماله طابع ديني أو روحى أو إسلامي فى مختلف مجالات المجتمع أو الأسرة أو الحياة العامة ، بهدف إفساح الطريق أمام المخططات الأجنبية القائمة على الربا والحر والزنا وتدمير المجتمعات بقصد السيطرة عليها وامتلاك ثرواتها وتهريبها إلى خارج البلاد وخلق طبقة تحده هذا النفوذ .

وفى الفترة التى استغلت فيها الماركسية وسيطرت كانت الحملة حامية على الأزهر والمنظمات الإسلامية ، وكان كل كلام مسموم يهاجم المرأة التى تلبس الملابس الإسلامية مع الانتقاص من حقوق الميراث والشهادة والقول بأن حركة عظمى من حركات الإصلاح الاجتماعى والعدالة الاجتماعية تدعو إلى العدل والمساواة .

ولقد بالغ دعاة الماركسية إبان تسلطهم على الصحافة وغلوا فى الدعوة بفهمهم المسموم حتى قال أحدهم أنهم ورثة محمد (صلى الله عليه وسلم) مع أننا نعلم علم اليقين أن الماركسيين واليسار ودعاة الشيوعية والاشتراكية فى البلاد العربية نشأوا وترعرعوا فى أحضان اليهودية العالمية وبرعايتها بل بزعامتها ، وأن زعماء الحزب الشيوعى فى مصر والعراق وسوريا ولبنان كانوا يهوداً .

يقول لطفى الخولى : إن اليسار فى مجتمعنا هو الوريث الحقيقى لدين محمد ابن عبد الله ولدين عيسى بن مريم ولفضل أبى بكر وعمر . وهى محاولة فاسدة وكاذبة ومضللة ترمى إلى رفع دعاة الشيوعية من الحضيض إلى قمة الأنبياء والصحابة وقادة الفكر . وهيات أن يصلوا إلى مستوى أقدامهم أو أفعالهم .

وقد ارتبطت هذه الموجة المسمومة في الصحافة العربية بالدعوة الصهيونية التلمودية لأنها شقها الثاني ، ولأن الرابط بينهما واضح وأكيد ، وكلها ترمي إلى التركيز على المادية والفردوس الأرضي ، وصدق القائل بأن الدعوة إلى الله كانت تدعو إلى الخير والصبر والعزاء والأمل ، فلما ظهرت الشيوعية دعت إلى عبادة الأفراد وجسدت الدعوة في أشخاص يحقدون على البشرية وعلى قتهم اليهودي كارل ماركس ، وكما عبد بنو إسرائيل العجل الذهبي عبد الشيوخ العجل اليهودي ، ومن هنا نشأ تفسيرهم للتاريخ والتصقت التعاليم الشيوعية بالمادة دون غيرها لأن العقل اليهودي لا يمكن أن يسمو ويرتفع إلى ما فوق المادة التي عبدها وكرس حياته وقصرها عليها .

ولعل أخطر دعاوى الصهيونية والماركسية مجتمعة ما أعلن عنه كامل زهيري حين قال للأستاذ على الجندى : إننا نريد أن نهدم القديم كله ، التراث كله وليس الشعر فحسب .

وعلى يد الصحافة العربية ظهرت كل دعوة إلى تدمير التراث الإسلامي وكل نظرية تفصل العرب عن تراثهم وتضعهم في نهج جديد مستقل تحت اسم الفكر العربي المعاصر أو الثقافة العربية ، فضلاً عن تاريخ أربعة عشر قرناً من الفكر والأدب واللغة ، ولقد باءت هذه الدعوة بالفشل ، كما باءت الخطط التي سارت عليها تجربة القومية العربية وهي التي حققت نكسة ١٩٦٧ .

وقام بعد ذلك مفهوم أقرب إلى الأصالة يربط العروبة بالإسلام وأصبح مكيناً ، ذلك أن العرب لن يقبلوا وجوداً قومياً منفصلاً عن الامتداد الإسلامي أو منفصلاً عن العقيدة الإسلامية .

كذلك سقطت كلمة الثورة بمفهومها الماركسي ، ولقد كانت محاولة فرض المفهوم القومي على الثقافة العربية عاملاً لحجب طابعها الإسلامي وجعلها قاصرة في مجال المفهوم الإسلامي الجامع وقائمة معه على مفهوم مادي أو علماني (وهي فكرة نبعت من لبنان بمحض ظروفه الخاصة) وليكنها لا تفصلح للبلاد العربية ، ولقد تبين أن تجربة القومية العربية الجديدة التي قادها البعث

والناصرية وحمل لواءها ساطع الحصرى وميشيل عفلق قد سقطت ، وأن البلاد العربية منذ ١٩٦٧ ترسم منهجاً جديداً لم يتبلور بعد في إطار التضامن الإسلامى فى نطاق المفهوم الإسلامى القائم على الشريعة الإسلامية . ولقد سقطت تلك التجربة وفشلت بالرغم من ركام الصحافة الذى توالى سنوات عديدة لأنها عجزت عن أن تحقق شيئاً .

وكذلك سقطت تلك الدعوى التى حملها أتاتورك وسعد زغلول وجمال عبد الناصر ، وشاه إيران وسوكارنو ، وهى المحاولة التى قام بها الحاكم المسلم المتغرب فى سبيل فرض نظام مجمع من أنظمة غربية متعارضة منها الماركسية والديمقراطية وكلها تهدف إلى تدمير النظام الأصيل .

لقد صفت الصحف لكل هؤلاء بالرغم من أنهم كانوا على غير طريق الأصالة . وأكبرت الصحف من شأن من لا يستحق الإكبار ، واستصغرت من يستحق التقدير ، أكبرت من شأن الخائنين : مصطفى كمال أتاتورك وغاندى وسعد زغلول والمعلم يعقوب .

وكرمت البطولات الكاذبة عبد الحليم حافظ وأم كلثوم ويوسف وهبى وطه حسين .

لقد أخرج سعد زغلول أسلوب العمل السياسى عن منهجه الأصيل وكما كان عليه من قبل ملتصقاً بمفهوم الإسلام ، فجعله معتمداً على أسلوب الغرب وأقام العمل على أساس الولاء للغرب أو الإعجاب والمتابعة وإنكار أسلوب الإسلام وإهماله مع أنه كان من المتعلمين فى الأزهر (شأن طه حسين) .

ومن وراء هذه الفتنة الجديدة سار حكام البلاد العربية والإسلام وقد أمكن عن طريق هذه النماذج أن يقدم أسلوباً مغايراً لأسلوب الفكر السياسى الإسلامى والفكر الاجتماعى الإسلامى والفكر الاقتصادى الإسلامى .

بل إن كتابنا الذين خاصموا الاستعمار الإنجليزى فى السياسة كانوا تلاميذ فى الفكر ، فسرعان ما أصبحت هناك مدرسة فرنسية ومدرسة إنجليزية ثم جاءت مدرسة أمريكية ومدرسة روسية .

وكانت هناك الدعوة إلى إحياء حضارة البحر الأبيض المتوسط ..

وكانت الصحافة العربية حاضنة الدعوة الإقليمية ، ثم الدعوة القومية المفرغة من القيم الإسلامية . وكانت الدعوة الوطنية ، وكانت الدعوة إلى إحياء الفرعونية والفينيقية .

وحملت الصحافة لواء الدعوة إلى كتابة التاريخ من وجهة نظر مصرية محضة :

محمد رفعت ، شفيق غربال ، محمد صبرى . وكان هدفها هو إعلاء شأن مصر على الدولة العثمانية والعرب ، ومحاولة القول بأن مصر ليست عربية وأن الإسلام لم يؤثر فيها ، ثم اعتمدت القومية المصرية الضيقة مدخلاً وهدفاً بما يتعارض مع الوحدة العربية من ناحية ومع الوحدة الإسلامية من ناحية أخرى .

ومصر في الحقيقة لها طابع عربي وطابع إسلامي ، وما يقال أن علاقتها بالعرب والإسلام كانت علاقة غزو أجنبي هو محض كذب ، وكذلك القول بأنها ظلت محتفظة بمقوماتها قادرة على أن تحتاز بحنة الاحتلال ، كل هذا الكلام لا يقوم على أساس ما لم يكن معلوماً أن الإسلام هو مصدر كل قوة وقدرة على المقاومة .

وكانت الصحافة العربية ضالة ومضللة في اعتمادها على دعاوى الجنس والعنصر والإقليمية مدخلاً إلى الفكر بعد أن جعل الإسلام وحدة العقيدة والثقافة أساساً ، فالثبات أمام الغزاة مصدره العقيدة ، هذه التي حكمت بامتصاص الدخيل أو إجلائه عن الأرض ، هذه العراقة المصرية كلها مصدرها الإسلام وليس أى شيء آخر ، ولا ريب أن العقيدة الإسلامية هي المناعة الوحيدة دون الانصهار في الفكر البشري الوافد .

ولا ريب أن الصحافة العربية كانت مسرفة في الانحراف في احتضانها لمفاهيم الأقليات والقوميات وما تنأثر منها من دعوات متعددة ومتضاربة ،

دعوة ترفض الأقلية والقومية معاً وتنادى بالفكرة العالمية الغربية ودعوة أقلية ترفض القومية العربية إثارةً لوطنيات ضيقة باسم الفرعونية والفينيقية والآشورية ودعوة للقومية العربية أوربية الشكل والمضمون ودعوة للقومية العربية ترفض الدين وتشترط هذا الرفض ، ودعوة لاتحاد العرب داخل إرادة الحكومات (الجامعة العربية) ودعوة للقومية العربية يتبناها الماركسيون مفرغة من مفهوم التاريخ واللغة والتراث . كل هذه الدعوات تعمل في محاولات لمواجهة الفكرة الأساسية : فكرة وحدة العالم الإسلامي وجامعته .

وقد كانت الدعوة إلى تفسير التاريخ الإسلامي تفسيراً قومياً ، وتصور معارك الإسلام وكأنها محاولات للقومية العربية المضللة .

وقد حملت الصحافة العربية سموم فكرة أخرى : تجرى لتصوير معارك حطين والقدس ، ودمياط والمنصورة وعين جالوت على أنها معارك « عربية » أو مصرية ضد القوى الأجنبية الغازية مع إخفاء وتجاهل وحجب البعد الإسلامي والتسلسل التاريخي وقضية الخصومة والخلاف بين الغرب وعالم الإسلام ، وهذه محاولة مسمومة ، ذلك أن هذه المعارك (حطين ٥٨٣ ، القدس ٥٨٣ ، دمياط ٦١٥ ، المنصورة ٦٤٨ ، عين جالوت ٦٥٨) هي منطلق لمعركة ضخمة بين الغرب المسيحي وعالم الإسلام وأنها كانت تستهدف اقتلاع هذا الإسلام من جذوره .

كذلك فإن هناك من يحاول تصوير « حملة نابليون » على أنها حملة عسكرية استعمارية في صراع بين فرنسا وإنجلترا على احتلال مصر وهذه نظرة قاصرة للأمور .

وكذلك فقد أخفت الصحافة العربية كثيراً من الحقائق :

أخفت أن اليساريين والعصريين في كل العصور كانوا من أصحابه الولاء الغربي والتابعين فعلاً للمحافل الماسونية أو المنظمات الشيوعية . ولم يكن لهم ولاء وطني أو عربي أو إسلامي واضح . وأن شبلي شميل كان يدافع عن الإنجليز مع أصحاب المقتطف والمقطم ، وكان سلامه موسى على ولاء واضح

للفوذ الأجنبي ، وكذلك طه حسين ولويس عوض وجبران وفرح أنطون والصحفيون المارون ، أما اليساريون المحدثون فمعروف ولاؤهم وتبعيتهم وهم جميعاً بدائل الإرساليات التبشيرية وثمرتها .

وفي الوقت الذي كان طه حسين يدعو فيه إلى المتوسطة ، كان العقاد يدعو إلى سياسة مصرية (لا عربية) المصور ٩ - ١٢ - ١٩٤٩ .

« ينبغي أن تكون سياسة مصر مصرية على الدوام ، مصرية قبل كل شيء ، مصرية في علاقتنا بالأمم العربية ، ومصرية في علاقتنا بالأمم الأوروبية » .

وقد ووجهت الفكرتان بالنقد والتفنيد ، أما أولاهما فهي تدعو إلى ولاء واضح مع فرنسا التي كانت تقود سياسة الدعوة المتوسطة ، أما دعوة العقاد فقد كانت تدعو إلى الإقليمية وتجمد المثل العليا وتمزق وحدة العرب .

* * *

عمدت الصحافة العربية إلى إحياء التراث القديم السابق للإسلام (الوثني والفرعوني والهليني) واعتبرت هذا الإحياء تقدمية وعصرية بينما وقفت من تراث الإسلام موقف التشكيك والسخرية والانتقاص . والواقع أنه لم يكن قبل الإسلام إلا تراث الأجيال من الوثنية والحرافة والجهل والبغاء والربا والقمار ومعاقرة الحُمُور واضطهاد الضعفاء والحروب الكثيرة بين القبائل ومئات الشرور الأخر ، ولذلك جاء الإسلام نقياً خالصاً قائماً على التوحيد ولم يكن هناك ما يسمى الانفتاح على الفكر البشري الموجود ، وإنما كان البحث عن الحكمة نتاج العلوم والدراسات ، دون أن يختلط هذا بالفلسفات أو الوثنيات أو مقررات الحضارات العبودية الفرعونية والفارسية واليونانية . ذلك أن الإسلام جاء محرراً للإنسان من عبوديته الوثنية ومن عبودية الإنسان ومصححاً للتحريفات والأخطاء التي وقع فيها رؤساء الأديان السابقة ، ومن هنا فقد كان من الخطأ تلك الحملات التي حملتها الصحافة تحت اسم تقارب الأديان أو وحدة الأديان ، وكان ذلك من صنع الاستشراق . ذلك أن هذه الأديان قد حرفت وجاء الإسلام بالدين الحق كرامة أخرى ، وأن بين الأديان فروقاً عميقة ، وقد تلتقى في بعض القيم الأساسية ، ولكن التحريف غالب على المفهوم العام «ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين» ومن هنا نتج تلك الأخطاء والشبهات التي التي تردد وكأنها المسلمات وأهمها خطأ القول بأن ترجمة المأمون للفكر اليوناني كانت خطوة صحيحة على طريق الفسك والحضارة الإسلامية ذلك لأن ما دعا إلى ترجمته المأمون لم يكن من العلوم الطبيعية ، وإنما كان إحياء لعلم الأصنام عند اليونان وللوثنيات والأساطير .

إنه ليس تراثاً إنسانياً ولكنه ركام بشري ، ولقد جاء الإسلام

« ليظهره على الدين كله » ، ومن هنا خطأ مسألة الانفتاح على الفكر اليوناني والروماني والفارسي والهندي والاستفادة منه .

ولقد عمدت الصحافة إلى تبرير فساد الفلسفة المادية والطبيعية على السواء لأنها تقوم على افتراضات ومعتقدات من شأنها إثارة القلق أو الشكوك . لم يصل أصحابها إلى شيء عن طريق أسلوبهم المادى ومنحاهم الوثني ، وما حاجتنا نحن إلى ذلك حيث يريد زكى عبد القادر أن يجب إلينا هذا الركام من خلال ضلال الفلاسفة . ونحن نملك أهدي منهج ، وقدم لنا الحق تبارك وتعالى مفهوماً كاملاً للغيب فلم نعد في حاجة إلى البحث الذى تعوزنا أدواته ولا نمتلك مقوماته ، والذى لم يحقق على طول هذا الزمن الذى قطعه الفلاسفة شيئاً ، وما هذه الفلسفات الا احتلال يريد أن يبرره زكى عبد القادر ويحسنه فى نظرنا لندخل فى ذلك التيه حين يصفه بأنه « يشحذ العقل ويضئ الفكر ويملا القلب » .

هؤلاء الذين لا يقدمون لصال كلمة الله أبداً فإذا سألهم عن النجاح أو سألهم عن الانتحار أو سألهم عن القلق لم يقولوا له الكلمة التى هى الترياق لأنهم لا يؤمنون بها .

يقول زكى عبد القادر (١ - ١١ - ١٩٧٨) :

« العالم كله مضطرب ومتلعثم فى الأدب والسياسة والاقتصاد والاجتماع .

وهو مضطرب فى العلاقات بين الأفراد والعلاقات بين الطبقات ، أنظر إلى الصداقة والحب والكراهية ، انظر إلى الزواج والعلاقات الأسرية بين الزوج وزوجه ، بين الآباء والأمهات ، انظر إلى مفهوم الأخلاق والسلوك ، ألا ترى أنه يتميع ويتداخل . انظر إلى الرأسمالية والاشتراكية والشيوعية وانظر إلى علاقة الفرد بالدولة بالمجتمع ، وانظر إلى مفهوم الحرية ألا ترى أنه متميع ومتداخل ومتشابك .. »

هذا الكلام ماذا يخدم ، لماذا إثارة الشكوك حول كل شيء ؟ وما هو العلاج . لماذا لم يقدم الكتاب للناس العلاج ، إن هذا الأسلوب هو أسلوب

الماسونية التي تتقنع الآن تحت اسم (الروتارى) وهو مفهوم الصهيونية التلمودية . هذه الدعوة المدمرة إلى إثارة الشبهات وترك الناس بدون حلول .

ومن أخطاء زكى عبد القادر قوله بأن تربية الأبناء الصحيحة وإعدادهم الإعداد الكامل ، هو محاولة لصب هؤلاء الأبناء في قوالب الآباء وإلزام لهم بمنهج التفكير والتصور الذى نشأوا عليه وأنهم بذلك يقضون على شخصياتهم ويطعنون الإلهام والفتوة والقدرة فيهم . من قال هذا ، إن زكى عبد القادر يريد أن يتابع ذلك اليهودى الذى استشهد به والذى قال أن ابنه له الحق فى أن يعرب عن رأيه بحرية ولو خالف وجهة نظره هو .

والحق أن هذه محاولة للإيهام بأن هذا الأسلوب صحيح والواقع أنها محاولة لإقرار مفهوم مضلل وافد ، ولا ريب أن إثارة مثل هذه الملاحظات وترديدها إنما يوحى بالهدف الذى يرمى إليه زكى عبد القادر وهو متابعة منهج الماسونية الذى يقول مثل هذا .

ويكتب زكى عبد القادر تحت عنوان (الانفصال عن العصر) فى دعوة مسمومة لترك كل القيم والحدود والضوابط التى رسمتها الأديان فى سبيل الخضوع للعصر ، وهذا ليس إلا مغالطة واضحة للحقائق الأساسية التى يقوم عليها بناء الأمم من أخلاق وقيم وعقائد .

وأن هذا الكلام يعنى ما يقوله الماركسيون والماديون والوثنيون من إخضاع الأخلاق والقيم للمجتمعات والعصر ، ويتعرض زكى عبد القادر لعلاقات المرأة بالرجل والزواج والجنس وأزمة الشباب والجريمة وهو يقصد فى هذا أن تتحرر هذه العلاقات من ضوابطها الحقيقية . ويقال هذا ويردد فى أفق المجتمع الإسلامى وفى الصحافة العربية بهدف واضح هو تدمير المجتمعات خدسة للماسونية وإن كان يقال فى حرص شديد ومكر شديد أيضاً . ومن الأفكار المسمومة التى نشرها كتاب الصحف قول أمين اسكنلر :

« إن مصر حافظت على وجودها وشخصيتها القومية إزاء الأديان . وأن الأديان التى عرفتها مصر سواء بالنشأة أو بالانتساب لم تغير من مصر طابعها

القومى وإنما تحولت إلى جزء من هذا الطابع . كان لمصر مسيحيتها الخاصة وإسلامها الخاص » .

وهذه نغمة مسمومة كاذبة فليس هناك إسلام مصرى مختلف ، وليست مصر كما يقولون أخضعت للإسلام ، الحقيقة أن روح الإيمان التى عرفت فى مصر قبل الإسلام وقبل المسيحية إنما هى ثمرة من ثمار الحنيفية السمحاء التى حمل لواءها دين الله الإسلام الذى دعا إليه سيدنا إبراهيم عليه السلام وهو صاحب كل الميراث الخلقى والروحي الذى عرفته المنطقة العربية قبل الإسلام بألف وأربعمائة سنة ، وهذا هو ما كان موجوداً فى مصر قبل الإسلام ولا ريب أنه من الإسلام نفسه (هو الذى سماكم المسلمين من قبل وفى هذا) (وأوحينا إليك أن اتبع ملة إبراهيم حنيفاً) . .

ذلك أن هناك علاقة كاملة بدأها إبراهيم عليه السلام فى هذه المنطقة بدعوة التوحيد الخالص وختمها محمد صلى الله عليه وسلم ، وجاءت فى ثناياها رسالة موسى ورسالة عيسى وسائر الأنبياء ، فلماذا هذا التضليل الكاذب بإعلان شأن العنصريات والقوميات والإقليميات على هذا النحو البغيض . إن شخصية مصر الحقيقية فى جوهرها هى عصارة التوحيد والدين الحق ، ولم يكن لمصر شخصية أساسية مطلقاً قبل الإسلام ، فقد نبذت مصر الدين واللغة التى امتدت خلال الحضارة الرومانية قبل الإسلام ألف سنة .

ومن هذه السموم التى تبثها الصحافة العربية وصف الغزو الفكرى الغربى بأنه خرافة على حد قول محمد عودة الماركسى الذى يدعو إلى ما يسمى 'الامتصاص المتبادل لتجارب الآخرين ، وليس صحيحاً أن الغزو الفكرى نى الفكر القادم من الشرق من العالم الشيوعى فحسب ، وإنما يعنى الغزو كل التيارات الوافدة من الغرب ومن الشرق على السواء .

ويكذب عودة حين يقول أن انهيار المسلمين بدأ حينما أقفلوا باب الاجتهاد والامتصاص الفكرى والروحي ، والحقيقة أن المسلمين لم يمتصوا فى الصدر الأول قوماً ولكن أخذوا وسائل وأساليب وكان جوهر فكرهم الأصل هو الحكم على كل الوافد ، فلما جاءت عواصف الحروب الصليبية

والتنار وغيرها ، كان إقفال باب الاجتهاد بمثابة التحفظ من سيطرة المفكر الوافد نفسه عن طريق الغزو ، ولا ريب أن من أكبر الأكاذيب تلك الادعاءات التي نشرها هؤلاء المغرضون بأن الإسلام استفاد من فلسفة أرسطو أو من ماركس وانجلز ، أو من غيرهم من المفكرين . فقد كان الإسلام قائماً على منهجه الأصيل منذ اليوم الأول ، وقد رفض كل هذه المحاولات التي قام بها ابن سينا والفارابي للتوفيق بين الفلسفة اليونانية ومفاهيم الإسلام . وسيظل الإسلام متميزاً بطابعه الخاص بالرغم من كل محاولات دعاة الليبرالية أو الماركسية .

وقد كان من المحاولات المسمومة التي قامت بها الصحافة العربية إفساحها المجال للأقلام الماركسية التي تقول بإقامة حوار بين الإسلام والماركسية إذ كيف يمكن قيام حوار بين عقيدة ربانية منزلة وبين منهج بشري ، ولقد كان الإسلام دائماً فوق كل محاولة لمقارنته بالمذاهب البشرية سواء أكانت ديمقراطية أم ماركسية تقوم على أهواء البشر وعلى الفكر المادى وعلى الإلحاد والإباحية .

كذلك فقد فتحت الصحافة العربية أبوابها لكتاب تحت اسم الإسلام يحاولون تأويل مفاهيم الإسلام وإبراز الفوارق المذهبية وإحياء الخلافات القديمة مرة أخرى ، فهم يقولون أن الإسلام يختلف باختلاف الشعوب ويختلف باختلاف الأجناس ، وأن لكل إسلام طريقاً خاصاً في فهم القرآن والسنة ، وحاولوا نشر شروح مضللة تعمل على لبلة الأفهام حول تعاليم الإسلام ، ومنهم من دعا إلى تطوير الإسلام ، بدعوى أن الدين يسار الحياة وهي دعوى باطلة ، وكل كلام عن التطوير إنما يرمى إلى تصحيح سير منهج بشري وضعي ، أما المنهج الرباني الموحى به فإنه فوق التطوير لأنه بطبيعته جاء موافقاً ومتابعاً ومصححاً لكل العصور والبيئات .

يقول سامي محمود « إن مجرد نظرة إلى هذا الرتل الرهيب من الأسماء يوضح لنا المدى الذي وصل إليه انقسام فرق المسلمين وما فعلته فيهم الفلسفات والجدل والتأويل والكلام » . هذا الكلام ليس خالصاً لوجه

الحق ، ومبالغ فيه ، وصاحبه غير قادر على التعرف على أبعاد ما يقول ، ذلك لأن هذه الجماعات كانت قليلة جداً وكانت منبوذة من المجتمع وأنها سرعان ما تهدمت وماتت لأنها قامت بالأهواء وكانت متفرقة على طول العالم الإسلامي وعرضه . وكانت عاجزة عن أن تكسب لنفسها إلا أولئك الذين تغريهم اللذات أو المتاع المادى ، وأنهم كانوا يتصلون بها ثم يخرجون منها ساخرين ، أما المجموعة الإسلامية الضخمة الشاسعة الحاشدة فإنها كانت « سنية » وكانت مؤمنة وكانت بعيدة عن هذا الترف الفلسفى وهذا الضلال الذى شكلته ترجمة الفلسفة اليونانية . وكانت منكرة بقلوبها لهذه الزندقة ، وكان علماء المسلمين على موقف صلب إزاء هذه الشبهات وأن هذه الفرق كانت مرتبطة بالأحوال السياسية على فترات زمنية متباعدة ثم فترت وماتت بعد أن هزمها مفهوم السنة الجامعة ، حتى جاء الزنادقة الجدد والمستشرقون فجددوها وأثاروها مرة أخرى . ولا يوجد الآن قدرية ولا صفاتية ولا خوارج ولا معتزلة ، وأن المسلمين الآن (سواء أكانوا سنة أم شيعة أم متصوفة) يؤمنون بالله الواحد الأحد .

ولقد كانت الصحافة مؤيدة ومهلفة لكل رسالة وكل عمل يعارض مفهوم العقيدة والدين مؤازرة لكل ضال وماكر ومضلل ، كان ذلك موقفها من كتاب الشعر الجاهلى لطفه حسين وكتاب الإسلام وأصول الحكم لعلى عبد الرازق وكتاب الفن القصصى فى القرآن لخلف الله ورسالة أصوات المد فى القرآن ، مؤيدة لكل ما فيه هجوم على الإسلام أو القرآن أو الرسول ، مسارعة إلى تأييد الموقف المعارض لحماية العقيدة والدين تحت اسم براق هو حرية البحث العلمى .

ومن سموم الصحافة دفاعها عن المبطلين حتى ولو كانوا من الأسماء اللامعة ، المعارضين لحق الله فهى تفسح لمحمد التابعى أن ينتقص من الحدود الإسلامية ويقول : إن لكل عصر ما يلائمه وقطع يد السارق لا يلائم العصر الذى نعيش فيه والقانون يعاقب على تجارة المخدرات وعلى الرشوة بالأشغال الشاقة المؤبدة فهل استطاعت هذه العقوبة أن تقضى على الرشوة وتجارة المخدرات ، وهل استطاعت عقوبة الإعدام أن تقضى على جرائم القتل ومن

هنا هل قطع يد السارق يقضى على جرائم السرقة . والحقيقة أن المريب يكاد يقول خذوني وأن السارقين وحدهم هم الذين يهتزون في عنف عندما يتحدث الناس عن قطع يد السارق وهم قد سرقوا وأفسدوا وعملوا كل شيء فهم يخافون هذا المصير .

ومن تلك الأخطاء قول الصحافة العربية أن الإسلام ثورة . والإسلام في الحقيقة ليس ثورة ، ولكنه شريعة الله ، ومعاذ الله أن يعتقد مسلم أن الإسلام هو ثورة اجتماعية ، فإن معنى هذا أن الإسلام مثل الاشتراكية والديمقراطية ، كذلك الخطأ في القول بأن الإسلام اشتراكية أو ديمقراطية ، ليس الإسلام ثورة وإنما هو رسالة سماوية ، ووحى إلهي ودين وشريعة منزلة دستورها كتاب الله الخالد الحكيم . ذلك أن الثورة عمل مؤقت يحاول تغيير وضع ثم تنتهي مهمته أما الإسلام فليس كذلك ، وإنما هو رسالة ربانية دائمة ممتدة ، وليست مرحلية وليست علاجاً لوضع مؤقت ، ولو كانت ثورة كما يقول الدكتور محمد الفحام لكان لها طابع عنصري محض ، ولكان عملاً بشرياً لا وحيّاً إلهياً ، فالثورة في استطاعة الإنسان القيام بها أما الشريعة فإنها أعلى وأجل وأرفع من أن توصف بأنها ثورة ، لأنها دين الله الخالد الباقي على اختلاف الزمان والمكان وتعاقب العصور والأيام . ولو كان الإسلام ثورة اجتماعية لكان عملاً بشرياً ، ولما كان من داع لنزول الوحي السماوي العظيم ، ولكان في عداد أي ثورة من الثورات التاريخية التي حدثت في العالم للمطالبة بحقوق فرد أو جماعة أو طبقة أو أمة أو جنس . ولقد يروق لبعض الكتاب وصف الإسلام بأنه دين ديمقراطي أو اشتراكي وربما سوى ذلك من الأسماء والمذاهب المعاصرة . وما كان لدين الله أن يوصف بأي وصف من المذاهب الاقتصادية والسياسية ولا يصح وصفه إلا بما وصفه به الله عز وجل « قل إنني هداة إلى صراط مستقيم ديناً قيماً ملة إبراهيم حنيفاً » .

ما تزال الصحافة تمهد لكل الخرافات وتعيد الناس إلى عصر الكهوف والمغاور ، وإلى العصور التي كان الناس يتشبثون فيها بالأوهام وما يسمى بالأرواح الشريرة ، والأساطير والسحر وتأثير الكواكب وتتوالى الكتابة في هذا الشأن كأنها حملات مرتبة مستمرة (١٥ - ٥ - ٧٩ ، ٧ - ٥ - ١٩٧٩ الأخبار) .

بالإضافة إلى أندية الروتاري والليونز التي لها خلفيات معروفة وأهداف واضحة مع الحديث عن انتصارات وهمية للمرأة .

وهناك (أخبار الناس) وما تحمل من سموم ، وأبرز ما فيها الاهتمام بذكريات الممثلات والمغنيات ، فأتخلو يوماً من الإشارة إلى أنه قد مر خمسة أعوام أو عشرة على فلانة أو فلان مع أن هناك عشرات من أعلام هذه الأمة لا يحتفل بهم أحد ولا يذكرهم ذاكر ، إن تجديد الذكريات للفنانين والفنانات من دون الناس جميعاً يوحى بأنه ليس في الدنيا غير الفنانات ، والراقصات ، ومن أخبار الناس خمسة آلاف جنيه عن فساتين لفائزة أحد وهناك العناية الشديدة بالفندقة أو السياحة التي تحمل ظلالاً كثيرة من الصور السائنة .

ومن أخبار الناس : توفي سيد كراوية أشهر عازف طبلية في مصر ، والذي عمل مع جميع راقصات مصر الشهيرات مثل تحية كار بوكا .

ويعلن مصطفى أمين أنه لو كان له ولد لعلمه ليكون عازف طبلية تقديراً للدخل الكبير ، والمقاييس عنده مادية .

وفي مجال الرياضة هناك الدعوة إلى الرحلات المشتركة (الرجال والنساء) وهي دعوة تشجعها بروتوكولات صهيون لأنها تفسد العلاقات وتثير الغرائز .

وهناك الاهتمام العجيب بالكاريكاتير وطوابع النجوم والكرة والمواالة
الخطيرة للجريمة .

وحين يدبر زكى عبد القادر مذكراته عن امرأة لابد أن تكون شاذة :
تقول أنها ضائعة بين الانحراف والتوبة ، ويقول : أن الإيمان مهتز في نفسها
(أحس أحياناً بأنى إرادة الشيطان آويت إليه لعله يعطينى الأمان والاطمئنان » .

هل مثل هذا يقال للشباب والفتيات من رجل يحمل اسمه كثيراً من
التوقير ، وهل يستطيع الشيطان أن يعطى الأمان ، ما كان أجدر زكى
عبد القادر حين ينشر هذا أن يجعله منطلقاً إلى ربط الإنسان بالله ، فيقول
لها : متى كان الشيطان يستطيع أن يهدى أو يقدم الخير ، كان يجب أن تكون
المحاولة وصولاً إلى الخير وخروجاً من الانحراف وليست تبريراً للانحراف
أو إثارة للشبهات .

وهناك محاولة القول بأن « روح مصر » أكبر من « روح الإسلام »
وأن مصر أرض وعبقريّة أولاً ثم يحىء الدين والقيم ، هذا ما يذهب إليه
الكثيرون منهم فهمى عبد اللطيف . إنهم يقولون أن عطاء النيل هو الذى
كون روح الشعب المصرى ، وهل يمكن أن تتكون روح الأمم من المادة ،
الحقيقة أن الأديان والقيم هى التى تشكل روح الأمم ، أما هذه الأهرام
الشامخة التى يعتزون بها فإنها تمثل مفهوم دين الفراعنة الوثنى ، ذلك الكلام
الخداع : قهر الفناء الذى يحطم حياة الحى وسبعة آلاف سنة ، الحقيقة أن
مصر عرفت التوحيد باكراً وعرفت رسالة السماء فى إدريس وإبراهيم وفى
يوسف وأنها هى مصدر تلك الأصالة وليس النيل أو الأهرام كما يدعون .

ويتحدث التابعى عن تحضير الأرواح ، ويتساءل هل هناك حقاً حياة
بعد الموت ، ويتساءل عن خلود الروح ، وكل هذه عناوين مضللة تهدف
إلى نقل التشكيك من دائرة ضيقة هى تحضير الأرواح إلى دائرة أوسع ..
تهدف إلى التشكيك فى الحياة الأخرى ، ولو كانت الصحافة تحمل الأصالة
لقال أن الروح من أمر الله وأن البعث حق والجزاء حق .

ويذهب زكى عبد القادر إلى ترديد كلام الباطنية حين يقول أن الله في داخل الإنسان ، وأن في كل فرد جزءاً إلهياً ، ولا يعرف الإسلام هذه .
العبارات بل هي من نتاج الهندوس والفراعنة والمسيحية ، أما المسلمون فإنهم ينزهون ذات الله العليا عن التلبس بالمسادة سموها بها عن المماثلة وأن الله تبارك وتعالى كما وصف نفسه : « ليس كمثله شيء » .

الصور الساخرة

(الكاريكاتير)

نقلت الصحافة العربية فناً غريباً من فنون النقد الاجتماعي والسياسي .
هو الكاريكاتير أو الصور الساخرة ، وهو عمل يقوم على السخرية من كل القيم ويحارب كل مفاهيم الأصالة في سبيل إضحاك القارئ . وتبدأ الحملة فيه على كل وجه من وجوه الخير من نقد لعلماء الدين أو زى المرأة المسلمة أو الغمز للصوم والصائمين ، أو الهجوم على شهر رمضان ، أو إذاعة التفاهات من الكلمات والفكاهات والعبارات النازلة ، وقد كان من أسوأ هذه الصور كاريكاتير الشيخ متلوف الذي استمر في مجلة روز اليوسف سنوات في نقد لاذع لكل القيم التي يمثلها عالم الإسلام ، بل إن صلاح جاهين قد جاوز بعد ذلك كل الحدود حين أجرى الكاريكاتير على أعلى قيم الإسلام وجاء مصطفى حسين فرسم الديك وزوجاته التسع وكتب تحته :

(محمد أفندى والزوجات التسع) .

والهدف معروف من وراء هذه الإشارة . كما نشرت جريدة صباحية كاريكاتورية رسماً للاعب كرة وهو يضرب عمامة أحد علماء الأزهر بدلاً من كرة القدم .

وعلى أثر حادث الإرهابيين في فيينا رسم صورة كتب تحته بصف الإرهابيين بهذه الأوصاف : خديجة مائير ، أحمد ليفي ، إلى آخر هذه الأسماء .
لماذا اختار هذه الأسماء الإسلامية الكريمة ليصلها بأبغض الأسماء .

وفي المجال الاجتماعي نجد الصور الكاريكاتيرية التي تصور الزوجة على أنها خائنة لأنها لاحظت ثلاثة في الدولاب ، وهناك الاهتمام بالجريمة والست التي تتطلب الطلاق لأن قلب زوجها مريض .

هذه الصور ، ليست صور مجتمعتنا ، هذه مظاهر دخيلة علينا ، وهذا انحراف في الاتجاه يرمى إلى التركيز والتكرار لجوانب خافية ويسيرة يراد بذلك إبرازها وإشاعة أمرها . وهي الكاريكاتير المكشوف المتصل بالناحية الجنسية .

هذه الأشياء تمثل شذوذاً في المجتمع ، ولا تمثل طبيعته الحقيقية . وليس من الطبيعي أن يبقى الجنس دائماً موضوع مناقشة ، ولماذا يركز الكاريكاتير على العورات ، ولماذا يكون منطلقاً لحمالات التشهير على الحياة الخاصة بالناس .

ولعل من أقسى صور الكاريكاتير ما تعرض للإسلام في جرأة وقبح ومن هذا كاريكاتير صباح الخير عبارة عن شاب وشابة بالمساووه كتب تحتها على لسان الشاب يخاطب الشابة :

— ما تيجي نزل الميه على سنة الله ورسوله .

هكذا تغذى مجلة صباح الخير وصحافة الكاريكاتير الشباب بسمومها وتنشر الجنس الرخيص برسومها .

لقد بدأ الكاريكاتير كسلاح للصراع السياسي والتطاحن بين الأحزاب ثم تحول إلى الميدان الاجتماعي فغداً موجهاً توجيهاً خطيراً لتدمير القيم وتحطيم الأخلاق ، وهو كما يعبر عنه قاموس لاروس الفرنسي (عمل صورة لشخص أو شيء بالقلم أو الفرشاة تدعو للسخرية) وفي مفهوم الإسلام : « لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيراً منهن » والكاريكاتير كالمسرح محاولة لتقديم صورة وهمية مضخمة ، مغبرة للحقيقة تقوم على المبالغة ، وتقوم على انتقاص قدر الإنسان أو العمل ، وإذا كان الكاريكاتير يهدف إلى الإضحاك عن طريق تحميل الأوضاع

أو الصور غير ما هي في الحقيقة فإنه لا يمثل في ميزان الإسلام إلا الشر المحض لأنها تمزج المبالغة بالسخرية ، وكلاهما خروج عن الفطرة وعن الطبيعة وعن الأوضاع الصحيحة . وليس الإضحك في مفهوم الإسلام إلا عملاً منكراً ومحرمًا وكذلك السخرية وانتقاص الناس .

وقد وصف الكاريكاتير في الغرب بالملت ، لأنه فضح عاهة لا ذنب لصاحبها فيها ، ومن الحق إغضاء العين عنها ، ومن ناحية أخرى لوقوعه في برائن قسوة لا مبرر لها « أنك لن تضحك من دعاية بل ستأفف من سقم ذوق وقلة أدب وطول لسان » .

فهذه فنون ضالة باطلة ودخيلة .

ولقد عرف العاملون في الكاريكاتير أنهم جماعة من طلاب « الغياب » عن الواقع بواسطة ما ، لتصور تلك الأوضاع المنحرفة والضالة التي يرمونها . وقد جمع بعضهم بين سخرية الرسم وعامية الأداء وعرف بعضهم الآخر بالترجسية والماركسية .

وينطبق على الكاريكاتير حكم الإسلام على الرسم بصفة عامة ، على رسم الإنسان سواء كان هذا الرسم بالتكبير والتحسين أو بالانتقاص والسخرية فكلاهما محرم ، والفنان المسلم لا يحاكي الطبيعة ولا الإنسان ولكنه يرسم فناً آخر بعيداً كل البعد عن صنعة الخالق الأكبر .

* * *

طوائع النجوم والخرافات

لا ريب أن الصحافة العربية كانت تهدف إلى حشد أكبر قدر من التفاهات وأساليب الإثارة عند ما قدمت طوائع النجوم التي تخذع مئات الألوف من القراء يومياً حين يقرأونها على أنها حقيقة أو أنها عمل من أعمال

علماء الفلك والكواكب ، بينما هي كتابات زائفة يكتبها محرر مجهول حين لا يجد شيئاً يترجمه من الكتب الأجنبية ، وإلا فن الذى يصدق أن الملايين التى ولدت فى يوم واحد يمكن أن تتشابه حظوظها فى هذا اليوم . وما تقوله الكتب الأجنبية هراء .

ومن وجهة نظر صحيحة وعلمية فإن الإسلام يرفض الاعتقاد فى تأثير الأفلاك على حياة الناس وسلوكهم .

وهناك عدد كبير من الخرافات تثيرها الصحافة حول الزواج والحمل والصحة والمرض والتفاؤل والتشاؤم والحسد والإنجاب والعقم ، كل هذه الخرافات بقايا تركة الفكر الوثنى القديم ما تزال تتجدد وهناك ما تثيره الصحافة حول الرقم ١٣ وأكثر الخرافات تدور حول الحمل والزواج والموت . وخرافة ساعة النحس يوم الجمعة وخرافات الأحجية والتعاويذ المصنوعة من الجلد والمحشوة برأس المهدد وقراءة البخت . هذه التفاهات كلها التى دعا الإسلام إلى إنكارها وتجاوزها تعيد الصحافة إذاعتها .

* * *

(الكرة)

تركز الصحافة تركيزاً كبيراً على لعبة الكرة وتفرد لها صفحات بل وتصدر لها صحفاً أسبوعية متعددة ، تشغل الناس بالدورى والكأس والأهلى والزمالك ، بل إن بعض الصحف اليومية الصباحية تصدر فى المساء ساعة خروج السينما لتوزع نسبة معينة على محترفى الكرة التى لم تعد رياضة فى الحقيقة وإنما أصبحت عملاً خطيراً يستهدف احتواء الجماهير وشغلهم ، وقد اتسع نطاق هذه الهواية الضارة حتى شمل السيدات فى البيوت اللائى يدخلن فى معارك تحمساً لهذا الفريق أو ذاك ، واللائى يتركن أعمال بيوتهن ساعات ليتابعن هذه المباريات .

وليكّم حدثت معارك ومصادمات نتيجة الصراع والحماس والخزبية المكرّوية ، ذلك أن جمهور الكرة لا يقتصر دوره على مشاهدة المباراة بل يتجاوز ذلك بأعصاب مشدودة ومشاعر مهتاجة إلى الانفعال الشديد، بل إنه يجعل الكثيرين يقفزون داخل بيوتهم أمام التلفزيون ويصيحون صيحات منفرة نتيجة الإعجاب أو الاستياء . وقد تفلت منهم أعصابهم فتقع أحداث شديدة الخطورة .

والحق أن الصحافة هي المسؤولة عن توسيع دائرة الكرة بعد أن كانت لا تتجاوز أعضاء النوادي الرياضية وفريقاً من طلاب المدارس ، وقد أطلق عليه مرض العصر أو مرض الهوس والجنون حيث يبلغ التحمس الجنوني للفرق إلى حد الهوس ، ووقوع الاضطرابات المتوالية والأحداث المثيرة .

وقد كشفت الأحداث عن أن مشجعي الأندية يحملون في عقولهم التعصب وفي نفوسهم النزق ، وأن ذلك كله قد خلق جوّاً مشيراً من السخرية والسباب والاصطدامات والتوتر .

وقد أشار أحد الباحثين الأجانب إلى ظاهرة الكرة وسر انتشارها فقال : إن رياضة الكرة مثل رياضة مصارعة الثيران والوحوش أيام الرومان فقد قامت هذه الرياضة وازدهرت في عهد القيصرية الذين سلبوا الشعب حرياته وبلغت أوجهاً في عهد طغيان القيصرية . الذين أخذوا يخشون انتشار المسيحية وإقبال الفقراء التعساء على اعتناقها فأرادوا شيئاً يلهمي الناس عن حرياتهم المفقودة ويصرفهم عن الديانة التي تزحف عليهم حاملة مشاغل العدالة . فأقاموا تلك المباريات التي كانت ينزل إليها رجال ضخام الجثث مفتولو العضلات يصارعون الأسود وهي تنطاق من أقفاصها . وقد يفتك اللاعب بالأسد ويشق شلقيه بيديه العائيتين وقد ياتهم الأسد هذا اللاعب الضخم ويمزق جبهته إرباً إرباً أمام الناس ، الناس الذين يفقدون صوابهم وهم يصيحون ويصرخون لا فرحاً ولا غضباً ولا ألماً ولكن في هوس وجنون وقد نسوا أنهم فقدوا أهم شيء وهو حريتهم . وأنه قد حيل بينهم وبين المستقبل المشرق الذي يمثل الديانة الجديدة .

كذلك كرة القدم لعبة تنظمها السوق التي تنفق عليها . ويشرف عليها كبير من الأغنياء ورجال الأعمال لتصرف الناس عن حقوقهم الضائعة وعن حرياتهم المقيدة ، وتلقى بهم في عالم من الانتصارات والهزائم الوهمية في عالم الخيال البعيد عن واقع الحياة .

ذلك هو تفسر الرأسمالية الغربية للكرة . وقد نقلنا هذه الهواية نقلاً بغيضاً دون أن نفكر في آثارها الاجتماعية الخطيرة ، وهي لا تقل عن أثر القصص الجنسية وقصص الجرائم ، وهي محاولة خطيرة لتزيق وحدة المجتمع وتعريته خلقياً وإثارة عشرات من الكلمات والمصطلحات البذيئة على الألسنة فضلاً عن آثارها الاجتماعية في شغل الناس بالتفاهات عن العمل الإيجابي النافع .

وما تزال الصحافة مسئولة عن جرأ كل إثم وخطر يهدد المجتمعات الإسلامية .

* * *

الفصل الثاني كتاب التغريب

استقطبت الصحافة العربية عدداً كبيراً من كتاب التغريب الذين كانوا عدتها في سبيل تبرير مفاهيم الإقليمية والفرعونية والتنكر لمفاهيم الوحدة الإسلامية وتربط العروبة والإسلام ، وكان في مقدمة هؤلاء توفيق الحكيم ولويس عوض وحسين فوزي .

وما يزال توفيق الحكيم منذ الثلاثينيات يحمل لواء التفرقة بالتجهيل للعرب والإعلاء للمصرية طوال أكثر من خمسين عاماً . وهي تفرقة لا تقوم على أساس علمي وإنما تعتمد شبهات المستشرقين وخصوصاً العرب والإسلام ، فتوفيق الحكيم يدعى أن هناك شخصية مصرية مميزة عن الشخصية العربية الإسلامية ، ويرى بين المصرية والعروبة خلافاً بل وتضاداً .. حتى يقول : (إن مصر والعرب طرفا نقيض) وهي نفس الدعوة التي حملها طه حسين ومحمد عبد الله عنان وسلامة موسى . ويحملها اليوم لويس عوض وبطرس بطرس غالي وكثيرون من المتأثرين بالتاريخ القديم السابق للإسلام والذين يتجاهلون ما أثبتته المؤرخون من « الانقطاع التاريخي » بين مصر الإسلامية العربية وبين ما قبل ذلك .

وكل الذين يفاخرون بميزات لمصر يجهلون أن مصدر هذه الميزة هي تلك الموجات العربية المتوالية التي أخرجتها الجزيرة العربية وأهمها الموجة الإسلامية التي حملت معها مفهوم التوحيد الخالص ، وهم يجهلون ذلك الترابط الوثيق الذي أوجده دين الحنيفية السمحاء : دين إبراهيم الذي عم وشمل كل هذه المناطق بدعوة الإسلام الأولى التي صدرت عنها من بعد رسالات الأنبياء موسى وعيسى ومحمد .

فلماذا هذا الاستعلاء العنصرى بالمصرية المستمدة من الفرعونية ، وقد أثبت المؤرخون أن الفراعنة عرب أصلاً ، وأن جميع الموجات الفينيقية والآشورية والبابلية كلها موجات انبثقت من قلب الجزيرة العربية ، وأن كل معطيات المصريين تتلخص فى أمرين : العقيدة واللغة ومن ثمارهما القيم والخلق والمقومات ، وكلها جاءت من الإسلام والقرآن ، فليس هناك فى الحقيقة طرف مصرى مناقض للعرب وإنما هى كلمات من المبالغة والتعصب والعنصرية تذاع وتستشرى فى فترات الضعف ، وقد ذاعت إبان الاحتلال البريطانى وتجربى اليوم على الألسنة إبان تحدى الاحتلال الإسرائيلى لسيناء ، والواقع أن الجامع الحقيقى هو الإسلام ، وليس العروبة ، وليست المصرية إلا دعوة مشابهة لدعوات الإقليمية التى تتحرك على أفق العالم الإسلامى هنا وهناك تحت تأثير موجة القوميات الضيقة الوافدة ، ولا ريب أن العالم الإسلامى كله مقبل على الوحدة والالتقاء وأن هذه الدعوات لا تجد لها مجالاً حقيقياً إلا عند ذوى الغايات القصيرة والأغراض الخاصة .

بل إن مصر إذا عزلت عن العروبة والإسلام فإنها لا تبقى شيئاً سوى تماثيل وأهرامات وأحجار الأقصر ووادى الملوك . وهذا يكذب عبارة توفيق الحكيم الذى يقول : « إن الاختلاط بالروح العربية كاد ينسى المصريين أن لهم روحاً خاصة تنبض ضعيفة تحت ثقل الروح الأخرى الغالبة » وإنى لأتساءل ماذا كانت أو تكون الروح المصرية الخاصة بدون الروح العربية ، أتكون روح فرعون والعبودية والظلم وعبادة الآلهة المتعددة والوثنية المعرقة فى السحر : (أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار) .

ويذهب توفيق الحكيم فى هذا الطريق المظلم الموحش إلى أن يدعو مصر إلى أن تكون فندق العالم ، أى أن تصبح داراً مفتوحة لكل السائحين وطلاب الحاجات ، وأن تفقد شخصيتها الحقيقية التى شاء الله أن يصنعها لها بالإسلام ، وهى حماية المقدسات وحمل لواء الجهاد والمرابطة على هذا الثغر الخطير ، فى العالم .

ولقد كانت أكبر أخطائه ، تخطيطه بين تأييد الاستبداد الناصرى ومحاولة

تخلصه منه بعد لاستقبال عصر جديد ، فقد كتب يقول أن السلطان في الفترة السابقة قتل الحريات وكم الأفواه وأنه أخضع له الكتاب والمفكرين فجروا في طريقه وأيدوه . ولذلك فهو يطالب بمحاكمة هؤلاء الكتاب ويطالب أول الأمر بمحاكمة توفيق الحكيم نفسه الذي أيد السلطان في هذا الاتجاه . ويقول أنه جرى في هذا الطريق حتى بعد وفاة عبد الناصر فطالب بإنشاء تمثال ضخم في ميدان عام تقديراً لعظمة وبطولة ذلك السلطان ، وقد جاءته مئات الخطابات المؤيدة لرأيه غير أن خطاباً واحداً من بينها جاء فيه : صحيح أن السلطان يستحق تمثالا كبيرا يناسب شهرته ومكانته ولكن أين يقام هذا التمثال .. ثم اقترح أن يقام هذا التمثال في تل أبيب .

ولقد كان توفيق الحكيم على مدى حياته مضطراً إلى الخطأ غير كاشف لأبعاد الأحداث فإن انغماسه في الأساطير والقصة الغربية وما وراءها من خيالات قد حال بينه وبين الرؤية الصحيحة لأحداث العصر والمجتمعات .

فهو عندما دعا إلى الخلاص من الطربوش دعا إلى اللجوء إلى القبعة ، وعندما ضرب الفرنسيون دمشق بالمدافع ونشروا الرعب والعدوان لم يزد ذلك على أن قال :

— لتذهب دمشق ومئات مثل دمشق إلى الهاوية وتبقى فرنسا .

وهو الذي قال مرة : إذا لم تكن لنا حضارة فلنأخذ الحضارة الغربية وننهبها .

كل هذا يعطى صورة البساطة والخيال وعدم العمق ، في تناول الأمور ، ويعطى مفهوم رجل المسرح والرواية والأساطير القديمة الذي يعجز عن متابعة الأحداث . وكل كتاب القصة على هذا النحو .

يقول محمد الخديوي : كتبه أكبر شاهد على تنكره لمثل أمته حتى ما كان منها متصلاً بالسيرة النبوية لكتابه محمد (صلى الله عليه وسلم) أو مسرحية أهل الكهف ، وبه مواطن دسائسه على الرسول .

وفى أهل الكهف : « تحوير شائن لمضمون القصة القرآنية التى قامت على إثبات حقائقها الكتب الدينية السابقة والحفريات الأثرية المعاصرة » .

ولقد كان عمل توفيق الحكيم فى الحقيقة قائماً على إحياء التراث اليونانى والوثنى والأساطير (أوديب) وبثها فى أفق الفكر الإسلامى ، وإحياء مفاهيم الحضارة الفرعونية (إيزيس) وإحياء تراث اليهودية (الملك سليمان) وإحياء مدرسة اللامعقول وأدب اليهودية يونسكو وبكيت (يا طالع الشجرة) والماركسية الاشتراكية . وكان له إلى ذلك كله هدف مبيت دفن هو إفساد التراث الإسلامى وتغيير مضامينه بما كتب معارضاً لما جاء فى القرآن سواء فى أهل الكهف أو الملك سليمان ، وهو يعيش تحت سيطرة مفاهيم الفلسفة المادية ومذهب مدرسة العلوم الاجتماعية والمفاهيم الماركسية التى تقول بالصراع بين العقل والعاطفة ، وبين المثالية والمادية ، وبين العاطفة والواقعية . ويرى أن هذا الصراع هو جوهر الفن . والحقيقة أن ترفيق الحكيم قد غفل عن مصدر ثر لفهم البشرية فهماً صحيحاً وهو القرآن : ومفهوم التوحيد الخالص الجامع الذى يحول بين البشرية وبين التفرق أو الصراع أو انقسام وحدة النفس المؤمنة الربانية الاتجاه . وقد عمل على ترجمة كل الاتجاهات والمدارس والمذاهب الغربية بخيرها وشرها وما يحسن تقديمه للفكر الإسلامى وما لا يجوز تقديمه ، فكانت كتاباته حصيلة مختلطة وركاماً مضطرباً ، وقد أفسد أمانة القلم ومسئولية الكلمة حين عجز أن يقدم لأمته خير ما فى هذا الفكر من مثل أو أن يدل الناس على حقيقة هذه التيارات وخلفياتها لتكون على بينة مما فى هذه الكتابات من سموم وأهواء .

بل لقد دافع توفيق الحكيم عن تدريس الكتب الإلحادية فى الجامعة وقال :

(لماذا كل هذا الفرع كلما وقع بصرنا فى كتاب على عبارة تمس الإسلام) تحت مظلة حرية الفكر الباطلة ، وهو يعلم أن هذا الشباب ليس له من حصيلة إسلامية كبيرة تحميه من الشكوك التى تثيرها هذه الكتب .

ويحمل توفيق الحكيم مجموعة من المفاهيم الفلسفية المضطربة تجعله غير

قادر على الوصول إلى مفهوم الأصالة الإسلامية . فهو يقيم مفاهيم في النفس والمجتمع على الأساطير التي لا تمثل واقع الحياة في شيء كقصّة أوديب الذي تزوج أمه . وهو يعتقد مفهوم هيجل في القول بأن التناقض قانون الحياة .

كما أنه يروج لمفهوم حرية الفنان المطلقة الذي لا يتقيد بقيم الأخلاق أو الدين ، كما أنه يقيد نفسه بمفهوم الصراع اليوناني بين الإنسان والقدر وبين إرادة الإنسان وإرادة الله ، ويرى رأيهم في أن القوة الخارجية تتحدى الإنسان وتبطلش به . ويرى أن الإنسان يحين في إطار معين من الزمان والمكان وأن إرادته ترتطم أحياناً بكل هذه العوامل ، وهو بذلك يجهل مفهوم الإسلام في إرادة الإنسان المحدودة ، داخل إرادة الله تبارك وتعالى ، والتي هي مناط المسؤولية والجزاء الأخروي . وهو في كل آرائه متأثر بالفلسفة المادية والفلسفة الوجودية ومدرسة العلوم الاجتماعية والماركسية على شذرات وشظايا من هنا وهناك متجمعة ومضطربة لاتصل به إلا إلى مفهوم غامض مضطرب .

ولعل أخطر مواقف توفيق الحكيم هو هجمومه ضد عروبة مصر ونفيه لانتمائها الإسلامي ووجهها العربي . وقد اتهم بأن فكرة حمار الحكيم مأخوذة من فكرة الأديب الأسباني (خينز) وقد كانت لتوفيق الحكيم صلاته بالصهيونية العالمية . وفي عام ١٩٤٣ ترجم له أبا إيبان يوميات نائب في الأرياف إلى اللغة الإنجليزية وفي عام ١٩٤٧ انتقل توفيق الحكيم إلى تل أبيب والتي هناك بالفنانين المسئولين عن المسرح ودار الحوار حول مسرحية (سليمان الحكيم) التي استوحى وقائعها من التوراة وعرضوا عليه ترجمة المسرحية إلى العبرية .

ويدعو توفيق الحكيم إلى التعاون الثقافي بين الفكر العربي واليهودي ، وإنشاء جمعية عربية إسرائيلية مقرها العاصمة الفرنسية للعمل من أجل السلام . وهكذا تعطى كتابات توفيق الحكيم صورة التخبط والاضطراب وضعف الرؤية العامة ، ولو اقتصر توفيق الحكيم على أن يكون من رجال المسرح ومترجمي التراث اليوناني والغربي لكان ذلك خيراً له ، ولكنه حاول أن يكون عن طريق الصحافة من رجال الفكر والرأي فكانت أمانته للتغريب والغزو الثقافي والشعوبية واضحة جليلة .

كذلك فقد سود لويس عوض صفحات كثيرة من الأهرام خلال الفترة بين عام ١٩٥٦ - ١٩٧٠ قدم فيها كل ما يحمل من سموم كاشفاً عن هويته في كراهية التاريخ الإسلامى والفكر الإسلامى داعياً إلى فكر إقليمي مصرى يحاول عن طريقه إحياء صفحات ميتة من تاريخ الوثنية اليونانية القديمة ، وهو في كل المؤتمرات التى تجمع المستشرقين والشعوبيين التى عقدت هنا وهناك كان ينفث هذه السموم الحاقدة المليئة بالاحتقار للهوية المصرية العربية الإسلامية ، وهو وتوفيق الحكيم من دعاة العنصرية واستعلاء الجنس ، وإخفاء طابع من القداسة الكاذبة على المصرية والفرعونية مستمداً من أوهام يسمونها تاريخ خمسة آلاف سنة ، أو النيل أو الأهرام أو آثار الأقصر وغيرها من الوثنيات الضالة .

وهو على هذا الطريق يحاول أن يصمم كل الأعلام الباحثين المسلمين بأنهم كانوا تلاميذ للفكر الغربى أو الرومانى ، كما فعل بالنسبة لابن خلدون أو رفاعه الطهطاوى ، وتركز اهتماماته حول المسرح والأساطير الوثنية اليونانية.

ودعواه العريضة المضللة هى أن التيار الغربى الوافد مع الثورة الفرنسية هو التيار الرئيسى الأصيل وأن التيار الإسلامى الأصيل هو التيار الفرعى ، وليس يصدق هذا أو يعتقد أنه صحيح حتى أشد المستشرقين تعصباً .

فإن الثورة على الحملة الفرنسية ، والثورة العربية ، وثورة ١٩١٩ كلها نتاج إسلامى أصيل صدر عن إيمان بأن الدفاع عن الأرض والعرض هو جزء من الجهاد فى سبيل الله ، وقد صدرت هذه المقاومة جميعها عن الأزهر الشريف .

أما التيار الذى يربط لويس نفسه به فهو التيار الذى صنعه كرومر والنفوذ الأجنبى فى سبيل إنشاء أجيال لها ولاء غربى ، وهو التيار الذى برز فيه لطفى السيد وطه حسين وسلامة موسى ومحمود عزمى وحسين فوزى وتوفيق الحكيم . والذى ظهرت من خلاله دعوى الليبرالية والمباركية والوجودية والاشتراكية والعلمانية وكل الدعوات المضللة التى حاولت أن تحطم وحدة الفكر الإسلامى ، وأن تنال من اللغة العربية وأن تقف فى وجه تطبيق الشريعة الإسلامية ، وكان من ثمارها النكبة والهزيمة والنكسة على مدى تاريخ المسلمين والعرب منذ وعد بلفور إلى اليوم ، ذلك أن المسلمين والعرب لم يعرفوا الفاشية والنازية والدكتاتورية إلا عن طريق هذه المدرسة التى يعتز بها لويس عوض وينسب نفسه إليها والذى لم يكن فيها إلا تابعاً ضئيلاً .

وليس صحيحاً ما ادعاه لويس عوض فى كلمته المسمومة أمام مؤتمر التاريخ المصرى الحديث فى جامعة لندن (أكتوبر ١٩٦٦) من أن التيار الإسلامى هو تيار ثيوقراطى فإن هذه الثيوقراطية لم يعرفها الفكر الإسلامى ولا التاريخ الإسلامى على مختلف مراحل وأحواله وأنه لم يقم فى تاريخ الإسلام حكومة ثيوقراطية ولو لمدة يوم واحد ، وإنما هذه كلمات يلتقطها هؤلاء من الفكر الغربى وتاريخ المسيحية والكنيسة فى أوروبا ويلصقونها زوراً وبهتاناً بالإسلام .

ولقد كانت للويس عوض دعاوى كثيرة باطلة تحدث فيها عن حركة عبد الناصر ووصفها بالبطولة والعبقرية . ثم عاد فغير رأيه بعد عبد الناصر كما فعل صديقه توفيق الحكيم وكتب عن الرجل ذو الوجوه السبعة .

ولقد كان لويس عوض بوقاً لكل الدعوات المضادة للأصالة الإسلامية والعربية فهو اشتراكى وديمقراطى ووجودى وعلمانى ومن دعاة الإلحاد والإباحية ومن باعنى الأساطير اليونانية وهو من دعاة كسر عامود الشعر وهدم اللغة العربية الفصحى وإعلاء العاميات والحروف اللاتينية . وهدفه واضح فى كل هذا وهو حرب اليقظة الإسلامية ومعارضتها .

وللويس عوض صفحات من الأدب المكشوف روج بها للدعوة الزائفة : التى تقودها بعض جماعات الميز والوجوديين فى الغرب وما يسمى

الثورة الجنسية ، يتحدث فيها عن فكرة الشذوذ الجنسي وكونها أحد حقوق الإنسان المعترف بها ، وهذه الجماعة التي اتصل بها في جامعة كاليفورنيا (لوس أنجلوس) لإشاعة الوعي الشذوذى بين المواطنين والتي أطلقت على نفسها اتحاد الطلبة الشواذ أو المرحين بعد أن غدت كلمة (جاى goy) أى مرح تعنى في أمريكا الشواذ جنسياً وتعمل هذه الجماعة على نشر الإباحية .

ويتحدث لويس عوض بإعجاب عما يسميه تراث الشذوذ من سافو إلى ليونارد دافنشى ، ويقول إنه قديم قدم المدنية نفسها ويتحدث عن دعوة هؤلاء الضالين في العمل على كسر عقدة الخجل كلما ذكر الشذوذ الجنسي ، وأشار كذلك إلى ما أسماه الزواج الرسمي بين الرجال والرجال والنساء والنساء .

ولا يمكن أن يكتب كاتب بالعربية هذه الصفحات المستفيضة عن ذلك الإثم إلا إذا كان صاحب هدف معين وغرض مبيت مدفون ، وإلا فلماذا يروج لمثل هذه الدعاوى المسمومة ولماذا تسمح الصحف العربية بنشر هذه الأقدار .

ويستطرد لويس عوض إلى الحديث عن أفلام الدعارة وصحافة الدعارة في المجتمع الأمريكي وإلى الدعوى الجديدة (ستريكرز) وهى العرايا من الرجال والنساء الذين يظهرون فجأة في الشوارع والميادين ويعلل هذا بأنه مرض نفسى .

ويرى أن الإباحية هى العلاج لأنها سوف تجعل الأمور عادية بعد قليل . وهذه هى تفسيرات دعاة التلمودية والصهيونية والمادية وقد غرق فيها لويس عوض إلى الآذان كراهية وحقداً للوجه المشرق للعرب والمسلمين في هذه المرحلة من حياتهم .

ونحن نعرف أن الثورة الجنسية في أوروبا هى رد فعل الرهبانية المسيحية القديمة وأنها نهاية الشوط المقابل للأخلاق التي عرفتها أوروبا إبان تحريم ما أحل الله من طيبات الحياة الدنيا والمرأة ، وهى قضية بعيدة كل البعد عن مجتمعنا الإسلامى الذى لم يعرف إلا نظاماً كاملاً جاءه يعطى للإنسان حقه

في تحقيق رغباته ولا يسوقه إلى رهبانية أو حرمان ، ولذلك فإنه لا يذهب به أبداً إلى هذا الانطلاق المجنون في الشهوات التي تعرفه أوربا ويعرفه الغرب اليوم ، ولو كان لويس عوض ناصحاً أميناً حفيظاً على أمانة القلم والكلمة لقال لقومه كل هذا ولحرص على ألا يغرقهم في هذه الأمواج المتلاطمة من السموم .

ولقد عرض لويس عوض في حديثه عن العقاد إلى دعاة الإسلام الأبرار فأثار حولهم الغبار واتهمهم ، واتخذ من حديث العقاد عنهم تكأة وسترأ يستر به خصوصته وأحقاده وكل ما قال به أو نسبه إلى العقاد من اتهامات فقد ثبت بطلانها بحكم القضاء . ولم تكن كتابات العقاد - خلافاً لما ذكر - إلا فهماً جزئياً للإسلام ولا تصلح لأن تكون بديلاً عن المفهوم الجامع الصحيح ، ولقد عدد الباحثون أخطاءها واضطراب منهجها وخاصة ما يتعلق بما كتب عن الديمقراطية في الإسلام ، فالإسلام فوق الديمقراطية والاشتراكية وهو مخالف لهما جميعاً ولكل مذهب حديث .

ولقد تبين أن لويس عوض يتصيد الأحداث ليرضى بها هواه وموقفه من الراهب (أبا نوفر) وجهورية همام كلاهما لا يثبت أمام التاريخ الصحيح لأنه أقامه على خيوط وهمية ليس لها رصيد أكيد من الوثائق المعروفة .

وفي الختام نحن نتساءل :

هل استطاعت الصحافة العربية أن تقدم للشباب زاداً روحياً وعقلياً رفيعاً يردده إلى الأصالة ويضعه على الطريق . لقد كانت صفحة الشباب في الصحافة العربية تافهة تهدف إلى تمجيح القيم .

هل استطاعت الصحافة العربية أن تضع المرأة في مكانها الطبيعي وتدلها على خير نفسها وعلى رسالتها الطبيعية .

لقد أسرفت الصحافة العربية في النقل عن المنحرفات أو المغاليات في الغرب أمثال سيمون دي بوفوار وفرانسوا ساجان أو عن أصحاب المذاهب الهدامة : أمثال سارتر والبيرتو مورافيا وكافكا وكامي مع أن في الغرب

كائنات وكتاباً آخرين يعرفون سر أزمة الإنسان المعاصر وأزمة الحضارة الغربية، ولكن صحافتنا الباحثة عن الإثارة تركت الأصالة وبحث عن الانحراف .

لقد أسرفت الصحافة العربية في نقل آراء الكاشحين والكارهين للغة العربية والإسلام والقرآن والحضارة الإسلامية ، مع أن في الغرب كثيراً من المنصفين الذين يقدرّون عظمة العطاء الإسلامي في مجال الفقه والعلم التجريبي والبحوث الاجتماعية ، ولكن صحافتنا تجاهلت هؤلاء وبحث عن الكارهين والمتعصبين .

لقد كان أخطر ما قدمته الصحافة العربية هو ذلك المفهوم المسموم للفن الذي تهدف به إلى إطلاق الغرائز وفك قيادها واستثارة الشهوات . وقدمت مفاهيم جديدة جعلت منها ممثلات السينما وراقصات الليل وبنات الهوى وفتيات الكباريات بطلات مكافحات .

كما قدمت أفلام الجنس ومسلسلات الرعب التي تمجد الخيانة الزوجية وتبنت كل فاسد من الأفلام والمسرحيات المليئة بالمشاهد الفاضحة والمراودات الفاجرة ، وخلقت مظاهر الصراع والعداء والبغضاء بين الآباء والأبناء وشجعت صالات الرقص وهز البطون .

وقد كان نتيجة كل هذا ما حاق بالوطن العربي من هزيمة ونكبة ونكسة خلال هذه السنوات الثلاثين ، وكان أخطرها نكسة ١٩٦٧ التي ما تزال آثارها مستمرة حتى الآن بالرغم من كل محاولات التخلص منها .

ولا ريب أن التاريخ يدمغ الصحافة العربية لهذه التبعة الثقيلة والمسئولية الخطيرة .

* * *

آفاق البحث

صفحة

مدخل إلى البحث	٧
صحافة النكسة	٧
الباب الأول : المرأة والصحافة	٣١
الباب الثاني : صحافة الإثارة والجنس	٦٥
الفصل الأول : صحافة الإثارة والجنس	٦٧
الفصل الثاني : مدرسة الإثارة	٨٩
الباب الثالث : الصحافة والفن (المسرح والسينما)	١١٣
الباب الرابع : الصحافة والأدب	١٣٩
الفصل الأول : الأدب	١٤١
الفصل الثاني : الشعر	١٦١
الباب الخامس : الصحافة والقصة	١٧٥
الفصل الأول : الصحافة والقصة	١٧٧
الفصل الثاني : كتاب القصة	١٨٣
الباب السادس : الصحافة وتغريب المجتمع	٢١١
الفصل الأول : الصحافة وتغريب المجتمع	٢١٣
الفصل الثاني : كتاب التغريب	٢٣٧

رقم الإيداع ٤٢٤٦ / ١٩٨٠

الترقيم الدولي ٨-٣٣-٧٣٢٨-٩٧٧

دار النصر للطباعة الإسلامية

١٣ سنة - ط ١ - دار النصر